

Так, самоликвидировалась группа А. Условные группы Б и В получили примерно равное численное наполнение. Это свидетельствует о том, что педагогическое проектирование

процесса формирования здорового образа жизни младших школьников во внеурочной работе было эффективным и привело к запланированным положительным результатам.

### Литература

1. *Бондарева Н.Н.* Формирование навыков здорового образа жизни у младших школьников на уроках «Окружающего мира» в свете требований ФГОС НОО // Студенческий научный форум – 2016: сборник материалов VIII Международной студенческой научной конференции. URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1535/17261> (дата обращения: 25.05.2019).
2. *Гаджиев Р.Д.* Взаимодействие семьи и школы в процессе формирования здорового образа жизни у детей младшего школьного возраста. Казань, 2006. 312 с.
3. *Дубровская Е.А., Козлова С.А.* Дошкольная педагогика. Эстетическое воспитание и развитие. М.: Юрайт, 2016. 186 с.
4. *Назарова Е.Н., Жилев Ю.Д.* Основы здорового образа жизни. М.: Академия, 2015. 256 с.
5. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. *Юдина Е.И.* Тенденции и противоречия современного образования // Вестник Российского нового университета. 2011. № 1. С. 177–180.

### Literatura

1. *Bondareva N.N.* Formirovanie navykov zdorovogo obraza zhizni u mladshikh shkol'nikov na urokakh "Okruzhayushchego mira" v svete trebovanij FGOS NOO // Studencheskij nauchnyj forum – 2016: sbornik materialov VIII Mezhdunarodnoj studencheskoj nauchnoj konferentsii. URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1535/17261> (data obrashcheniya: 25.05.2019).
2. *Gadzhiev R.D.* Vzaimodejstvie sem'i i shkoly v protsesse formirovaniya zdorovogo obraza zhizni u detej mladshego shkol'nogo vozrasta. Kazan', 2006. 312 s.
3. *Dubrovskaya E.A., Kozlova S.A.* Doshkol'naya pedagogika. Esteticheskoe vospitanie i razvitiye. M.: Yurajt, 2016. 186 s.
4. *Nazarova E.N., Zhilov Yu.D.* Osnovy zdorovogo obraza zhizni. M.: Akademiya, 2015. 256 s.
5. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii: federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".
6. *Yudina E.I.* Tendentsii i protivorechiya sovremenno go obrazovaniya // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. 2011. № 1. S. 177–180.

DOI: 10.25586/RNUV925X.19.03.P.030

УДК 371.1

**В.Ю. Стерлигова**

---

## СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

---

Посвящено понятию педагогического проектирования. Определяются его сущность и этапы. Описываются объекты, структурные особенности, характеристики. Проанализированы разнообразные подходы к осмыслению специфики педагогического проектирования. Разработаны важ-

Стерлигова В.Ю. Сущность и специфика педагогического проектирования

нейшие его принципы. Делается вывод о том, что в современных условиях педагогическое проектирование позволит оптимизировать образовательную деятельность на основах гуманизма.

*Ключевые слова:* педагогическое проектирование, педагогические системы (малые, средние, большие, супербольшие), педагогический процесс, педагогическая ситуация, признаки педагогической ситуации.

V.Yu. Sterligova

## THE NATURE AND SPECIFICITY OF PEDAGOGICAL DESIGNING

Dedicated to the concept of pedagogical design. Its essence and stages are determined. Objects, structural features, characteristics are described. Analyzed a variety of approaches to understanding the specifics of pedagogical design. Developed its most important principles. It is concluded that in modern conditions pedagogical design will allow to optimize educational activities on the basis of humanism.

*Keywords:* pedagogical design, pedagogical systems (small, medium, large, super-large), pedagogical process, pedagogical situation, signs of pedagogical situation.

Модернизация современного образования предусматривает усиление внимания к педагогическому проектированию, которое выступает сегодня инновационной функцией как отдельных образовательных учреждений, так и отрасли в целом. Педагогическое проектирование привносит большой аспект целенаправленности в заранее запланированные педагогические действия и их искомые результаты и минимизирует явления стихийности в них. Использование в педагогическом процессе педагогических инноваций способно обеспечить повышение качества образования подрастающего поколения.

Привлечение термина «проектирование» из сферы технического знания к педагогической области, адаптация его к новой среде, трансформация в понятие «педагогическое проектирование» связаны с решением целого ряда методологических проблем. Происходит расширение терминологического пространства педагогики, пересматриваются представления о некоторых традиционных категориях, их соотношениях между собой, смягчаются

или устраняются противоречия образовательного процесса и т.д. [3].

В научной педагогической литературе педагогическое проектирование трактуется по-разному:

- как «выращивание» новейших форм общности педагогов, учащихся, педагогической общественности, новых содержаний и технологий образования, способов и технологий педагогической деятельности и мышления (В.А. Болотов, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков, Н.А. Шайденко);
- разработка и реализация инновационных образовательных проектов (Н.В. Борисова);
- предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности обучающихся и педагогов (В.С. Безрукова);
- содержательное, организационно-методическое, материально-техническое и социально-психологическое оформление замысла реализации решения педагогической задачи (В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов) и т.д.

Анализ существующих определений демонстрирует, во-первых, значительные расхождения в толковании понятия «проектирование» как педагогического феномена и, во-вторых, расхождения в педагогических и классических определениях данного термина. Этот факт до сих пор приводит к спорам о правомерности его использования в контексте педагогики [4].

В то же время можно отметить значительное распространение понимания сущности педагогического проектирования как процесса создания предположительных вариантов предстоящего взаимодействия субъектов образовательного процесса и прогнозирования их результатов. Объектами педагогического проектирования признаются педагогические системы, педагогический процесс, педагогические ситуации [2].

Наиболее крупными объектами педагогического проектирования являются педагогические системы как целостное единство всех факторов, способствующих достижению поставленных целей развития человека. Педагогические системы – это сложные объекты проектирования, состоящие из разных компонентов. Их природа, внутренняя структура, потенциалы являются разнокачественными. Например, в системы входят не только люди – педагоги и обучающиеся, но и материально-технические предметы – ТСО, ЭВМ; функции, выполняемые каждым из них. В то же время и каждый компонент является своеобразной системой. Значение таких компонентов при проектировании любых педагогических систем очень большое, хотя их полный набор не всегда обеспечивается деятельностью педагогов.

Педагогические системы дифференцируются на малые, средние, большие и супербольшие. Каждая из них имеет свое назначение. К малым относят отдельные системы воспитания учащихся, например,

во внеурочной деятельности школьников. К системам средней величины относят системы деятельности конкретного учебного заведения в целом, т.е. его работу с обучающимися, их родителями, производственным, социально-культурным окружением, что объединяет системы с внешними связями и связями малых систем между собой.

К большим подсистемам относятся системы образования района, города, области, края. В такие большие социально-педагогические комплексы входят, помимо школ и училищ, учреждения культуры, производства, сфера бытового обслуживания населения, управление данным регионом. Сверхбольшие системы создаются для крупных по размеру и целям регионов, республик в целом.

Педагогические системы – это особые образования с присущими им специфическими признаками:

- наличие цели (такими целями выступают развитие, саморазвитие учащихся, педагогов, их защита от негативных воздействий среды);
- ведущее звено (центром всегда является учащийся (воспитанник));
- построение и функционирование по принципу открытых систем (любая из них строится и действует как система, способная измениться под влиянием внешних факторов, иногда даже смягчая, усиливая или нивелируя их).

Главным объектом педагогического проектирования выступает педагогический процесс как социальное и психолого-педагогическое явление интеграции всех факторов (компонентов), которые способствуют развитию, саморазвитию субъектов образовательного процесса в рамках их непосредственного взаимодействия [1].

Педагогическая ситуация как объект проектирования всегда существует в рамках какого-либо педагогического процесса, а через него – в рамках определенной

подсистемы. Педагогической ситуацией считают такую составную часть педагогического процесса, которая характеризует его конкретное состояние в определенном времени и пространстве. Уникальность и конкретность ситуаций связаны с тем, что они создаются или возникают в процессе проведения урока, экзамена, экскурсии и т.п. Чаще всего разрешаются они тут же. Проектирование педагогических ситуаций входит в проектирование самого педагогического процесса.

Значение педагогических ситуаций огромно. Именно посредством них проявляется сущность педагогического процесса, обозначаемая через причудливые сочетания определенных достоинств и недостатков. Структурно педагогическая ситуация внешне проста, она соединяет в себе способы взаимодействия двух субъектов образовательной деятельности – педагога и учащегося. Но эта простота обманчива, поскольку педагогическая ситуация выступает как реализация их сложного внутреннего мира, их воспитанности и обученности, уровня общей культуры.

Педагогические ситуации могут возникать стихийно или предварительно проектироваться. Но и те, что возникли стихийно, разрешаются с опорой на знание педагогической теории, продуманно, с предварительным проектированием оптимального выхода из них.

В процессе педагогического проектирования выделяется три этапа (ступени):

- I этап – это педагогическое моделирование, т.е. разработка целей, общих идей создания педагогических систем, процессов или ситуаций с указанием основных путей их достижения.

- II этап – проектирование, создание некоего проекта, т.е. дальнейшее совершенствование созданной на предыдущем этапе модели и доведение ее до прикладного уровня.

- III этап – конструирование, создание конкретного конструкта как дальнейшая детализация созданного проекта, приближающая его для использования в конкретных условиях реальными участниками воспитательных отношений.

Таким образом, педагогическое проектирование есть механизм разработки технологии в педагогической теории и практике. Формами педагогического проектирования выступают документы, в которых с высокой степенью точности описывается создание и действие педагогических систем, процессов или ситуаций.

Разработаны следующие важнейшие принципы педагогического проектирования:

1. Принцип человеческих приоритетов как ориентация на человека – главного участника подсистем, процессов или ситуаций. С этой целью педагогические системы, процессы и ситуации подчиняют реальным потребностям, интересам и возможностям обучающихся (воспитанников) без применения насилия, жесткости, с возможностями альтернатив.

2. Принцип саморазвития проектируемых систем, процессов, ситуаций означает придание им характеристик динамичности, гибкости, необходимой и возможной изменчивости, усложнение или упрощение в ходе реализации.

В современных условиях педагогическая деятельность все более усложняется, поскольку стремительно развивается педагогическое знание, растет число методов, средств и форм обучения, воспитания, выявляется все большее количество факторов, так или иначе влияющих на педагогические результаты, учебные программы перенасыщены информацией. В этих условиях педагогическое проектирование, вобрав в себя многие междисциплинарные идеи, позволяет оптимизировать образовательную деятельность на основах гуманизма.

### Литература

1. *Александрова Е.С.* Педагогическое проектирование как средство целостного согласования во взаимодействии субъектов образовательного процесса: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2000.
2. *Мендыбаева М.М., Дюсембаева Т.К.* Педагогическое проектирование: сущность, этапы, формы // Инновационные педагогические технологии: материалы V Международной научной конференции (Казань, октябрь 2016 г.). Казань: Бук, 2016. С. 89–91. URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/207/11151/> (дата обращения: 25.06.2019).
3. *Юдина Е.И.* Тенденции и противоречия современного образования // Вестник Российского нового университета. 2011. № 1. С. 177–180.
4. *Яковлева Н.О.* Педагогическое проектирование: учебно-практическое пособие. Челябинск: Изд-во Челябинского государственного педагогического ун-та, 2010. 124 с.

### Literatura

1. *Aleksandrova E.S.* Pedagogicheskoe proektirovanie kak sredstvo tselostnogo soglasovaniya vo vzaimodejstvii sub"ektov obrazovatel'nogo protsesssa: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. SPb., 2000.
2. *Mendybaeva M.M., Dyusembaeva T.K.* Pedagogicheskoe proektirovanie: sushchnost', etapy, formy // Innovatsionnye pedagogicheskie tekhnologii: materialy V Mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii (Kazan', oktyabr' 2016 g.). Kazan': Buk, 2016. S. 89–91. URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/207/11151/> (data obrashcheniya: 25.06.2019).
3. *Yudina E.I.* Tendentsii i protivorechiya sovremennogo obrazovaniya // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. 2011. № 1. S. 177–180.
4. *Yakovleva N.O.* Pedagogicheskoe proektirovanie: uchebno-prakticheskoe posobie. Chelyabinsk: Izd-vo Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo un-ta, 2010. 124 s.