

ПОНЯТИЕ НЕОКУЛЬТОВ И ВАРИАНТ ИХ КЛАССИФИКАЦИИ

CONCEPT OF NEOCULTS AND A VERSION OF THEIR CLASSIFICATION

Рассматривается соотношение категорий «традиционная религия» и «нетрадиционная религия», «секта» и «культ» в отечественных и зарубежных изданиях, раскрываются черты тоталитарной секты, деструктивного культа, нетрадиционного культа, закрепляется понятие «неокульт», предлагается расширенный вариант классификации неокультистов.

Ключевые слова: категоризация, традиционная религия, нетрадиционная религия, секта, культ, новое религиозное движение, новая религия, тоталитарная секта, деструктивный культ, нетрадиционный культ, неокульт, классификация.

The article considers the correlation of categories "traditional religion" and "non-traditional religion", "sect" and "cult" in native and foreign editions, and throws light on the distinguishing features of a totalitarian sect, destructive cult, non-traditional cult, consolidates the concept of "neocult", suggests the broadened version of neocults classification.

Keywords: categorization, traditional religion, non-traditional religion, sect, cult, New Religious Movement (NRM), new religion, totalitarian sect, destructive cult, non-traditional cult, neocult, classification.

Вторая половина XX столетия была отмечена появлением в Европе и США, в СССР и затем в Российской Федерации значительного числа новых религиозных движений, организаций, культов.

В отечественном и зарубежном религиоведении сегодня нет категории, обобщающей разнообразие религиозных новообразований. Их называют по-разному: «религии Нового века», «внеконфессиональные, неканонические верования», «альтернативные культы», «молодежные религии», «новые религиозные движения», «новые религии», «нетрадиционные религии», «тоталитарные секты», «деструктивные культы», «нетрадиционные культы» или просто «неокульты».

С появлением новых религиозных образований встала проблема их категоризации.

Категоризация (от греч. *katēgoria* – высказывание, свидетельство; признак) – процесс отнесения познаваемого объекта, события, переживания к некоторому классу, группе, ряду; мыслительная операция, направленная на

формирование категорий как понятий, которые предельно обобщают и классифицируют результаты познавательной деятельности человека, несущих в себе совокупный общественный опыт.

Категоризацию новых религиозных образований следует начать с выяснения того, какие религиозные течения можно считать традиционными.

Традиционная религия понимается как комплекс верований, который возникает, сохраняется и развивается в течение длительного времени и на протяжении жизни нескольких поколений в соответствующих этнических или государственных границах приспособляется к происходящим социально-экономическим и политическим изменениям, распространяется путем преемственности ценностных религиозных традиций, закреплена в быту, системе праздников и обрядов, типе и способе мышления, мифологии, культуре, психологии, формируя самобытность той или иной общности людей.

Религиозные новообразования представляют собой типологическое социальное явление, многократно наблюдавшееся в истории.

Для обозначения новоявленных религий

¹ Кандидат философских наук, доцент кафедры философии АНО ВО «Российский новый университет».

весьма широко распространен термин «Нью Эйдж» – «**религии Нового века**». Эта конфессиональная характеристика имеет двойственное значение: для самих богоискателей – позитивное, как альтернатива существующей социальной и духовной реальности, а для их противников из лагеря традиционных религий – негативное, как сектантское (в своей основе языческое) упование на установление царства Божьего на Земле. Таким образом, за этим термином стоит скорее символическое, а не строго понятийное содержание.

Какие же религии считать нетрадиционными? Прежде всего те, которые, по мнению А.В. Миронова и Ю.А. Бабинова, исторически не унаследованы от прошедших эпох определенным этносом, не свойственны его религиозной духовности, быту и культуре, созданы на основе синкретизма различных традиционных воззрений с включением новационных идей, получили статус самостоятельных объединений, находящихся в процессе внедрения в культурную и духовную сферу общества, распространились в результате миссионерской деятельности проповедников с их исторической родины.

Е.Г. Балагушкин же полагает, что нетрадиционными религиями правильнее называть только радикальных противников существующей религиозной традиции и официальных церквей. Однако и такое понимание нетрадиционных религий, с его точки зрения, оказывается слишком узким.

Исходя из этих соображений, полагает Е.Г. Балагушкин, целесообразно не противопоставлять «новые» и «нетрадиционные» религии, а рассматривать первые в качестве разновидности вторых. Поэтому он предлагает расширить рамки понятия «нетрадиционные религии», включив в него наряду с новыми религиозными движениями категорию новых религий.

На протяжении последней четверти XX века предлагались различные варианты «нейтральных» понятий, более подходящих для научного исследования нетрадиционных религий. Однако широкое распространение получил только один термин «*новое религиозное движение*» (НРД), предложенный английским социологом, профессором Айлин Баркер. «Новыми» Баркер называет движения, возникшие после Второй мировой войны и новые для той или иной конкретной культуры. Правда, она не убеждена в зомбировании и принуждении к обращению членов НРД.

К НРД, по Е.Г. Балагушкину, могут быть отнесены:

- а) обновленческие религиозные движения;
- б) оппозиционные религии;
- в) альтернативные религии.

Новые религии – нетрадиционные религии, имеющие сравнительно недавний временной период возникновения, т.е. появившиеся в XX веке. Для них характерна интенсификация социальных функций религии, а часто и пропаганда новых социально-религиозных утопий обновленческой, оппозиционной либо альтернативной направленности, разработанных на основе радикально измененных (обычно нетрадиционных) верований.

Их не всегда достаточно четко и определенно отличают как от новых религиозных движений, так и от традиционных религий. Анализ процесса постепенного превращения радикально настроенного нового религиозного движения в адаптировавшуюся к окружающему обществу новую религию позволяет выделить три их группы.

Первая группа новых религий пополняется по мере присоединения к ней «умиротворенных» НРД религиозного протеста, т.е. ассимилировавшихся в современном обществе в качестве новых религий.

Вторая группа новых религий представлена распространением на новой для нее российской территории маргинальной религиозности, давно известной в других странах, но прежде не известных в России течений. К третьей группе новых религий принадлежат древние верования, возрождаемые в современной России в качестве средства защиты и осмысления интересов и настроений активизировавшихся национально-этнических и общественных объединений.

Помимо понятий «религии Нового века», «нетрадиционные религии» («новые религиозные движения» и «новые религии») используются термины «тоталитарные секты» и «нетрадиционные культы». Откуда они?

В массовом сознании НРД больше известны как «секты» со всеми закрепившимися пейоративными (от *лат.* *reio* – худший; *лингв.* – уничижительный, неодобрительный) коннотациями (от *лат.* *con* – вместе и *noto* – отмечаю, обозначаю – сопутствующее значение языковой единицы).

При этом в рамках социологии религии понятия «секта» и «культ» различаются.

Секта (от *лат.* *secta*, -ae – образ жизни; направление, школа; *secare* – отсекать, разделять; *sequi* – следовать) – закрытое религиозное объединение, отколовшееся от какого-либо верования, ему противостоящее и характеризующееся

изолированностью от мира и других религий, претензиями на исключительность своей роли, доктрины, идейных принципов и ценностей.

Если в научной среде термин «секта» носит нейтральный, безоценочный характер, то в массовом сознании, это, скорее, ругательство.

Для того чтобы выделить секты, вызывающие у общественности и государственных органов опасения, на Западе и у нас часто употребляют термин «*тоталитарные секты*». Он имеет в основном оценочное значение, используется в качестве однозначно негативной метки для обозначения конфессиональных противников господствующих религиозных организаций, православных и протестантских.

Творцом термина «тоталитарная секта» считается А. Дворкин.

Однако термин «тоталитарные секты» подменяет религиозную специфику политической.

К категории таких сект пытаются отнести те религиозные организации, которые стремятся полностью изолировать своих приверженцев от окружающего общества, используют особые молитвенные, аскетические практики, приводящие к полному контролю лидеров над психикой рядовых верующих, заставляющие последних отказываться от своего имущества в пользу секты, занимающиеся финансовыми махинациями, силой удерживающие людей в своих рядах, практикующие насилие, членовредительство, беспорядочные сексуальные отношения и т.д.

«Секта», однако, не является юридическим термином. Законодательство оперирует понятиями «религиозная организация» и «религиозная группа».

Крайне редко можно встретить попытки как-то развести понятия «тоталитарная секта» и «новые религиозные движения».

Большинство исследователей (И.Я. Канторов, Е.Г. Балагушкин) предпочитают пользоваться термином «новые религиозные движения» ввиду его мировоззренческой нейтральности, отсутствия жестких негативных оценок.

О.Ф. Лобазова отмечает бытующее в России отождествление с сектами новых культов, пришедших к нам из других стран, и религиозных организаций, не разделяющих доктрины православия.

Считается, что термин «культ» ввел в оборот в 1912 году немецкий богослов, историк, философ культуры и социолог Эрнст Трёльч.

Понятие «культ» (лат. *cultus* – почитание, поклонение, от *colō* – возделывать, почитать; или, по Флоренскому, от *colère*, вращать – «круговорот, хоровод, обращение вокруг святой реально-

сти») имеет различные аспекты – деятельностный (совокупность специфических ритуалов, обрядов, церемоний религиозного поклонения), ситуационный (культ личности, культ денег, культ разума) и организационный.

В организационном аспекте культ есть аморфный, неофициальный и часто видоизменяющийся тип религиозной организации, функционирующей на энтузиазме своих членов, без опоры на формальную организацию.

Понятие культа как типа религиозной организации введено в 1932 году американским социологом Говардом Беккером для описания специфического религиозного объединения – харизматического культа.

Впоследствии социологи под культом стали понимать группу, убеждения и обычаи которой расходятся с позицией религиозной или светской ортодоксии и которая отличается очень неопределенной организационной структурой.

Такой аспект позволяет охарактеризовать культ как начальную стадию секты и как первый шаг в институциализации религии, который состоит в оформлении вероучительной инновации, в разрыве с прошлым и настоящим.

Таким образом, культ – это религиозное нововведение, либо импортированное из какой-то другой культуры, либо самостоятельно развившееся внутри данной культуры, т.е. религиозная организация, образовавшаяся в результате культовой инновации. Под культовой инновацией понимается процесс целенаправленного создания или спонтанного формирования организации, противопоставляющей себя окружающему религиозному пространству и не имеющей предшествующей структурной зависимости от какой-либо иной религиозной организации.

Во второй половине XX в. при описании неорелигиозных групп в широкий оборот вошли наполненные негативным содержанием термины, заимствованные в основном из трудов протестантских теологов.

Прежде всего это относится к термину «культ», обозначавшему религиозные объединения, отклоняющиеся от догматики исторического христианства. Именно в значении «псевдохристианское движение» слово «культ» впервые в 1938 году использовал американский христианский обозреватель культов Ян Карел Ван-Баален в книге «Хаос культов: исследование современных измов».

Большинство нетрадиционных религий XX в. формировалось именно как разновидности харизматического культа.

Многие современные исследователи отно-

сят к специфическим чертам **харизматического культа**: малочисленность; призыв к радикальному изменению личности и общества; агрессивные методы привлечения и удержания членов; харизматическая основа – вера в особую миссию учителя истины как носителя особых качеств (чаще всего – мессианских); ярко выраженная претензия на исключительность, избранность, отрицание диалога с другими религиями; фанатизм, мистицизм, эзотерические идеи при отсутствии строго разработанной вероучительной системы; негативное отношение к государству, светской культуре (чаще всего, их полное отрицание); тип религиозного действия носит манипулятивный и глубоко эмоциональный характер, требует полной личной преданности и стопроцентной включенности в жизнь общины.

Под культом также понимают религиозную группу типа «кружка по интересам», основой которой является не харизма вождя (его вообще может не быть), а духовное единство членов культа (теософские общества, спиритические, астрологические, магические, алхимические и т.п.); такой форме культа близки масонские общества, союз пифагорейцев, сатанинские группы.

В образовавшейся затем конструкции – **«деструктивный культ»** – акцент переносится на вред, приносящий культурами личности, семье, обществу в целом.

Но, с точки зрения А.С. Тимошука, И.Н. Федотовой, И.В. Шавкунова, от имени благополучных «старых» религий совершались самые жестокие преступления против человека (сожжение ведьм, убийство инаковерующих, террор), а поэтому если никакая религия не может избежать обвинений в тоталитарной или деструктивной социализации, то термины «тоталитарная секта», «деструктивный культ» не отражают сущности проблемы, а используются для формирования негативного отношения. Социальная политика в отношении НРД должна, по их мнению, осуществляться на принципе: никто не должен быть судим за веру, им исповедуемую, а лишь за совершаемые поступки.

В зарубежных и значительной части отечественных научных исследований не используются термины «тоталитарная секта» и «деструктивный культ».

По мнению отечественных исследователей И.Н. Яблокова, О.Ф. Лобазовой, А.В. Миронова и Ю.А. Бабинова, при характеристике новых религиозных движений достаточно широко употребляется понятие **«нетрадиционный культ»**. Под ним понимается авторитарная иерархическая организация, практикующая обманную вер-

бовку и прибегающая к использованию техники контроля сознания для сохранения своих адептов зависимыми и покорными доктрине и лидерам, которые целенаправленно их обманывают, привязывая к себе и изолируя от внешнего мира, не следуют традиционному церковному богослужению, но особое внимание уделяют миссионерской работе и пополнению бюджета религиозной организации.

Однако, на наш взгляд, принимая во внимание культовую инновацию и вполне понятное стремление к организационной обособленности многих религиозных новообразований, возникших и зарождающихся на иерархической и авторитарной основе, можно для их обозначения предложить краткое, но емкое понятие «неокульты».

Это позволяет по-новому детализировать вариант классификации неокультов, исходя из их происхождения, конфессионального и профессионального паразитирования, направленности и т.п.

I. Собственно религиозная группа неокультов

1. Неориенталистские неокульты

1) Псевдоиндуистские неокульты

а) Культи псевдойоги (напр.: «Миссия Рамакришны»; «Интегральная йога»).

б) Гуруистские культы (напр.: культ Шивананды; культ Чинмайананды).

в) Псевдонаучные культы в неоиндуизме («Брахма Кумарис»; Центр «Униведа»).

г) Псевдотантристские группы (напр.: «Астральное карате»; «Ашрам Шамбалы»).

д) Кришнаистские культы (напр.: Международное общество сознания Кришны).

е) Культи псевдомедитации (напр.: «Трансцендентальная медитация»).

ж) Другие псевдоиндуистские неообъединения (напр.: «Дхарма Кальки»).

2) *Псевдобуддийские неокульты* (напр.: «Аум Синрикё»; «Фалуньгун»).

3) *Неокультовые объединения в исламе* (напр.: «Бахаи»; «Ваххабизм»; «Талибан»).

2. Неохристианские культы

1) *Неокульты западной ориентации* (напр.: «Церковь объединения»).

2) *Неокульты отечественного происхождения* (напр.: «Богородичный центр»).

3) *Другие псевдохристианские культы* (напр.: «Ревнителю истинного благочестия»).

4) *Неопятидесятнические организации* (напр.: «Церковь “Новое поколение”»).

5) *Псевдопротестантские неообъединения* (напр.: «свидетели Иеговы»).

II. Наукообразные неорелигиозные объединения

1. Псевдонаучные неокульты (напр.: «Церковь сайентологии»).

III. Квазирелигиозные neoобъединения

1. Неокульты оккультно-мистической направленности

1) *Западные оккультно-мистические neoорганизации* (например: «Рэйки»; «Энерсенс»).

2) *Отечественные оккультно-мистические neoорганизации* (напр.: «Радастея»).

3) *Ультраправые лжецерковные neoобъединения* (напр.: «Новый акрополь»).

4) *Неокультовые группы «Нью Эйдж»/«Новой эры»* (напр.: «Урантия», «Тезаурус»).

2. Неокульты магии и спиритизма

1) *Неошаманизм* (напр.: неогруппы учения К. Кастанеды, неошаманские группы Сибири).

2) *Неоязычество* (напр.: «Ошмарий-Чимарий»; «Троянова тропа»; «Анастасия»).

3. Сатанистские и демонические культы (напр.: «Общество Сатаны»)

4. Другие псевдорелигиозные neoобъединения

1) *Неокульты медицинской и педагогической направленности*

а) *Лжецелительские неогруппы* (напр.: группы Рушель Блаво, Григория Грабового).

б) *Лжепедагогические неогруппы* (напр.: неогруппы Олега Андреева, Толгата Акбашева).

2) *Псевдопсихологические неокульты* (напр.: «Синтон-клуб» Николая Козлова).

3) *Неокультовые группы экологической, уфологической и коммерческой направленности* (напр.: «Храм Солнца»; «Небесные врата»; «Космические братья»; «Раэлиты»).

Таким образом, понятие «неокульты» можно использовать как собирательное наименование новых религиозных движений, сект и культов.

Никаких позитивных или негативных значений категория неокультов в данном случае не несет. В современном мире большое количество неокультов еще ничего не говорит о степени и силе их влияния на окружающее общество, но является лишь индикатором многообразия форм нетрадиционной религиозности, представленных в конкретной стране.

Литература

1. Балагушкин Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России. Морфологический анализ : в 2 ч. – М. : ИФРАН, 1999, 2002.

2. Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение. – СПб. : Изд-во Рус. христиан. гуманитар. ин-та, 1997.

3. Кантеров И.Я. Новые религиозные движения (введение в основные концепции и термины) : учебное пособие для студентов специальности «Религиоведение». – М. : Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2006. – 385 с.

4. Новые религии в России: двадцать лет спустя : материалы Международной научно-практической конференции / ред. кол.: Е.С. Элбакян, С.И. Иваненко, И.Я. Кантеров, М.Н. Ситников. – СПб. : Древо жизни, 2013. – 240 с.

5. Тимошук А.С., Федотова И.Н., Шавкунов И.В. Введение в религиоведение : учебное пособие. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2014. – 136 с.