

Хмелькова М.А. Проблема смыслообразования в трудах отечественных психологов

6. *Psikhologiya rechi: metodicheskie ukazaniya po obshchej psikhologii* / sost. A.V. Pankratov. Yaroslavl', 2004.
7. *Rumyantseva I.M. Psikhologiya rechi i lingvopedagogicheskaya psikhologiya*. M.: PER SE: Logos, 2004.
8. *Khmel'kova M.A. Profilaktika shkol'noj dezadaptatsii v usloviyakh obrazovatel'nykh uchrezhdenij* // *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*. 2014. № 6. S. 220–229.
9. *Khmel'kova M.A. Psikhologicheskoe soprovozhdenie razvitiya vospitannikov v usloviyakh doshkol'nykh uchrezhdenij* // *Vestnik Rossijskogo novogo universiteta*. 2019. Vyp. 1. S. 57–65.
10. *Khmel'kova M.A., Doroshenko O.V. Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie doshkol'nikov s narusheniyami kommunikativno-rechevykh sposobnostej kak uslovie uspeshnoj adaptatsii k shkole: uchebnoe posobie* / pod red. M.A. Khmel'kovej. M.: Rossijskij novyj universitet, 2015. 92 s.

DOI: 10.25586/RNUV925X.20.04.P031

УДК 159.907

М.А. Хмелькова

ПРОБЛЕМА СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ
В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПСИХОЛОГОВ

Проводится теоретический анализ содержания понятия «смыслообразование» в трудах отечественных психологов, раскрываются виды смысловых образований. Затрагивается вопрос о «смысловых дезориентациях», возникающих при утрате жизненных смыслов.

Ключевые слова: смысл жизни, смысловая реальность, личностные смыслы, смысловые ценности, смысловое образование, смысловая дезориентация.

M.A. Khmelkova

THE PROBLEM OF MEANING FORMATION
IN THE WORKS OF RUSSIAN PSYCHOLOGISTS

The article provides a theoretical analysis of the content of the concept of “meaning formation” in the works of Russian psychologists, reveals the types of semantic formations. The question of “semantic disorientations” arising from the loss of vital meanings is touched upon.

Keywords: meaning of life, semantic reality, personal meanings, semantic values, semantic education, semantic disorientation.

Вопрос о смысле жизни возникает у людей, не склонных обременять себя философскими размышлениями, а также в ситуациях, связанных с жизненными трудностями и невзгодами. Счастливые люди о смысле своей жизни обычно не думают. Им нет необходимости его искать,

так как жизнь для них и без этих поисков уже наполнена смыслом. Но бесконечная череда мелких будничных дел и забот, безостановочная погоня за удовольствиями и преходящими жизненными благами угнетают личность, лишают ее свободы. И в какой-то момент человек может осознать,

что хотя его отдельные действия каждый раз имеют какой-то свой смысл, в целом вся его жизнь течет бесцельно и бессмысленно. Жизнь перестает быть для него самоценностью [7]. И тогда человек начинает думать, что жизнь обретет смысл, если посвятить ее какой-либо цели.

Чтобы иметь смысл жизни, человек должен быть личностью, могущей его иметь. Он должен быть способен реально наполнить свою жизнь смыслом, а не просто сформулировать словесно, в чем этот смысл состоит. Справится ли он с поставленной задачей в современных условиях, хватит ли человеку собственных ресурсов или ему необходима помощь?

Проблема смыслообразования в психологических исследованиях личности в трудах отечественных ученых сохраняет свою актуальность и сегодня. Одну из задач в изучении смысловых образований личности исследователи видят «в разработке конкретных методов, отвечающих принципу деятельностного опосредования и позволяющих диагностировать и преобразовывать смысловые образования личности» [1, с. 40].

Понятия, описывающие смысловую реальность личности, прочно вошли в обиход психологов, работающих в самых разных областях психологической науки. В 80-х гг. XX в. основной прогресс в развитии представлений о структурной организации смысловой сферы личности был связан с работами А.Г. Асмолова, Б.С. Братуся, Е.Е. Насиновской и В.В. Столина.

Как отмечает Б.С. Братусь, «в последнее время стало появляться все больше исследований как теоретического, экспериментального, так и клинического характера, в которых положения теории деятельности не только начали применяться к решению конкретных задач психологии личности,

но и послужили толчком к разработке новых способов и направлений в понимании личности. Одним из таких направлений является изучение смысловых образований личности» [2, с. 113].

Как отмечает Е.Е. Насиновская, выделился целый ряд линий исследования смысловых образований личности [5; 6]: изучение смысловых установок, единиц анализа структуры личности и индивидуальности (А.Г. Асмолов); теоретический и экспериментальный анализ изменения смысловых образований в дошкольном возрасте (Е.В. Субботский); изучение влияния межличностного общения на смысловые образования (А.У. Хараш); изучение природы активности личности (В.А. Петровский); исследование нарушений смыслообразования (Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник, Л.С. Цветкова); исследование форм существования личностных смыслов в сознании и самосознании (В.В. Столин); анализ связи смысловых образований с эмоциональными явлениями (В.К. Вилюнас); изучение смысловых аспектов волевой регуляции (В.А. Иванников); формирование смысловых образований (Б.С. Братусь); исследование роли эмоциональных процессов в актах целеобразования и смыслообразования (О.К. Тихомиров, И.А. Васильев); изучение личностных смыслов в экспериментальной психосемантике (В.Ф. Петренко); трактовка личностного смысла в психолингвистике (А.А. Леонтьев); анализ деятельности переживания как «смыслостроительства» в критических жизненных ситуациях (Ф.Е. Василюк); исследование конкретных механизмов смыслообразования (Е.Е. Насиновская); построение смысловой концепции личности (Д.А. Леонтьев).

Для описания личностно-смыслового аспекта мотивации были введены в употре-

Хмелькова М.А. Проблема смыслообразования в трудах отечественных психологов

бление разнообразные термины: смысловая сфера личности (Л.И. Божович и др.), смыслообразующие мотивы и личностные смыслы (А.Н. Леонтьев), отношения (В.Н. Мясищев), «значащие» переживания (Ф.В. Бассин), смысловые установки (А.Г. Асмолов), эмоционально-непосредственные переживания (В.К. Вилюнас), смысловые ценности (Б.С. Братусь), ценностно-эмоциональный аспект мотивации (В.Г. Асеев) и др.

Вопросы значений и смыслов как основных «образующих» индивидуального сознания – это лишь некоторые из существенных положений, рассматриваемых в трудах отечественных психологов. Так, например, в своей концепции А.Н. Леонтьев, помимо ассимиляции, уточнения и развития отдельных теоретических положений учения, рассуждая о смысловой сфере сознания и личности, отмечает, что отправными пунктами в подходе к этой проблеме являются введение главного мотивационного различения на мотивы-стимулы и смыслообразующие мотивы, подчеркивание неразрывной связи смысла и мотива, указание на зависимость аффективной жизни субъекта от мотивационной динамики [4].

В его концепции категория мотива тесно связана с понятием смысла. Эта связь четко представлена в определении смысла как отношения мотива к цели, в самом термине «смыслообразующий мотив», в утверждении, что «развитие смыслов – это продукт развития мотивов деятельности», что «вопрос о смысле есть всегда вопрос о мотиве», а также в указании на то, что «единственный путь конкретно-психологического анализа сознания есть путь смыслового анализа сознания – путь анализа мотивации, в развитии которой и выражается с субъективной стороны развитие психической жизни человека» [Там же, с. 282].

Вызывают интерес научные исследования Е.Е. Насиновской, в которых предпринята первая развернутая попытка предложить дифференцированную картину смысловой сферы личности, соотнести между собой и соединить в модель представления о различных смысловых структурах.

Согласно Е.Е. Насиновской (1988), смысловое образование – «это психическое образование (презентированное или не представленное сознанию), характеризующее собственно личностное развитие человека и определяющее личностно-смысловую сторону его мотивации. Смысловые образования формируются в индивидуальной жизни субъекта, несут в себе субъективное отношение индивида к разнообразным объектам (данным во внешнем или внутреннем планах) и неизбежно участвуют в жизни личности, т.е. являются одновременно и эмоционально-оценочными, и действенными образованиями».

В качестве одного из основных признаков смыслового образования Е.Е. Насиновская рассматривает ощущение внутренней необходимости действия через слитность с областью «Я». Также автор выделяет различные виды смысловых образований [5]: смыслообразующие мотивы, смысловые установки и личностно значимые эмоциональные переживания – и уточняет, «если смыслообразующие мотивы представляют собой относительно стабильные смысловые образования, характеризующие структуру личности, то смысловые установки и личностно значимые эмоциональные переживания – это динамические, ситуационные смысловые образования, складывающиеся в конкретных условиях развертывания деятельности и прекращающие существование с исчезновением этих ус-

ловий, что, однако, не лишает их статуса «представителей» личности».

Два вида динамических смысловых образований различаются тем, что если личностно значимые переживания являются формой субъективной презентации личностного смысла, то смысловая установка представляет собой объективную форму его существования.

Позднее Е.Е. Насиновская (2004) несколько видоизменила представления о соотношении этих трех структур; собственно к смысловым образованиям она стала относить смыслообразующие мотивы и личностные смыслы, приписав смысловой установке и эмоциональным переживаниям статус разных форм существования личностного смысла. К ним она добавила третью – вербальную – форму, возникающую как результат решения «задачи на смысл» [6]. Кроме этого, она провела важную дифференциацию смысловых установок, различив «смысловую установку как фиксированное образование» и «конкретно-ситуативную смысловую установку», а также ввела нетрадиционное понятие прагматического смысла, понимая под ним релевантное внешним мотивам-стимулам значение, выполняющее по отношению к ним те же функции, что и личностный смысл по отношению к смыслообразующим мотивам [Там же].

Таким образом, к смысловым образованиям личности относятся ее смыслообразующие мотивы. Соподчинение смыслообразующих мотивов, их относительно устойчивая иерархия характеризуют личность на этапе ее зрелости и сознательности. В этом случае речь идет о личности как о связанной системе личностных смыслов. В зависимости от смыслообразующего мотива наделяются личностным смыслом все элементы структуры деятельности, побуждаемой этим мотивом, и объекты, вклю-

чающиеся в круг деятельности. В данном случае мотив может выступать как основное, ведущее смысловое образование по отношению к производным смысловым образованиям, возникающим в процессе развертывания деятельности. Характеристика личностно-смыслового аспекта мотивации, разумеется, не исчерпывается анализом смыслообразующих мотивов. Психическими образованиями, определяющими «смысловой подтекст» поведения, выступают также личностные смыслы как «образующие» индивидуального сознания и смысловые установки.

Ответ на вопрос: «Зачем я живу?» – как будто бы состоит в том, чтобы выбрать цель жизни и суметь посвятить себя ей. Однако и это решение оказывается недостаточным. Это с одной стороны. Но как быть, когда человек обладал смыслами (глобальными и не очень), но в силу жизненных обстоятельств оказалось, что они перестали быть актуальными, утратили свое значение или обесценились. Тогда на их смену приходят смысловые дезориентации.

Дезориентация может проявляться в неудовлетворенности имеющимися перспективами и/или в отсутствии перспектив, которые вызывают удовлетворение, например, планы, которые хочется (надо) осуществить, или цели, к которым хочется (надо) стремиться [3; 8]. И в этом случае возникает вопрос: «Как снова сделать жизнь осмысленной?» Смысл жизни не дается человеку «свыше», а создается человеком благодаря его собственным усилиям. «Найти» смысл жизни – это задача, которая не сводится к тому, чтобы «отыскать» или «открыть» некое ее предназначение. Проблема смысла жизни не может быть решена, если жизнь рассматривается лишь в биологическом аспекте, а не как явление социальное, не как жизнь человека в обществе.

Литература

1. Асмолов А.Г., Насиновская Е.Е., Басина Е.З. Принципы исследования смысловых образований личности // Развитие эргономики в системе дизайна: тезисы докладов Всесоюзной конференции. Боржоми, 1979.
2. Зейгарник Б.В., Братусь Б.С. Очерки по психологии аномального развития личности. М., 1980.
3. Зеличенко А.И. Психология духовности. М.: Издательство Трансперсонального Института, 1996.
4. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. М.: Смысл, 2003.
5. Насиновская Е.Е. Методы изучения мотивации личности. Опыт исследования личностно-смыслового аспекта мотивации: учебно-методическое пособие. М.: Изд-во МГУ, 1988.
6. Насиновская Е.Е. Новый подход к пониманию сознания (предисловие) // Райков В.А. Искусство, сознание эволюция. М.: МИД «Синергия», 2004. С. 8–10.
7. Фромм Э. Искусство быть / пер. с англ. М.: АСТ: Астрель, 2012.
8. Хмелькова М.А., Плякина Е.В. Смысложизненные ориентации и актуальные смысловые состояния у студентов медицинского колледжа // Актуальные проблемы психологического знания. 2016. № 4 (41). С. 43–50.

Literatura

1. Asmolv A.G., Nasinovskaya E.E., Basina E.Z. Printsipy issledovaniya smyslovykh obrazovaniy lichnosti // Razvitie ergonomiki v sisteme dizajna: tezisy dokladov Vsesoyuznoj konferentsii. Borzhomi, 1979.
2. Zejgarnik B.V., Bratus' B.S. Ocherki po psikhologii anomal'nogo razvitiya lichnosti. M., 1980.
3. Zelichenko A.I. Psikhologiya dukhovnosti. M.: Izdatel'stvo Transpersonal'nogo Instituta, 1996.
4. Leont'ev D.A. Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti. 2-e, ispr. izd. M.: Smysl, 2003.
5. Nasinovskaya E.E. Metody izucheniya motivatsii lichnosti. Opyt issledovaniya lichnostno-smysloвого аспекта motivatsii: uchebno-metodicheskoe posobie. M.: Izd-vo MGU, 1988.
6. Nasinovskaya E.E. Novyj podkhod k ponimaniyu soznaniya (predislovie) // Rajkov V.L. Iskustvo, soznanie evolyutsiya. M.: MID "Sinergiya", 2004. S. 8–10.
7. Fromm E. Iskustvo byt' / per. s angl. M.: AST: Astrel', 2012.
8. Khmel'kova M.A., Plyakina E.V. Smyslozhiznennyye orientatsii i aktual'nye smyslovye sostoyaniya u studentov meditsinskogo kolledzha // Aktual'nye problemy psikhologicheskogo znaniya. 2016. № 4 (41). S. 43–50.

DOI: 10.25586/RNUV925X.20.04.P035

УДК 376.1

Г.И. Шибанова

 ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДИКАТИВНОЙ
 ЛЕКСИКИ В ОНТОГЕНЕЗЕ

Рассматриваются вопросы развития глагольной лексики в онтогенезе в различных аспектах: психофизиологическом, психологическом, лингвистическом, психолингвистическом. Выделяются этапы формирования глагольной лексики.

Ключевые слова: предикат, глагольная лексика, онтогенез, этапы формирования.