

Н.В. Гусева

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ

Рассматриваются наиболее значимые особенности процесса применения балльно-рейтинговой системы при обучении иностранному языку курсантов военных вузов. Их изучение производится в тесной связи с исследованием специфики учебной деятельности современных ведомственных и, в частности, военных вузов. Доказывается эффективность разработки военными вузами собственных балльно-рейтинговых систем как одной из мер дальнейшей модернизации системы российского высшего образования. Кроме того, демонстрируется, как такая система может оптимизировать процесс проведения учебных занятий по иностранному языку.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, преподавание иностранного языка в вузе, ведомственные вузы, военный вуз, курсант, преподаватель.

N.V. Guseva

FEATURES OF THE USE OF A POINT-RATING SYSTEM WHEN TEACHING A FOREIGN LANGUAGE TO CADETS OF MILITARY UNIVERSITIES

The most significant features of the point-rating system using process in teaching a foreign language to cadets of military universities are considered. Their study is carried out in close connection with the study of the modern departmental and, in particular, military universities educational activities specifics. The effectiveness of the development by military universities of their own point-rating systems as one of the measures for further Russian higher education system modernization is proved. In addition, it demonstrates how such a system can optimize the process of conducting training sessions in a foreign language.

Keywords: point-rating system, teaching a foreign language at a university, departmental universities, military university, cadet, teacher.

Специфика учебной деятельности курсантов современных ведомственных вузов Министерства обороны России обуславливается целевым характером подготовки будущих военных специалистов. В последние десятилетия возрастающая сложность профессиональных задач, стоящих перед Вооруженными Силами Российской Федерации, наглядно демонстрирует тот факт, что для их выполнения необходимы специалисты, обладающие высоким уровнем

развития профессиональной компетенции. Помимо этого, им должны быть присущи специфические персональные качества. Одно из важнейших в их ряду – способность к самостоятельному принятию ответственных оптимальных решений. Немаловажными также являются следующие качества:

- умение нестандартно мыслить;
- инициативность;
- ценностное отношение к своей стране и ее культуре [3; 4; 7; 8; 10].

Особенности использования балльно-рейтинговой системы при обучении иностранному языку курсантов военных вузов

Гусева Наталья Валентиновна

старший преподаватель. Военный университет им. кн. Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, Москва; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва. Сфера научных интересов: преподавание иностранных языков на неязыковых факультетах, эффективная диагностика достижения образовательных результатов, инновационные методы преподавания академических дисциплин в вузе. Автор более 25 опубликованных научных работ.

Электронная почта: englevel-1@mail.ru

В целях повышения объективности контроля за образовательной деятельностью организаций высшего образования, в том числе ведомственных вузов Министерства Обороны России, необходима разработка ими собственных систем балльно-рейтингового оценивания [12, с. 138].

Балльно-рейтинговая оценка учебных достижений обучающихся относится к комбинированным многокритериальным моделям оценки. Отличительной чертой моделей оценки является использование накопительного принципа в отношении результатов обучающихся [12–14].

В теории высшего образования, в том числе военного, балльно-рейтинговые системы оценки результатов учебной деятельности, как правило, признаются комплексными, пролонгированными и динамичными системами оценивания процесса и результата освоения будущими специалистами программ, в соответствии с которыми осуществляется их профессиональная подготовка [10; 12; 13; 16; 17; 19].

С другой стороны, авторы большинства источников специальной литературы, так или иначе затрагивающих вопросы внедрения и применения балльно-рейтинговой системы, не склонны противопоставлять ее традиционным системам [10; 17; 19]. И это неудивительно, ведь по отношению к последним оценочные системы рассматриваемого типа выступают в качестве ин-

тегративного образования. Например, общепринятые формы и методы контроля могут составлять единый корпус оценочных средств, эффективным дополнением которого являются рейтинговые системы оценки. Наряду с ними могут действовать также ситуативные модели оценки [5; 6; 18].

Как показал анализ работ, посвященных использованию балльно-рейтинговой оценки учебных достижений, в том числе применительно к курсантам военных вузов [6; 10; 12; 13; 16; 17; 19; 20], такого рода системы оценивания оказываются эффективными исключительно при условии внедрения в русле компетентностного и личностно ориентированного подходов к обучению.

Другой фактор, который необходимо учесть при моделировании балльно-рейтинговой системы оценки результатов учебной деятельности курсантов, – методология ее построения, которая активно разрабатывается современной наукой. Прежде всего в специальной литературе достаточно полно разработаны принципы рейтингования, которые обязательно должны быть учтены [1; 2; 5; 11; 15].

На основе анализа теоретических исследований и практического опыта внедрения балльно-рейтинговой системы оценивания в отечественных вузах [14] можно выделить следующие принципы ее построения:

- интенсификация самостоятельной работы курсантов;
- мотивационная направленность рейтинга;
- открытость результатов;
- объективность и регулярность рейтинга;
- модульная структура процесса профессиональной подготовки курсантов.

Далее, внедрение балльно-рейтинговой системы оценки результатов учебной деятельности курсантов военного вуза будет наиболее эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

- использование компетентностного подхода к организации образовательного процесса, что позволяет оценивать выполнение стандарта, а равно квалификационных требований и профессиограмм;
- учет особенностей учебной деятельности курсантов.

Исходя из вышеизложенного, можно говорить о следующих позитивных сторонах балльно-рейтинговой системы оценивания:

- ликвидация низкого уровня дифференциации оценки и, как следствие, появление возможности для более глубокого анализа результатов учебной деятельности курсантов;
- стимулирование самостоятельной работы обучающихся;
- повышение активности учебной деятельности курсантов и ритмичности их деятельности [7–9].

В ходе внедрения балльно-рейтинговой системы оценивания существенной проблемой может стать выделение объектов контроля и определение балльной стоимости каждого из них.

Если говорить о путях решения данной проблемы, то результаты посвященных реализации рейтингового контроля исследований, проводившихся в Военном университете Министерства обороны РФ начиная с рубежа XX–XXI веков позволили уже к 2000 году создать «Инструкцию по освоению и технологии рейтинговой системы в образова-

тельном процессе Военного Университета», которая вместе с механизмами ее реализации представлена в диссертационном исследовании Е.В. Лобановой [12, с. 110–115].

Указанная система оценивания предполагает следующий алгоритм:

- разбивка учебного материала по структурным модулям, позволяющая обеспечить полный и равномерный охват обучаемых проверками знаний;
- разработка критериев оценки;
- подготовка для каждого модуля различных видов контрольных заданий по каждой академической дисциплине.

В свою очередь контрольные задания могут быть представлены:

- различными видами моделирования материала;
- контрольными работами;
- тестами;
- рецензиями на изученную литературу;
- опорными конспектами.

Нами рейтинго-модульный контроль использовался в настоящее время в Военном университете в процессе преподавания курсантам иностранного языка. За более чем 20-летнюю историю реализации рейтингового контроля в Военном университете он претерпел значительные изменения.

Прежде всего, рейтинг рассчитывается не по 10-балльной шкале, как предлагалось ранее, а по 100-балльной (на основе мировых традиций). В рейтинг входят:

- активность курсантов в рамках учебных занятий;
- выполнение обучающимися заданий на самоподготовке;
- результаты тестирования;
- разработка и представление проекта на иностранном языке посредством мультимедийной презентации;
- написание эссе на иностранном языке;
- пересказ и аудирование специализированных текстов.

Особенности использования балльно-рейтинговой системы при обучении иностранному языку курсантов военных вузов

Приведем пример разработки критериев и шкалы оценки проекта, выполненного курсантами на иностранном языке (см. Таблицу 1).

Такого рода критерии и шкалы оценки были разработаны нами для всех видов учебной деятельности курсантов, реализуемых при освоении дисциплины «Иностранный язык». В том числе они существуют для:

- аудирования;
- пересказа учебных материалов по заданным темам;
- тестирования.
- В Таблице 2 представлен используемый нами алгоритм расчета итоговой суммы баллов по балльно-рейтинговой системе.

При внедрении балльно-рейтинговой системы в военных вузах применим опыт использования рейтинговой системы в гражданских образовательных органи-

зациях, осуществляющих деятельность по программам высшего образования. Например, в Московском государственном техническом университете имени Н.Э. Баумана накоплен опыт подразделения рейтинга на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и оценку ее усвоения.

К ним относятся:

- рейтинг по дисциплине, учитывающий текущую работу студента и его результаты на зачете или экзамене;
- совокупный семестровый рейтинг, отражающий успеваемость студента по всем предметам, изучаемым в данном семестре;
- заключительный рейтинг за цикл родственных дисциплин, изучаемых в течение определенного периода [10, с. 127].

Таким образом, мы можем в целом согласиться с И.В. Логиновым, который утверждает, что в условиях военного вуза

Таблица 1

Критерии и шкала оценки проекта на иностранном языке

№	Критерий оценки	Балл
1	Уровень знаний курсантов (грамматика, лексика, словарный запас)	0–100
2	Умение понимать речь на иностранном языке	0–100
3	Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	0–100
4	Практическая ценность материала	0–100
5	Способность делать выводы	0–100
6	Способность отстаивать собственную точку зрения	0–100
7	Способность ориентироваться в представленном материале	0–100
8	Личностные проявления участия в проекте	0–100

Таблица 2

Итоговая сумма баллов по балльно-рейтинговой системе

Количество баллов	Оценка
86–100	Отлично
85–71	Хорошо
51–69	Удовлетворительно
0–51	Неудовлетворительно

балльно-рейтинговая система оценки результатов учебной деятельности курсантов обладает следующими чертами:

- представляет определенные сложности, в связи с тем что профессиональная компетентность офицера в большей степени, чем у представителей иных профессий зависит от его личностных качеств, выявление и оценка которых являются наиболее проблематичными, что в свою очередь определяет необходимость включения в балльно-рейтинговую систему традиционных методов личностной оценки;
- проблематична в определении конкретного стимула рейтинга, который должен быть значимым для офицера не столько с точки зрения признания достижения им определенного эталона в профессиональной подготовке, сколько в контексте всей его профессиональной жизни;
- обладает наибольшей эффективностью в тех случаях, когда содержание учебной деятельности относительно однородно, по причине чего позитивный опыт применения балльно-рейтинговых систем оценивания прежде всего связан с выделением в содержании отдельных академических дисциплин однородных модулей и определением коэффициента их значимости в общей структуре профессиональной подготовки [13, с. 134].

На основе вышеизложенного мы можем заключить, что специфику учебной деятельности курсантов современных военных вузов обуславливает целевой характер подготовки будущих военных специалистов.

В частности, для выполнения ряда задач, возложенных на Вооруженные силы РФ в современных условиях, необходимы специалисты, обладающие высоким уровнем развития профессиональной компетенции. Им, кроме того, должен быть присущ ряд

специфических личностных черт.

Балльно-рейтинговые системы оценки результатов учебной деятельности представляют собой комплексные, пролонгированные и динамичные системы оценивания процесса и результата освоения будущими офицерами программ профессиональной подготовки.

По отношению к традиционным системам оценивания она выступает в качестве интегративного образования.

Рассмотренные системы оценивания особенно эффективны при условии внедрения в русле компетентностного и личностно ориентированного подходов к обучению.

Еще один фактор, который необходимо учесть при их интеграции в образовательный процесс, – методология их построения.

Проведенное исследование позволяет констатировать существование следующих позитивных сторон балльно-рейтинговой системы оценивания: ликвидация низкого уровня дифференциации оценки и, как следствие, появление возможности для более глубокого анализа результатов учебной деятельности курсантов, стимулирование самостоятельной работы обучающихся, повышение активности учебной деятельности курсантов и ритмичности их деятельности.

Существенной проблемой при интеграции балльно-рейтинговой системы оценивания может стать выделение объектов контроля и определение балльной стоимости каждого из них. Указанная проблема решаема в случае соблюдения обозначенных выше педагогических условий и широкого использования опыта военных и гражданских вузов по внедрению соответствующих систем оценивания учебных достижений обучающихся.

Особенности использования балльно-рейтинговой системы при обучении
иностранному языку курсантов военных вузов

Литература

1. *Баженов А.В.* Балльно-рейтинговая система оценивания знаний как ключевой элемент системы зачетных единиц в преобразовании учебного процесса // *Технологическое образование: достижения, инновации, перспективы: межвуз. сб. ст. XII Междунар. науч.-практ. конф.* 15–18 февраля 2011 г. Тула: Издательство ТГПУ, 2011. С. 151–154.
2. *Баканова М.В., Дрождин В.В.* Теоретические предпосылки разработки информационной системы оценки качества подготовки студентов вузов на основе рейтинговой оценки // *Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского.* 2008. № 12. С. 91–95.
3. *Герасимова Т.Н., Гусева Н.В.* Использование профессионально адаптивного тестирования в процессе обучения иностранному языку курсантов военных вузов // *Мир науки, культуры, образования.* 2019. №3(76). С. 224–225.
4. *Герасимова Т.Н., Гусева Н.В.* Организация педагогической диагностики в военных вузах в условиях цифровизации образования // *Kant.* 2020. № 4(37). С. 379–383.
5. *Гибадуллин И.Г., Калинин А.Н., Ноговицин С.Г.* Балльно-рейтинговая система оценки учебной успешности студентов как фактор качественной характеристики в системе зачетных единиц // *Материалы межведомственной конференции.* Ижевск, 2010. С. 34–38.
6. *Голуб Г.Б., Чуракова О.В.* Портфолио в системе педагогической диагностики // *Школьные технологии.* 2005. № 1. С. 181–195.
7. *Гусева Н.В.* Балльно-рейтинговая система как эффективное средство педагогической диагностики при обучении иностранному языку курсантов военных вузов // *Мир науки, культуры, образования.* 2021. № 2(87). С. 151–153.
8. *Гусева Н.В.* Банк тестовых заданий как средство педагогической диагностики обучения иностранному языку // *Мир науки, культуры, образования.* 2020. № 3(82). С. 244–245.
9. *Гусева Н.В.* Применение информационных технологий в процессе диагностики обучения иностранному языку курсантов военных вузов // *Мир науки, культуры, образования.* 2020. №1(80). С. 189–191.
10. *Задоян Н.Ф.* Повышение эффективности контроля учебной деятельности курсантов вузов МВД России: дис... канд. пед. наук. М.: Военный университет Министерства обороны Российской Федерации, 2010. 254 с.
11. *Костякова М.З.* Балльно-рейтинговая система оценивания знаний студентов-бакалавров в контексте концепции педагогического стимулирования // *Преподаватель XXI век.* М.: МПГУ, 2014. № 3-1. С. 83–92.
12. *Лобанова Е.В.* Совершенствование контроля учебной деятельности курсантов военно-учебных заведений: дис... канд. пед. наук. М., 2000. 250 с.
13. *Логинов И.В.* Компетентный подход к внедрению балльно-рейтинговой системы оценки результатов учебной деятельности курсантов как средство инновационного развития военного вуза: дис... канд. пед. наук. Ульяновск: Ульяновский государственный университет, 2015. 233 с.
14. О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов. URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_02/2654.html (Дата обращения: 23.09.2021).
15. *Подкорытов Ю.М., Флайшер И.М.* Балльно-рейтинговая система как форма оценки уровня компетентности студентов // *Проблемы и перспективы современной науки / Под ред. Н.Н. Ильинских.* Вып. 1. Томск: ТГУ, 2008. С. 97–103.
16. *Ростовцева П.П., Гусева Н.В.* Развитие творческого потенциала будущих экономистов с помощью современных технологий // *Мир науки, культуры, образования.* 2021. № 2(87). С. 316–318.

17. Ростовцева П.П., Гусева Н.В., Соболева О.С. Оптимизация профессионально ориентированной иноязычной речевой подготовки студентов неязыковых вузов // Педагогика и психология образования. 2016. № 4. С. 78–83.
18. Сидорова И.В., Желонкина Е.А. Разработка оценочных средств, определяющих уровень сформированности компетенций у обучающихся в ходе текущей и промежуточной аттестации // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 1(64). С. 67–69.
19. Соболева О.С., Гусева Н.В. Тестирование как средство контроля и оценки знаний студентов неязыкового вуза // Педагогика и психология. 2014. № 1. С. 71–75.
20. Щепилова А.В. Балльно-рейтинговая система оценивания: некоторые итоги эксперимента в педагогическом вузе // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2010. № 1(5). С. 80–87.

References

1. Bazhenov A.V. (2011) Ball' no-rejtingovaya sistema ocenivaniya znaniy kak klyuchevoj e'lement sistemy' zacetny'x edinicz v preobrazovanii uchebnogo processa [The point-rating system of knowledge assessment as a key element of the system process]. *Technological and economic education: achievements, innovations, prospects*. Tula: TSPU Publishing House. Pp. 151–154. (In Russian).
2. Bakanova M.V., Drozhdin V.V. (2008) Teoreticheskie predposylki razrabotki informacionnoj sistemy' ocenki kachestva podgotovki studentov vuzov na osnove rejtingovoj ocenki [Theoretical prerequisites for the development of an information system for assessing the quality of university students' training based on a rating assessment]. *Izvestiya PSPU named after V.G. Belinsky*. No 12. Pp. 91–95. (In Russian).
3. Gerasimova T.N., Guseva N.V. (2019) Ispol'zovanie professional'no adaptivnogo testirovaniya v processe obucheniya inostrannomu yazy'ku kursantov voenny'x vuzov [The use of professionally adaptive testing in the process of teaching a foreign language to cadets of military universities]. *The world of science, culture and education*. No 3 (76). Pp. 224–225. (In Russian).
4. Gerasimova T.N., Guseva N.V. (2020) Organizaciya pedagogicheskoy diagnostiki v voenny'x vuzax v usloviyax cifrovizacii obrazovaniya [Organization of pedagogical diagnostics in military universities in the conditions of digitalization of education]. *Kant*. No 4 (37). Pp. 379–383. (In Russian).
5. Gibadullin I.G., Kalinchenko A.N., Nogovitsin S.G. (2010) Ball' no-rejtingovaya sistema ocenki uchebnoj uspeshnosti studentov kak faktor kachestvennoj xarakteristiki v sisteme zacetny'x edinicz [The point-rating system for evaluating the educational success of students as a factor of qualitative characteristics in the system of credit units]. *Materials of the interdepartmental conference*. Izhevsk. Pp. 34–38. (In Russian).
6. Golub G.B., Churakova O.V. (2005) Portfolio v sisteme pedagogicheskoy diagnostiki [Portfolio in the system of pedagogical diagnostics]. *School technologies*. No 1. Pp. 181–195. (In Russian).
7. Guseva N.V. (2021) Ball' no-rejtingovaya sistema kak e'ffektivnoe sredstvo pedagogicheskoy diagnostiki pri obuchenii inostrannomu yazy'ku kursantov voenny'x vuzov [Point-rating system as an effective means of pedagogical diagnostics when teaching a foreign language to cadets of military universities]. *The world of science, culture and education*. No 2 (87). Pp. 151–153. (In Russian).
8. Guseva N.V. (2020) Bank testovy'x zadaniy kak sredstvo pedagogicheskoy diagnostiki obucheniya inostrannomu yazy'ku [Bank of test tasks as a means of pedagogical diagnostics of teaching a foreign language]. *The world of science, culture, and education*. No 3 (82). Pp. 244–245. (In Russian).

Особенности использования бально-рейтинговой системы при обучении иностранному языку курсантов военных вузов

9. Guseva N.V. (2020) Primenenie informacionny`x tehnologij v processe diagnostiki obucheniya inostrannomu yazy`ku kursantov voenny`x vuzov [Application of information technologies in the process of diagnostics of teaching a foreign language to cadets of military universities]. *The world of science, culture, education*. No 1 (80). Pp. 189–191. (In Russian).
10. Zadoyan N.F. (2010) Povy`shenie e`ffektivnosti kontrolya uchebnoj deyatel`nosti kursantov vuzov MVD Rossii [Improving the effectiveness of monitoring the educational activities of cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. PhD thesis. Moscow: Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation. 254 p. (In Russian).
11. Kostyakova M.Z. (2014) Ball`no-rejtingovaya sistema ocenivaniya znanij studentov-bakalavrov v kontekste koncepcii pedagogicheskogo stimulirovaniya [Point-rating system of knowledge evaluation of undergraduate students in the context of the concept of pedagogical stimulation]. *Teacher of the XXI century*. Moscow: MPSU. No 3-1. Pp. 83–92. (In Russian).
12. Lobanova E.V. (2000) Sovershenstvovanie kontrolya uchebnoj deyatel`nosti kursantov voenno-uchebny`x zavedenij [Improvement of control of educational activity of students of military educational institutions]. PhD thesis. Moscow. 250 p. (In Russian).
13. Loginov I.V. (2015) Kompetentnostny`j podxod k vnedreniyu ball`no-rejtingovoj sistemy` ocenki rezul`tatov uchebnoj deyatel`nosti kursantov kak sredstvo innovacionnogo razvitiya voennogo vuza [Competence-based approach to the introduction of a point-rating system for evaluating the results of cadets` educational activities as a means of innovative development of a military university]. PhD thesis. Ulyanovsk: Ulyanovsky State University. 233 p. (In Russian).
14. On conducting an experiment on the introduction of a rating system for evaluating the academic performance of university students. (In Russian). URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_02/2654.html (Accessed: 23.09.2021).
15. Podkorytov Y.M., Fleisher I.M. (2008) Ball`no-rejtingovaya sistema kak forma ocenki urovnya kompetentnosti studentov [Point-rating system as a form of assessing the level of competence of students]. *Problems and prospects of modern science* Iss. 1. Tomsk: TSU. Pp. 97–103. (In Russian).
16. Rostovtseva P.P., Guseva N.V. (2021) Razvitie tvorcheskogo potenciala budushhix e`konomistov s pomoshh`yu sovremenny`x tehnologij [Development of the creative potential of future economists with the help of modern technologies]. *The world of science, culture and education*. No 2 (87). Pp. 316–318. (In Russian).
17. Rostovtseva P.P., Guseva N.V., Soboleva O.S. (2016) Optimizaciya professional`no orientirovannoj inoyazy`chnoj rechevoj podgotovki studentov neyazy`kovy`x vuzov [Optimization of professionally oriented foreign language speech training of students of non-linguistic universities]. *Pedagogy and psychology of education*. No 4. Pp. 78–83. (In Russian).
18. Sidorova I.V., Zhelonkina E.A. (2016) Razrabotka ocenochny`x sredstv, opredelyayushhix uroven` sformirovannosti kompetencij u obuchayushhixsya v xode tekushhej i promezhutochnoj attestacii [Development of evaluation tools that determine the level of competence formation in students during the current and intermediate certification]. *Psychopedagogy in law enforcement agencies*. No 1 (64). Pp. 67–69. (In Russian).
19. Soboleva O.S., Guseva N. V. (2014) Testirovanie kak sredstvo kontrolya i ocenki znanij studentov neyazy`kovogo vuza [Testing as a means of monitoring and evaluating the knowledge of students of a non-linguistic university]. *Pedagogy and psychology*. No 1. Pp. 71–75. (In Russian).
20. Shchepilova A.V. (2010) Ball`no-rejtingovaya sistema ocenivaniya: nekotory`e itogi e`ksperimenta v pedagogicheskom vuze [The point-rating system of evaluation: some results of the experiment in a pedagogical university]. *Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series: Philology. The theory of language. Language education*. No 1 (5). Pp. 80–87. (In Russian).