

## ЕСТЬ ТОЛЬКО МИГ МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ МКШ(Ю)

N.S. Kellin

### THERE IS ONLY A MOMENT BETWEEN THE PAST AND FUTURE OF ICS(Y)

#### I. Планов громадьё

##### I.1. Предупреждение читателю

В 1999–2000 годах алисомания едва не поразила МКШ(Ю) – Международную компьютерную школу юных. Она – только что отметившая своё десятилетие, – смогла в 2001 году расшириться и охватить и север (Дубна), и юг (Пушино) Подмосковья. Но, это – в будущем. А за два года до того появилась идея, из породы (так любимых физиками-теоретиками) сумасшедших, попробовать таланты и юношеский задор подвинутых на программировании школьников в благородном деле причёсывания всех огрехов в *Гостье из будущего* (далее – *ГиБ* и аналогично *СЛТВ – Сто лет тому вперед*), то есть в приведении фильма к современной 3-D интернет-форме. И проводить сей проект изучения истории Будущего предполагалось не где-нибудь, но в Сочи (в детском санатории «Ласточка»), поближе к одному из филиалов Космозоо, к Гагре, то бишь.

Увы, как всегда, планов громадьё рухнуло из-за нехватки денег. Ругать чёрствых военных глупо, но до сих пор обидно до чёртиков. Ведь при подготовке Проекта на очередную Школу прорабатывается и сверхзадача – что нового привнесёт он в общую копилку Цивилизации. Помнится, что помимо технической правки (убирания канатов из кадров с прыжками Крысса и Алисы, смены босоножек у Коли, драпированного в Юльку, или хотя бы прорисовку мешка для сменки рядом с её портфелем) была ещё задумка добавить в кадры с последней гонкой Алисы сцену с каратёрским ею усыплением правильного гражда-

нина (Александра Лысых). Иначе, зачем бы ему ложиться спать пятью минутами позже – около 10 утра – сразу после самой встречи Алисы с остальными участниками облавы на пиратов? Сценарий Проекта включал ещё много чего, безвозвратно похороненного к настоящему времени в потрохах компьютера. А в живых осталось ощущение того, что Алиса и её будущее оказывались существенно более жёсткими по мере нашего к ним приближения *своим ходом год за годом*. Видимо, это естественный процесс: Ольга – главная героиня в «Палаче-1990» – заметно мягче, нежели она же в «Палаче-2005».

Так или иначе, идея о том, что образ Алисы не так прост, как казалась ещё полтора десятка лет влюблённым в неё алисоманам, несомненно, витала в воздухе на рубеже тысячелетий. Иначе не объяснить того, что в 2000 г. появляется текст *По ту сторону пропасти, или Как мы станем такими*, в котором тема, так сказать, Алисы Орват проработана даже ярче, чем в нашем не вышедшем на летнюю сессию Проекте. Чего стоит одно сравнение будущего с 1912 годом. Или подозрительный интерес историков будущего к 1985 году!

##### I.2. В то время наш Проект именовался «История&Плагиат»

Так что, обращая внутри него свой взгляд в будущее, резонно было начать с истории вопроса. Взгляд на неё с «птичьего полёта» показал, что каждый раз, когда в научно-социальной фантастике (Мор, Кампанелла, Одоевский, Лагин, ...) моделируется поведение «человека из будущего» в прошлом или людей из прошлого в будущем в фантастике исторической (... Карамзин, Соловьёв, Валишевский, Радзинский, ...), заметны уши жизненного опыта и психологических установок автора реконструкции – очередного мгновения *между прошлым и будущим*.

<sup>1</sup> Кандидат физико-математических наук, доцент кафедры информационных технологий и естественно-научных дисциплин НОУ ВПО «Российский новый университет».

© Келлин Н.С., 2014.

Получается, как всегда, разговор о нас самих, любимых. Хотя авторы этого или нет. И не более того. Но, и не менее: при чтении (нет, при анализе) исторической фантастики поиск этого *мига между прошлым и будущим* – метки фальсификатора – задача архиважная (см., например, [-1]).

Но это – шаг в сторону. А при попытке взгляда в будущее чаще всего обнаруживаем, что не толерантные мы люди; более того и адекватности нам часто не хватает. Нужен пример? Попытаемся быть справедливыми и построим пропорцию Лагин:Булычёв.

Лагин. «Голубой человек». Краткий сюжет: парень, из наших шестидесятых, не важно как, но попал в дореволюционную Россию, на полвека назад. Его поведение весьма похоже на то, чем покорила нас Гостья из Будущего. Пришелец нагл, до дерзости креативен, на власти «пилюёт»... Что-то делает по-своему... и пропадает. Что это может означать? Только то, что у тов. Лагина (Лазаря Гинзбурга, кстати, участника Гражданской войны) и Можейко (Кира Булычёва) схожи базовые установки – военно-революционные. Оба, видимо, пострадали в детстве. *И кто-то, измученный с самого детства, усталое знание получит в наследство.* Военная тема, разбираемая далее по косточкам (по патронам), ещё раз подтвердит с очевидностью, что как *все мы* {разночинцы} *вышли из гоголевской Шинели*, так и все мы, попаданцы, вышли из лагинского *Голубого человека*.

Но всё только что сказанное – общие слова, а ГиБ и СЛТВ почему-то сразу «цепляли» миллионы ребят (да и тех, кто постарше – тоже). И продолжают «цеплять». Поэтому так ценен оказался пик интереса к ГиБ на рубеже тысячелетий, спустя 15 лет после премьеры. Декорации к авторским установкам успели истлеть к тому времени, полностью истлеть в лихие девяностые, либо изначально *были смыты весенними ливнями* (или одним летним?). А то, что получилось и осталось... Подлежит и восхищению, и изучению.

В частности, думалось, что неплохо было бы проверить компьютерной алгеброй гармонию следующей, в общем-то простейшей, установки: долго смогут жить в зрителях те фильмы, у которых, как во всех уважающих себя шкатулках, есть другое<sup>1</sup> дно. Точнее, держали ли Арсенов и Булычёв во время съёмок (последний, естественно, и чуть ранее) фигу в кармане. Каждый – в своём, каждый – свою, но обе – весьма спелые. А если да<sup>2</sup>, то как уживаются друг с другом разные смысловые уровни в ГиБ и как (через кого-что) они сопрягаются столь успешно, что фильм кру-

тится до сих пор. Не здесь ли главная *собака зарыта* [00]? Для нашего Проекта, 10–15 лет занимавшегося возможным прошлым, вопросы эти, разумеется, мыслились тяжёлыми, но и интересными; которых *на хромой козе* {Традиционной истории} *не объедешь* [00].

### 1.3. *Нас водила молодость ... // Нас бросала молодость ...*

Гостья из Будущего романтична. Банальность этой фразы, что называется, зашкаливает, но без неё не продвинешься далее созерцания Алисы *со слезами на глазах*. Как это он – её образ – так синхронно лёг на душу миллионам? Погружённым по уши в «романтику позднесоциалистических будней». Пришедшим на смену *трудовым будням – праздникам для нас*. Ведь, по крайней мере, по мнению большинства учителей литературы, романтизм умер в XIX веке – веке критического (а потом и социалистического) реализма.

*Король умер. Бывает. Но ... Да здравствует король! виват, король, виват ...* Пусть романтизм умер, но романтики-то *живеет всех живых* – так и происходит из века в век *становление через гибель*. Человечество стремится к стационару, зачитываясь *Фаустом* Гёте и восклицая *Не дай нам Бог жить в эпоху перемен*, переходя к чтению его же *Западно-Восточного дивана*<sup>3</sup>. Но *приходит время, // люди головы теряют*, и Гёльдерлин встаёт у руля. Происходят революции и гражданские войны. Активность Скарлетт о'Хара выходит за рамки родового гнезда на красной земле и ... все видят – поклон Вивьен Ли, – *какая она дрянь*, но *какая же она замечательная, как костюмчик сидит*; хоть он и из пропылённой портьеры, но совершенно не мешает запустить руку в карман ближнего своего!..

Помнится, робот Вертер изумлялся и сетовал: *А говорил, что романтик!* И даже его – человекоподобного – становление прошло-таки через гибель: рационалист Булычёв взял его в дальнейшем в свой хронопоток, починил и отправил на юбилей фильма таким островком прошлого, свадебным генералом (ржавым, но зашкурренным).

Как это ни удивительно, но материалы многочисленных дискуссий по тексту Налбандяна также следуют в русле того, что предполагалось делать в Проекте *Далёко ль прекрасное*, но в случае «пробуксовки» по каким-либо причинам основной части работы Проекта *Прекрасное Далёко*. Основные орг.-тех. причины ветвления проекта будут разобраны в части III, а сейчас остановимся на главной: кто участники? Юные романтики, или те<sup>4</sup> *дети, что зло и добро равноправны на свете?* Здесь им в самый раз познакомиться (или

восхититься) с формулой Гёте – «Постоянство в перемене (Dauer im Wechsel)» и полюбить (или возненавидеть) романтический контраст Гельдерлина – «Становление в гибели, через гибель (Das Werden im Vergehen)».

Собственно таково же мнение, быть может, и не вполне осознанное, большинства алисоманов Можейко-продолжателей. Ситуации, в которые они загоняют (порой несчастную) Алису, – одна чернее другой, а она, зная себе, их разруливает. И хотя слово «война» формально не пишется и не говорится, она, наподобие недавней холодной, продолжает оставаться в их творениях *живее всех живых*, прорываясь воспоминаниями о себе даже в тех из них (например, в [10]), в которых на неё жёсткий запрет (*Алиса говорила, что мировой войны не будет*) и формальное «табу» несмотря на вроде как уже случившийся взрыв генетической бомбы...

*Таковы эти черепа* романтики, и таков он – романтизм. Так что вполне правомерна точка зрения Игоря Всеволодовича как на военную тему (*полускрытая*), так и на саму Алису, она хоть и нестареющая – 12-летняя, – но всё-таки (по нашим меркам) взрослая. Спорить с авторским мнением бесполезно (что из этого обычно получается, приведено в пп. V.П.4–5), а «объяснить» взрослость Алисы можно и грубо: пошла она по рукам алисоманов<sup>5</sup>. То там то здесь она попадает в переделки временного характера. Первая, как известно, произошла с ней в третьем классе (ещё у Булычёва – *Второгодники*), но не состарила а омолодила её на полгода. Далее она помолодела у него же ещё примерно на две недели в самом начале *Миллиона приключений* под временным экраном... Так что вполне естественно ожидать, что в *руках* и под перьями последующих поколений алисианцев появится и Алиса *с сединою на висках* сознания. А пока что...

#### **1.4. Гостя из Будущего не просто взрослая не по годам, но просто взрослая**

Мы найдём тому множество подтверждений при разборе военной темы, а сейчас зададимся «техническим» вопросом: как же пройти по этому *лезвию бритвы* и написать/поставить/сыграть Гостью из Будущего и маленькую и большую (взрослую) одновременно. Прецеденты такого рода – совмещения персонажа (персоны) со своим сопряжением (ролью) – были, и вполне успешные.

Первый пример общеизвестен: Остап Сулейман Берта Мария Бендер-бей. Таких прекрасных жуликов нет и не могло быть: воровской мир с корнем выкорчёвывает из человека романтику. Но интеллихенции (и авторам в первую

очередь) очень хотелось видеть соединённым в одном (сверх)человеке этот бурлящий поток прекрасных качеств в противовес серым будням, мышкам и кардиналам, изрядно доставшим их в НЭПовские, двадцатые, постреволюционные... Вообще-то нельзя (*не бывает*), но о-очень хочется!

Второй пример (родной брат первому) имеется в самом фильме. Марта Эрастовна начинает выписываться, вырисовываться, вписываться в фильм по вполне традиционным канонам мягкой социалистической критики. Реплики её яркие, они, разумеется, будоражат сюжет, но, одновременно, они **ожидаемые** детские!<sup>6</sup> «Вы шустры, а я шустрее...», «Пираты!», «Считай, что они уже согласились» – и вот уже *друг мой, новыми киноуспехами «прославлен» Советский спорт!* Благо второй спортсмен – «Илья Муромец» – подыгрывает ей замечательно (прямо-таки зарисовка с натуры!) И вдруг ... абсурд. Короткая стычка, и Весельчак У мешком выпал со второго этажа. В самый раз, перехватывая инициативу у старушки-Крысс, немедленно воскликнуть: *Что вы делаете! Вы же человека убили!* И поспешать с первой помощью личным старанием или по 03; ведь ей не известно пока, что Весельчаку У так упасть что сладко потянуться. Но, куда там! Перед тем как *умыть руки*, Марта Эрастовна брезгливо их отряхнула; во как! Она явно не *тварь дрожащая*, ей явно *всё дозволено*. Опять вспоминаются *12 стульев*: «Я дам вам *парабеллум*...» Владение карате приравнено к владению оружием. Поневоле начинаешь склоняться к той версии, что, мол, не совсем она и физкультурница, эта Марта Эрастовна. Чересчур сильно смахивает она на участника группы поддержки Алисы и группы по отлову пиратов. Дальнейшие интернет-дискуссии показали, что мы не одиноки в возможности такого решения вопроса о трактовке данного образа *комсомолки, спортсменки, красавицы*.

Вот так и ловится *птица* удачи *цвета ультрамарин*, если удаётся пройти по лезвию этой бритвы, не качнувшись и не упав ни в дидактику, ни в морализирование ни с одной из них (сторон, а не в обнимку).

Быть взрослыми детьми удавалось и в реальной жизни. Великими «большими детьми» были, как известно, Ландау и Дирак. Жили играючи. С выходом на галактический уровень, с интеллектуализацией общества такое явление неминуемо должно войти в норму, иначе и не выжить в условиях Галактики, *других пространств и веков*.

– *У взрослых бывают тайны, о которых даже думать смешно*, – сказала, смеясь, Юлька.

– У так называемых взрослых, – поправила её Алиса. – Она всего лет на шесть-семь старше нас. Пустяки.

Собственно, это и даёт Алисе безусловное моральное право в дальнейшем спорить с учителями на равных. Говорят, что в Японии хорошая экспериментальная физика и плохая теоретическая. Почему? Физики объясняют это непомерным уважением к старшим на Островах. Невозможно вести конструктивную дискуссию, не поставив собеседника на один уровень с собой. Для японцев, говорят, это сложно. А у нас вместе с фильмом появляется новый образ, на который теперь придётся равняться детям, – не тимуровец, не пионер-герой, уступающий бабушке место в вагоне, а гораздо более сложный для понимания персонаж. Такое нельзя было оставить без осаживающего окрика официоза.

Один из первых воплей сопротивляющейся Системы против таких новшеств приведён в Приложении V.П.4, а *Шкатулка* – так это не о будущем...; просто немного обновилась терминология. Вот только вопрос (и опять почти как от классика): *А крокры кто?!*

**I.5.** – По-моему, ты никогда не была влюблена. // – А ты? // – А я забыла ... Глупые современные девочки говорят о мальчиках. Глупые современные мальчики говорят о девочках. Когда-то (эдак в 1965–1969 годах) *девчонки болтали о тряпках, а мехматянки – о формулах*. Вот и Алиса не разговаривает о мальчиках. Мы только что отметили взрослость Алисы, то есть без темы влюблённости не обойтись. Напоследок...

#### **I.6. Размявшись немного в пп. I.1.–I.5., возвращаемся к военной теме**

Небольшое замечание: в тексте Карена Налбандяна, структура которого используется в дальнейшем для реанимации идей Проекта, анализируется сам фильм Арсенова, а книга Булычёва и вся его алисиана остаются «за кадром». А жаль. И даже более того, жаль, что остались недоиспользованными факты, нет, не факты, а так, аллюзии, реминисценции, аллегории, быть может, неосознанные Игорем Всеволодовичем гиперболы и метафоры, то тут то там рассыпанные по его Алисиане. (Часть из них разработана в дальнейшем армией алисианцев, да так, что и за авторством тяжело уследить; см. п. V.I.)

Они же, живущие между строк и между кадров экранизаций его текстов, ясно показывают, что, быть может, и неосознано, но считают – и Кир Булычёв, и режиссёры-мультипликаторы, – что мир Алисы находится ближе к миру *Похищения чародея*, нежели к нам и отделённым от нас чем-то незримым. А уж о подразделениях,

частях и соединениях алисианцев и многих их командующих – Можейко-продолжателей – и говорить не стоит. Более того, и Арсенов считал ровно так же! Иначе и быть не может, иначе бы распался их дуэт, не доведя съёмки до конца... *За мной, читатель!*

#### **II. Итак, начнём с конца: вспомним момент Расставания**

**II.1.** Алиса рассказывает одноклассникам откровенные сказки и не скрывает этого. Почему? Наверное, сейчас уже можно ответить на этот вопрос – мы уже прошли четверть пути, а скоро и треть его будет позади. Это была милосердная ложь. С этим следует согласиться сразу. А то получится слишком уж сильное совпадение, когда девочка из будущего знает дальнейшие биографии всех случайных одноклассников. Не могли же они все поголовно настолько прославиться. А если бы Коля учился в другой школе? И вовсе не в 6-Б... Тоже обо всех сразу вспомнила бы? Итак, милосердная ложь для наивных детей – да. Но Алиса – взрослая не по годам – быстро сообразила, что нужно солгать. А зачем?

Представьте себя в России по весне-1914 – в закатном году XIX века (исторического, а не календарного). Спокойный, комфортабельный мир видим мы у Прокудина – Горского... Смогли бы вы сообщить этим людям, что ближайшие полвека их не ждёт **ничего** хорошего – лишь войны, кровь и смерть? Они судят о нашем мире по вам – такому умному, интеллигентному, по Высоцкому – которого они слышали только что от вас... И, быть может, они в свою очередь будут поражаться вашей внутренней свободе. Не задумываясь, как и какой ценой вы и вы к ней пришли. Так что вы им расскажете?

Мы прошли больше четверти пути, и мы по уши в грязи, а она всё глубже, и выхода не видно (*Но вперёд гонит нас болван...*); могла ли Алиса рассказывать им о таком? Стоило ли, например, рассказывать про взрывы в Москве? А ведь этот всего лишь мелкий эпизод, быть может, и в будущий учебник не попадёт.

Стоило ли рассказывать Коле Герасимову, что он-то никогда больше не увидит Будущего, потому что погибнет дюжину годков спустя, да так, что об этом даже и писать не захотят. И это только начало... Попробуем понять, как наш мир стал миром Алисы.

Вспоминаем начало третьей серии. Великие и прекрасные кадры. Идёт типично советский заставочный видеоряд: машины, троллейбусы, проезжающие через перекрёсток. Звучит музыка в типичной аранжировке тех времён. *Прямо сейчас слёзы потекут*, настолько это всё **наше**,

родное, домашнее, земное после всех этих сказок о будущем в первых двух сериях... Кстати, в первый раз за фильм. Ибо как беготня двух «мужуков из Космопорта», так и попадание Алисы под троллейбус и в особенности количество побитых при этом машин продолжают смотреться сказкой, гротеском. А последнее – даже издёвкой над здравым смыслом-1984.



И над этим всем в окне больницы сидит **Она**... Неподвижная, как статуя. Может показаться, что это увеличивается только один кадр. Её здесь нет, **Она** внутри себя. **Она** смотрит в никуда. Для **Неё** всё это – чужое. Бесконечно чужое. Она, в погоне за миелофоном, только что «переступила через труп Вертера», она ещё не обрела верной подруги, для которой она *может быть её внучкой*; таких здесь пока держат только в больницах... В спецбольницах. Весельчак У это хорошо понимает – уже освоился, *всегда образительным был* – и обыграет далее в разговоре с Милой Руткевич. В весьма серьёзном для пиратов разговоре: в школу надо проникнуть любой ценой. Хоть с чёрного хода, но тихо и быстро. Быстро! Им, разумеется, повезло: экс-первая ученица Мила сломлена Алисиным аглицким и прыжком в длину на 6,20. И в этом разговоре неучам-пиратам прощаются все их изыски со смехотворно-гротескным выламыванием двери плечом героини и ямой от неё же в асфальте. Ибо сказано главное: Алиса была в больнице. Таких здесь пока держат только в больницах. Таких пока ещё трудно понять в целостности, в совокупности, в непротиворечивости: идёт 1984 год. Теперь мы начинаем понимать: мы уже прошли больше четверти пути. Теперь мы стали чуть мудрее. И хотим *пройти четыре четверти пути*. Посмотрим, что думает о них –  $\frac{3}{4}$  – сам Кир Булычёв; для этого выходим за рамки фильма и...

Вид открывается отнюдь *не в райские края*. Вспомним *Ржавого фельдмаршала*. Там кто действовал? Роботы. И для кого (и против кого)

и зачем строили такие засекреченные базы с боевыми роботами? Явно, что ещё не в наше время (нет ещё таких технологий в массовом порядке даже сейчас, не говоря уж о 1984 году); скорее всего этим займутся наши «добрые и гуманные» дети. Значит, была/будет в том нужда! Люди – суть существа всё более и более рациональные. А строили базы с роботами (автономные с долгоиграющими программами), например потому, что бойцов было – кот наплакал, и воевать было уже нечем! С чего бы это? После каких таких милых и добрых событий будущего? Вряд ли кто сомневается, что **боевых** роботов будут клепать не для помощи в сельхозработах и на овощебазах, а для войны. А мы и поныне изо всех сил пытаемся не опровергнуть сего пессимистически реалистического прогноза Кира Булычёва.

Можно утверждать, что мир Алисы – это мир после (или даже в конце) Следующей Мировой Войны (СМВ). И само название книги – *Сто лет тому вперёд* – тоже милосердная ложь, ну и в антитезу со ста годами тому назад, конечно. А на самом деле между нами и Алисой лет эдак 350, а между двумя Алисами – тоже 350. Что же до противоречащих этому слов деда Павла насчёт своего возраста, то очевидно он имел в виду **биологический** возраст. Просто оживили древнего героя лет 50 назад (когда учились делать *дубли* для Кору Орват и её сослуживцев, а потом и активировать их по мере надобности), потому и наличествуют у старика проблемы с ближней и средней памятью.

Так что дальняя *Алиса* (с Альдебарана) наверняка может стать *похитительницей чародеёв*; видимо, их у них – послевоенных – всё-таки здорово не хватает, об этом прямо упоминал и сам Булычёв. Быть может, и *барьер*... там *искусственный барьер* во времени она же и поставит... Но, это – так, к слову.

**П.2.** А начнём мы смотреть мира Алисы с её отца, профессора Игоря Селезнёва. Родился якобы в 2035–2037. Место рождения неизвестно, но, видимо, Москва. С 10 лет – занятия в кружке юннатов Московского зоопарка. После школы – биофак МГУ, по специальности «космическая зоология». В дальнейшем – научная работа в дальнем космосе. После образования Московского космического зоопарка (Космозоо) – директорство там. В некоторые экспедиции брал свою дочь – Алису. Пользуясь служебным положением, разумеется. Профессор Селезнёв – один из ведущих на Земле специалистов по космическим животным, общепринятый галактический авторитет, участник многих симпозиумов и автор большого количества научных работ. Но в

Алисиане не даёт сколько-нибудь подробных сведений о научных его достижениях. Сам он в «Путешествии Алисы» говорит о них так: *Когда я кончил университет, то я знал о животных столько, что смог написать о них свою первую книжку. В то время еще не было скоростных кораблей, которые летают в любой конец Галактики, и потому было мало космических зоологов. С тех пор прошло двадцать лет, и космических зоологов стало очень много. Но я оказался одним из первых. Я облетел множество планет и звёзд и незаметно для себя самого стал профессором.*

Почему он недоговаривает о своих успехах, формально ясно. Непрофессионал в биологии, Игорь Всеволодович отлично видит: перегрузишь рассказ (роман) научными подробностями, и конец им – роману (рассказу). Да и сморозишь-отмочишь что-нибудь такое-этакое квазибиологическое, а потом – красней. То же самое видит и профессионал-литератор Кир Булычёв: пусть будут и *Говорун*, и *склисы* – не будут читатели проверять их двигательные возможности, вооружившись законами сохранения энергии и импульса. В конце концов, не было *Гиперлоида* у инженера Гарина. У него должен был быть **Параболоид**! Но закончивший в своё время гимназический курс и знавший аналитическую геометрию Алексей Толстой решил назвать свою книгу «неправильно». Спасибо ему и за это: до сих пор читается «на ура». Ну а как там дальше с профессиональной деятельностью Игоря Селезнёва?..

Напротив, научные неудачи директора Космозоо занимают на страницах книг Кира Булычёва заметное место. Во-первых, знаменитый учёный-биолог не смог распознать в Шуше способности к такой форме высшей нервной деятельности, как общение с помощью речи (*Девочка, с которой ничего не случится*). Во-вторых, поверив Весельчаку У, он принял в *Путешествии Алисы* миниробота-разведчика за редкое животное – алмазную черепашку. Наконец, он не смог распознать разумное (и к тому же крайне агрессивное) существо под личиной милого животного неизвестного происхождения, поместив его в одну из клеток Космозоо (*Золотой медвежонок*). На научную карьеру Селезнёва эти провалы почему-то не повлияли: он остаётся на должности директора Космозоо во всех книгах Кира Булычёва про Алису. И так, с ними – с неудачами – у него явный перебор. На одном лишь нераспознании разума у объекта (простите – субъекта) исследования можно заработать профнепригодность. А таких нераспознаний – два, причём второе – с неприятными

ми последствиями. Это фатальное противоречие устраняется практически единственным образом. Директор Космозоо – это **синекура**. Как в своё время **смотритель королевского птичьего двора** для постаревшего Шарля дю Баска де Капельморо д'Артаньяна.

В таком случае о научных успехах Игоря Селезнёва нельзя не только писать, но и говорить вслух. Ибо в прошлом он – военный медик-биолог. Блестящий, судя по вычисленному алисоведами возрасту. Добившийся успеха практически сразу после университета. Совершенно секретный, нет, вру, – особой важности. Нет, опять вру: просто – особый папка! Быть может, один из главных творцов грядущей Победы в доселе неизвестной и потому ещё более страшной биологической войне. Но и сам сильно пострадавший (на что указывает и частое отсутствие Киры 8-<sup>(рядом с ним)</sup>, хотя и не до смерти. И... переведённый в... зоопарк (на должность директора). Как это ни удивительно, но столь радикальный пересмотр характера СМВ следует просто из внимательного просмотра ГиБ, когда не пропускаешь мимо ушей фразу Крысса-пигалицы о том, что главный экзамен – **по ботанике!** Изумительная проговорка-прокол под маскировочной сеткой конца XX века: биология станет оружием важнее физики, а кого в школах сразу после выхода ГиБ на экраны стали называть *ботаниками*?! И так, СМВ выиграна. Победа! Мы ещё в эйфории: можем поиграть в Античность в белых одеждах рядом с ВСХВ = ВДНХ<sup>7</sup>. Как и предки в своё (1945–1947) время: кругом разруга, но настроение подъёмное...

Или, хотя бы, достигнуто значительное превосходство и гарантировано время на передышку. А быть может, в *Последней войне* дана более точная информация: и не только к не в меру биологически развоевавшимся *коронам* пришлось опустить *диски сферид*, но и к нам на Землю тоже. Встряхнуть, *дать направляющую затрецину* и ненавязчиво передать новые технологии в обмен на правильное понимание общегалактической политики *ейного* же Центра... Зализываем раны: поднимаем хозяйство и культуру, увеличиваем население (полезны автоматы с дармовыми пирожными вместо бесплатных *изделий № 2*), совершенствуем (если удаётся) отдельные индивидуумы и совершенствуем биороботов вместо прежних полумеханических людей (с пломбами и вставными челюстями, линзами и очками, клапанами в сердцах и пластинами в костях – *Гвозди бы делать из этих людей...*). Иногда, конечно, не удаётся: *нет ребят, его уже не перевоспитать*, или даже более жёстко – *Он без-*

надежен, ... *Его не перевоспитаешь. Таких людей лечить надо*, – полностью контролируя ситуацию с Ишутиным, авторитетно резюмирует Алиса. Разумеется, в прошлом (past in the future, однако!) уже наблюдавшая отца за подобной работой.

Перейдя в этом месте к анализу эффектов (фактов, реплик) следующего порядка малости, уместно и далее сравнивать фильм, текст и наши реалии-1984. На первый взгляд, **все** зрители – ровестники Алисы и старше должны были поразиться простотой проникновения в Институт Времени; ну не реально же! Сюр, короче говоря. Где же, в самом деле, *моя милиция*, которая *меня бережёт*? И заметно охладеть к фильму ещё до появления в кадре Алисы – спасительницы. Ан нет, видимо, заинтересованные зрители ГиБ были уже заинтересованными читателями СЛТВ, и основной принцип: *пусть те, кто знает, расскажет тем, кто не знает*, помогал разруливать недопонимание. И, быть может, не осознавая этого, юный зритель быстро становится на такую – послевоенную – точку просмотра фильма. Действительно, косвенных свидетелей СМВ в Алисиане предостаточно. Опять вспоминаем роботов из *Ржавого фельдмаршала* или Посейдончика из *Пленников астероида*. Но, хватит о роботах, смотрим на саму Алису, бывает, что успешно конкурирующую с самим агентом 003 – Корой Орват (*Излучатель доброты*). Специализирующаяся по прикладной генетике, мечтающая в дальнейшем работать с отцом (похвально!), она ни с того ни с сего включила дурку в разговор с Юлькой: *А разве у вас нет акселерации? // Это что за зверь?* Ладно бы стоял вопрос – можно ли самой произнести слово «акселерация», знают ли его уже аборигены – так ведь всё наоборот. Значит, не к месту сработал рефлекс разведчика (она ещё не профи, но *только учится...*), и тайное стало явным в фигуре умолчания: Игорь Селезнёв создал-таки *Человека с большой буквы и звучащего гордо*, причём финальная часть работ могла происходить и с непосредственным участием Алисы. Активным или пассивным ;-)- уже не важно, ибо *победителей не судят*, и теперь остаётся только *В-ваших идеальных людей н-на неприятельские времена и б-базы сбрасывать .... Н-на страх аг-грессору*. Ведь они – *ваши идеальные* – будут иметь при себе и супероружие, мы (физматики) тоже не лыком шиты, уж об этом-то успели позаботиться!

Рассуждения эти весьма интересны и могут быть не далекими от реальности. Что же касается супероружия, то ответ – на поверхности: машина времени. Абсолютный способ доставки

чего изволите куда угодно точно и в срок. Хоть культуру чёрной оспы (*его* – Бургасова – *прощальный поклон*), хоть вакцину против неё. И раз *война началась* уже, в начале оно было у какой-то одной стороны. Иначе был бы паритет. А у какой – догадайтесь с двух раз. Кстати, это объясняет:

а) блокировку машины времени – жестокость по отношению к Алисе, отсутствовавшую в СЛТВ (там задержка со вступлением в игру Николая Николаевича была прописана по-детски логично). Миелофон – очень полезная, но – мелочь (конечно же, по большому счёту – нет, но к нему ещё вернёмся в финале военной темы), а вот пираты, получившие контроль над Временем, даже за парой станций, а тем более произвольный доступ к пространственному и временному перемещениям, могут наделать дел ещё тех, что отлично использовали многие Можейко-продолжатели;

б) автобус-телепортатор, в своей идее явно «подаренный», продолжаем называть их *сферидами*, в обмен на (не)участие в ??? и лояльность к ????. Действительно, эта идея Арсенова про визуализацию бесхлопочных технологий будущего взамен уже оскомину набившего и глаз замылившего кубика Рубика на приборной панели МВ – слишком тяжёлый обух как для современной науки, так и, в особенности, для технологии ближайшего будущего. Непосредственными её следствиями будут, например, отсутствие городов в современном нам их понимании, что, кстати, хорошо прослежено в фильме и, увы, отсутствие желанных для Коли рейсов Земля – Луна! Зачем, в самом деле, зря транспорт гонять, тем более пассажирский – некупающийся. Вывод один – ещё не успели, активная фаза СМВ закончилась не так давно; оклеили подарки под старину, дверцы под размер подогнали и – хорош. Короче, *хотели как лучше, а вышло – как всегда*.<sup>8</sup> **Велика Галактика, а отступать некуда: за нами – Земля!**



Вот каков он – профессор Игорь Селезнёв. Разумеется, такому человеку разрешат изредка брать дочку с собой в Глубокий космос. Тем более что она с младых когтей демонстрирует свои незаурядные способности. А в Институте времени для неё и для таких, как она, юных биологов («ботаников» и не только!), даже создадут специальный тренажёр – *Эпоху Легенд*, причём великолепно зака-

муфлированный: все малыши от него без ума, но только немногие из них, подрастая, понимают, чем можно заниматься и во что верить дальше. А, быть может, создадут и не только её; фильмом про нас, алисоманы: *Какие, к чёрту, волки!*

**II.3.+I.2.** Де-факто фильм рассказывает «физматикам» о природе «перемещений во времени». Увы, уже в нашем актуальном настоящем понятно, что перемещения могут быть только виртуальными, смоделированными либо информационными. Коля из мяса и костей не мог бы выйти/войти в машину виртуальной реальности, моделирующей будущее, в 1984 году. Следовательно, все события фильма являются виртуальными приключениями Алисы из XXI? века.



Или программой реальных её тренировок?! В общем, идея лемовской *Суммы технологий* впервые обкатана тут, а не в *Матрице*. Алису, как Нео, подключают к тренировочной программе с запрограммированным сюжетом, начинающимся в 1984 году. Путешествие Коли в будущее есть виртуальность второго порядка: виртуальный для Алисы Коля просто программно обязан видеть будущее так, как оно ему может представляться из 1984 года. Далее – прямая пропорция: миелофон – матрицевская Пифия, сверхспособности Алисы – кунг-фу Нео, пираты – мистер Смит.

Так то оно так, но это – для физматиков, хотя их всё меньше и меньше. И такое оно никак не объяснит главный феномен ГиБ – алисианство и возникшую субкультуру (частью которой и является данный текст)! Реальность Алисы из Будущего, блистательно переосмысленная и воплощённая Наташей, перевесила все ляпы и техногрехи фильма. Ведь никогда зрительская реальность не потребует полной достоверности того, что проецируется на экран сегодня. Никто не требует, скажем, от комедий 100-процентной достоверности описания наших 196\* годов, если, например, *Иван Васильевич меняет профессию*. Очевидно, что гротеск идёт в дело. Хочешь её –

полной достоверности, – обратись к *Заставе Ильича*. Захотелось достоверности о 195\* – бери за просмотр *Москвы*, которая *слезам не верит*. Нужна достоверность в описании 198\* ..., можно, конечно, и не менять зрительских симпатий, но, по-моему, как это ни странно, лучше будет смотреть на эту Москву глазами ГиБ. *Как так* (получилось)? Снимали, очевидно, «с душой», Арсенов сумел создать из толпы Команду<sup>9</sup>, а технически – потому что уличные съёмки – реальные, а не постановочные. Ну а что касается «реальности» сцен из первых двух серий, то лучше, чем Бредбери (о своих *451° по Фаренгейту*) не скажешь: *Я не предсказываю будущее; я его предотвращаю. Игорь Всеволодович! Павел Оганезович! Что же вы натворили?! Вот, значит, кто виноват! :-))* В этом смысле ясно, кто проигрывает сейчас в реале: сенситивы России, Италии, Франции или дигиталы из Америки, Германии, Англии с их зубодробительными антиутопиями о ближайшем и не очень будущем.

**II.4.** Вспомним теперь саму Алису, лучше всего в момент начала её поиска похищенного миелофона: она слушает, как козёл долго и нудно блеет ей про Колю... Но, так считает *поэт*<sup>10</sup> – Булычёв, – его (хоть и противоречивую) точку зрения находим в сценарии, а *редактор*<sup>11</sup> – Арсенов – идёт в фильме почти что на нарушение реальности сценария, недопустимое в бытовых и технических мелочах, создающих ауру достоверности. Последние вести *Наполеон* выдаёт, когда Алиса оказалась, наверное, уже у выхода из Космозоо: вспомним её забеги в дальнейшем. И, тем не менее, она восприняла информацию «от Наполеона»! Далеко же, по мнению режиссера, шагнула вперед медицина! Аж страшно. Потому что медицина шагает семимильными шагами **только** во время войны.

И потрясающие физические возможности Гости из будущего – в беге, прыжках (в том числе и из окон, и на полосе препятствий: через забор, то бишь), и скорость мышления – партия в шахматы (фрагмент, не вошедший в основной фильм), споры ли с Нелли по поводу «икса» (пусть даже с призрачными шансами на успех: всё-таки, по мнению Булычёва, математика – не конёк Алисы и его самого ;-)). И, разумеется, целеустремленность: форма и пр. – шелуха; главное – цель... Не было ли это всё разработано первоначально как программа тренировки десанта (спецназа)? Но – 11 лет! Это много говорит об эндшпиле той войны. Подумайте, когда в десант берут 11-летних девочек? Да когда больше не остается никого. Так что, убыль населения, и в самом деле, получилась лихая! Видимо, при



другом сценарии и не *опускаются на планету диски сферид*... Быть может, вместо десанта, здесь стоит говорить о колонистах, готовых ко всему, даже к переселению, в случае самого печального исхода, в другую галактику, из которой вот-вот придёт посланная туда экспедиция. И о которой, быть может, уже есть обнадеживающие сведения, описанные самим Булычёвым, задававшим себе вопрос: *Это ты, Алиса?*

К осмыслению этого надо вернуться через текст «Сто лет тому вперёд»: *... В будущем не станет обыкновенных людей. На Земле будут жить пять миллиардов исключительных, знаменитых, одаренных людей.* ... И это не оговорка Игоря Всеволодовича, вообще-то не являвшегося закадычным другом арифметики (вспомним оставленные им для алисоманов проблемы с годом рождения Алисы и некорректный – по сценарию – результат шахматного сеанса)! По крайней мере, Павел Оганезович с ним здесь солидарен: в течение всего фильма Москва-21 пуста! Мало народу (один?!) даже на Пушкинской площади! Так что воскресенье (которое по тексту) не прокатывает: всего в будущем удастся разглядеть не более 220 человек<sup>12</sup>, что хорошо коррелирует и с трёхзначными номерами ФЛиПов!

Так что слышим поистине **замечательные** слова! Хотя и преувеличение. Но, почему всего и именно 5? Это что ли без учёта стариков и детей? Ерунда. Видимо, так и очень просто: низкая рождаемость – закономерное следствие перехода к индивидуалистическим рационалистическим ценностям. Ну и СМВ, естественно...

Ведь Алиса Селезнёва – дитя **рационалистического** общества.

Истина – прагматически выделенная ценность (так как способствует научно-техническому прогрессу и, просим прощения за банальность, развитию средств производства), и к ней надо стремиться. В пределах разумного: *Я считаю, если можно не врать, то лучше не врать. Я уже так завралась, на три года вперед норму перевыполнила;*

– дитя **индивидуалистического** общества.

Каким страшным это второе казалось тогда, когда шли съёмки фильма! А между тем, всё закономерно: мышление Алисы начисто лишено догм, а поведение – конформизма. Зачем вставать для ответа? Где это есть такой закон? Любая условность должна быть рационально оправдана. Может быть, ещё скажете, что столовый прибор возле тарелки надо определённым образом класть?! Так это же Лев Толстой считал ужасным неумением держать вилку; сколько воды утекло с тех пор?! *Это никак не сказывается на характе-*

*ре человека. Подобно тому, как в настоящее время уже мало что говорит о человеке его одежда и музыкальные направления, которые ему нравятся.* А уж тем более, как можно скрывать свои знания только из страха принизить достоинство других? Алисе вообще незнакомо слово «выскачка». В её мире неординарность – повод для уважения, а не зависти.



И другие представители её мира – наблюдатели Иван Сергеевич и Гоги – также начисто лишены догм (а лучше сказать на современном фильму сленге – тормозов): как показаны, в чём есть, почёсываясь от вшей и блох, и на рыбалку! В том числе и Мария – в палеолитической шкуре и с палеолитической же «булавою».

Но ценности ценностями, а реалии настоящего в развитых странах говорят о другом: да, прирост населения сократить можно. А само население? Более чем на 2 миллиарда? Нет, с современными 7 миллиардами одной индивидуалистичности/индивидуализации не справиться! Обязательной «помощницей» её должна стать Следующая Мировая Война.

И, кстати, сколько же это заварушка у Алисы длилась, ежели не только всё боеспособное население выжгли, но и снова в который уже раз стали детей с пелёнок форматировать на войну. Это же не разовая акция, для этого необходимо культуру воспитания создать. Но, вспоминая сделанные прикидки для времени между нами и Алисой (лет  $\approx 350$ ), убеждаемся, что можно успеть создать систему воспитания 11-летнего спецназа.

А вообще-то, не обязательно детей готовить к самой войне. Она могла оставить след в педагогической системе, например инновации в физической подготовке спецназовцев благоприятно воздействовали на подрастающее поколение. То же коснётся любых других наук: если практика показала, что управление работой ядерного ре-

актора «вручную» возможно, то методика органично впишется в процесс воспитания подрастающего поколения. Или управление космическим кораблём в уме и «на глаз»...; таблица умножения здесь – далеко не предел. Всё дело в целесообразности и целях, которые общество ставит перед собой. А цель, вот она: «выжить в условиях Вселенной»! Она позволяет *глубже, полнее и шире* раскрывать потенциал нейронных систем, коими человек и является (:-)), без оглядок на низменные нужды «сильных мира того».

И тьма языков, уже известных Алисе, находит в этом ракурсе своё объяснение: перспективную девочку готовят в военную элиту – свободным агентом Патруля, как позже выяснят алисианцы [07]. В самом деле, на ускоренное обучение каждому из них по суггестивным методикам сейчас требуется положить солидный кусок собственного здоровья; в Будущем положение выправляется, но далеко не до конца, методики быстрого освоения языков – это не для всех и каждого, судя по *Дню рождения Алисы*.

А её опыты с миелофоном, с особо ценным прибором, который доверили ей, – тренировка, тренировка и ещё раз – тренировка, в том числе и для киборга-смертника крокодиловой кожи! Хотя до генеральной репетиции его будущей роли, судя по её первым репликам в фильме, довольно далеко. И, как назло, свистнули миелофон. Можно и голову потерять, если следовать СЛТВ:

– Я стояла у скамейки и думала, что мне дальше делать. Поднять тревогу? Сказать всем, что пропал ценный прибор? А кто виноват? Я виновата. В общем, я струсил.

– Струсил?

– Конечно, я ужасная трусиха. Я струсил и решила: побегу к Институту времени, перехвачу мальчишку у Института, отниму миелофон, а потом уж решу, что делать дальше.

**II.5.** Так, кто ж ты, наконец, Алиса? Согласитесь, замечательный прокол у Кира Булычёва, либо замечательных «трусих» можно будет встретить в ста годах тому впереди! Или не прокол это вовсе, но «метка фальсификатора» [-1]<sup>13</sup> от Игоря Всеволодовича?

А Алиса Селезнёва в таком случае обретает черты юнги спецназа **постапокалиптического** общества. И они становятся заметны сразу по её прилёте к нам, как только Алиса с подружкой переходят к активным действиям: бегут из больницы. Милые *Опасные пустыни*, ваше время кончилось: в наличии полный игнор законных требований правоохранительных органов! :-)) Им орут в матюгальник: *Девочки в пижамах, оста-*

*новитесь, ... вы простудитесь!* Не остановились, даже не подумали. Юлька – проводница – только хотела обернуться, как бежавшая чуть позади и пугающая её Алиса немедленно этот порыв погасила. У неё на сей счёт есть соответствующая психологическая подготовка!

Продвигаемся дальше в своём наблюдении за разворотами СМВ и вновь видим достижения Игоря Селезнёва или его коллег и учеников... виноват: соратников и подчинённых. В упомянутом *Ржавом фельдмаршале* есть и другая проговорка: в мире Алисы допустима и возможна имплантация жабер и гибридное дыхание (крокодил Сеня может отдохнуть). Конечно, можно предположить, что это было разработано исключительно для нужд народного хозяйства, но как обосновать необходимость или хотя бы возможность их имплантации для семилетней девочки? Дабы не быть голословным, цитируем:

*И Алиса пожалела, что в свое время мама не захотела сделать ей операцию по вживлению жабр. Некоторым детям такую операцию делают, особенно тем, кто живет у моря или на искусственных островах. С синтежабрами можно быть под водой сколько угодно. «Приеду домой, – решила Алиса, – обязательно уговорю маму согласиться на операцию. Она ведь безболезненная и ничем не грозит. Наверно, уже миллионов пять людей живут с жабрами. И хоть бы что».*

И, конечно же, количественные характеристики человечества опять дают сбой: число 5 миллионов не вяжется ни с жителями прибрежных районов, ни с редкими москвичами.

Продолжаем смотреть на саму Алису под разными углами. Уже отмечалось, что, например, в поле *Излучателя доброты* без труда заметно, что она, бывает, успешно конкурирует и с самим агентом-003 – Корой Орват – своей старшей подружкой, между прочим. А картины, открывающиеся с некоторых других ракурсов, вообще неудобно комментировать: в *Опасных сказках* Алиса получает задание от самого Милодара – реинкарнации Железного Феликса и *всех, всех, всех*, ему подобных. Так что, вопросов о том, кто есть Алиса в своём локальном будущем, да уже и в настоящем, возникать не должно. Свободный как ветер агент Патруля по специальным (пока что детским!) вопросам.

В противном случае представьте себе, что (ваш) ребёнок 11–13 лет рванул в прошлое ловить матёрых пиратов (не виртуальных, а всамделишных, *тяжеловооружённых*). Представили? Да из общих соображений (нормальных, кстати, для всех эпох) из портала машины време-

ни вслед Алисе должна была тут же выпорхнуть спецкоманда МИВовцев с парализаторами: ребёнка спасти надо [10]! Но что же делают наши мудрые и гуманные потомки? Блокируют вход в подвал, ведущий к машине времени, и ответственные пионеры Фима с Колей не могут вернуть прибор. Не потому ли блокируют, что в их сознании есть четкий императив: Алиса – боевая единица – в прошлом уже есть; она разрулит ситуацию, и нечего шастать по прошлому *лишим* людям (ибо расшифруют наличие машины времени). Или того хуже: организуется *хронопетля*, *вилка*, *хронотрясение*...

Возможная спецназовость Алисы хорошо легла на душу Арсенову и определила нужную (для поднятия динамики фильма) перестройку сценария. Ведь по СЛТВ про самоуправство Алисы довольно долго никто не знает. МИВ начал «медленно запрягать» с опроса 10000 свидетелей; папаша Селезнёв – в двухнедельном научном запое, а с остальными она потом разберётся (у Алисы *широкие связи*).

В этом плане о её прыжках (и в особенности, через забор) сейчас уместно сказать особо. Разумеется, эти кадры внесли свои гораздо более чем 5 копеек в прорисовку её образа как *Supergirl*. Несмотря на то что (или благодаря тому, что :-)) в Советском Союзе секса нет и не было, *каждый второй* {что-то скуп я стал к старости...} мальчишка сказал бы (à la робот Вертер): *...нет, я на неё молюсь...* *Supergirl* – это, конечно, прекрасно, но и *Superman* – тоже неплохо. Пробовали ли сами Павел Оганезович с Игорем Всеволодовичем или вы, заинтересованный читатель, вот так же за нею и без дублёра через забор и... Прямо в лужу ещё жидкого раствора, и это – в далеко не самом тяжком случае; даже каскадёр может возмутиться и потребовать соломки подостлать. И пусть не лазили сами Арсенов и Булычёв по стройкам коммунизма, огороженным серыми бетонными или тёмно-зелёными фанерно-оргалитными заборами, но



зрители-то – мальчишки 10–13 лет бывали там если не еженедельно, то ежемесячно. Они-то понимали, что означает такой прыжок в неизвестность – в ямы, на гвозди, доски и рельсы, чего там – на стройках – *по потребностям* (потомто ведь 10 лет растаскивали). Ясно после этого, что Алиса – не только *Supergirl*, но и *Superman*, или по-старинному – амазонка или даже лучше – валькирия.

И, напоследок, о самой технике прыжка. Разбег, гимнастический (**не** фосбери-флоп!) сальто-прыжок, *пауза* (*необходимая драме как воздух* – поклон Всеволоду Мейерхольду). Далее наличествует формальный ляп, вроде бы по каким-то причинам не отмеченный алисоведами до сих пор. Смотрим внимательно: плёнку, видимо, просто крутят назад, и Алиса разбегается за забором спиной вперёд, либо просто прыгает с места. С места приземления – увидела пиратов и – назад. Не знаю, правда, каждый ли реальный спецназовец (альфОвец, дельтОвец...) способен на такое... Хотя, нет, ошибочка: разминка и разбег за забором всё-таки должны были быть. После ещё одной паузы заметно помятыми выглядывают из-за того же забора Крысс с Весельчаком У. Кто ж это их там так помял, а?! В СЛТВ, напомним, эпизод этот даётся без пауз (Алиса затоптала Крысса, а Юлька только и успела крикнуть: *Алиса!.. Что с тобой?*) и нереален из-за прыжка с места.

**II.6.** Ну, теперь немного о средствах массового и не очень поражения.

Хорошо развивалось оружие! Это в мирное время вряд ли возможно. Бластер... Между прочим, где-то, вроде как на почивших в бозе [www.kulichki.com/vrchange](http://www.kulichki.com/vrchange), была когда-то интересная дискуссия, где убедительно доказывалось, что бластер – это всё же оружие для безвоздушного пространства: слишком «затенены» окна прозрачности атмосферы: не дойдёт его «пшик» до цели. А ещё – защитное поле Полины, держащее

заряд этого бластера. А ещё – парализующее излучение. Флип – с антигравитационным двигателем – это сейчас он ФЛиП, то есть ФЛаер Пасажирский. А когда-то ФЛиБ – ФЛаер Боевой.



Кстати, если рассмотреть его кабину с этой точки зрения – широкий обзор, открытые двери, как в фильмах про Вьетнам, высоченный подголовник – защищать шею при перегрузках, – то становится понятной и оправданной некоторая нечёткость, проскальзывающая иногда в произношении (раньше оно было другим – звонким). Тем же можно оправдать и один из ляпов в ГиБ, когда на стоянке у обелиска виден один из флипов без сиденья; ничего страшного: просто транспортный флип ещё не успели переделать во флип.

Но самым интересным экспонатом был, бесспорно, робот Вертер. Рационалистическое общество – и робот-уборщик, старая развалина с походкой парализованного – держащая 5? 6? (выстрелов больше, обгорелых дыр в груди и на спине меньше) зарядов космического бластера. Помните, в финале каменные колонны разлетались при первом таком попадании.

Робот-уборщик – готовый пожертвовать собой, чтобы спасти жизнь человека... Да, общество было рационалистическим – потому что нашло неплохое применение даже музейному экспонату – списанному боевому киборгу недавнего прошлого. Ведь перед вами родной брат Терминатора (старый робот, вступающий в бой с существом/существами, меняющими облик, чтобы спасти мальчика из XX века – это сюжет какого фильма?). Кстати, вспомним внешность Вертера – никаких ассоциаций? Это, так сказать, «белокурая бестия» – старый, потрепанный временем и врагами образ сверхчеловека. А что парализован... Так что бы вы сделали, пристраивая вчерашнего киборга-убийцу в музей? В первую очередь навтыкали бы программных блоков на не причинение вреда человеку (обратите вни-

мание, что никаких увечий пиратам Вертер не наносит, хотя и мог бы). И блоков физических: ограничители скорости передвижения, ограничители человекоподобности...

А ещё, попробуем представить мир этого будущего. Похоже, война кончилась не так уж давно. Вспомните только сильно повышенную подозрительность школьников в космопорту. Только ли пионерской заботой об одном абстрактном октябрёнке, пробравшемся в грузовой корабль и чуть там не замёрзшим, вызвана она?... Так что, то ли Россия и Украина всё ещё не в ладах (*конотонец* – это подозрительно!), то ли – война была не между собой, а с Чужими? Почему-то, похоже, что именно с Чужими. Военное и поствоенное общество обычно склонно к паранойе, и в Коле, скорее всего, заподозрили бы чужака: он ведь достаточно сильно отличается от местных жителей и полностью «раствориться в толпе» не может. А отмазка – карнавал на проспекте Мира – является, скорее, обстоятельством отягчающим: «Ты почему здесь, где тебя носило?» При каких условиях каждый человек становится автоматически своим и достойным доверия? Только если война идёт против нелюдей. Что-то вроде принципа старых военных машин времён *Смутной войны* у Лукьяненко: компьютер автоматической огневой точки не проверяет у положившего руку на пульт ни расу, ни вероисповедание, ни национальность. Человек? Значит, точно свой и может принять командование, потому что враги – даже не гуманоиды.

Это – разумное уточнение. Если бы война была между гуманоидами, лопушка Колю повязали бы к середине первой серии. Ведь даже человекообразные клоуны с  $\alpha$ -Центавра не заслуживают полного доверия: когда Коля отправляет их к памятнику Пушкина, в правом стекле автобуса-транслятора отражается подоспевший крепкий мужик с залысынами и при исполнении, наверняка ругательски ругающий нашего путешественника во времени за его говорливость. До подхода инопланетян его видно не было. Сразу после – тоже. С Колей общаться не стал – поздно! Очевидно, он из тех неприметных, но всё замечающих, что не любят светиться в кадре.

**II.7.** Теперь посмотрим на само послевоенное население и сначала на самих молчаливых школьников в космопорте. Первое впечатление от молчаливых «бездельников», вышагивающих вокруг самодущего спутника, – прокол, нет – грубый ляп Арсенова. Элементарно было бы дать им в руки пульты ... простите, не пульты, а хотя бы «Электроники БЗ-21» – один из пистолетов моды-1984 – для последних тестов начинки

спутника и обучить ребят десятку предстартовых рубленных фраз, полных загадочных терминов и смыслов. А если не прокол? Если по условиям запуска трепаться не рекомендуется либо запрещено категорически? Ибо *не время, братишка, – война!*

А вообще-то и сейчас бывают соревнования научных проектов уже состоявшихся школьников XXI века. Но то научные проекты, а у нас типично прикладная задача – готовый спутник взять и вывести на орбиту для оперативной связи (боевыми?!) друзьями – австралийскими школьниками. В Великую Отечественную школьники тоже, помнится, больше снаряды точили, а не разрабатывали проекты калашей.<sup>14</sup> Подобным-то и сейчас – четверть века спустя – студенты нередко занимаются. И как? Здоровая куча студентов, в основном, пассивно присутствует, и упоминается в Интернете об этом действе, как о чём-то значительном. А там – школьники, обычное задание, видимо, по «природоведению»: наладить связь *с одной школой в Австралии...*, где, – внимание! – *сильные натуралисты*, читай – **биологи**, если вернуться к тексту СЛТВ. Кстати, это в каком смысле *с одной*? Не с «одной из...», но именно «с одной»! После СМВ там она одна и осталась?! А ведь и верно: помнится, кто-то из алисианцев заслал с помощью Алисы и смущённого Вернера Гейзенберга в будущее Австралии самих Фюрера и Со. Видимо, для того, чтобы *Алане* жизнь мёдом не казалась. :-) То-то дед Павел подивился тому, что Коля – из **20** школы, а сам с ностальгическими нотками произнёс, что аж *в 59 ... славные были денёчки в конце XX века!* И то ведь, предоставить воздушный коридор для вывода на орбиту и частотный канал – да нет проблем вообще! Преподаватели НВП! Смотрите, *Читайте, завидуйте! Я Мы – граждане постапокалиптической державы...*

Замечательным, с поствоенной точки зрения, будет и вопрос, какой это спутник запускают «дети»? Внешний вид его прямо говорит о том, что это – **Первый детский** спутник! Сходство с **Первым** спутником во всём! И в абрисе, и в габаритах, и в **условиях** запуска: на орбиту его выведет боевая (он беспилотный, а они дешёвые – серийные!) ракета Р-777, простите, если просчитался в семёрках. И, разумеется, во время войны, но не **холодной**, но **СМВ**. А то, что они отвечают Коле, звучит откровенно, как «иди куда подальше, не очень-то доверяем мы тебе с твоим жидким небом в Конотопе». Получай *псевдоквазию* про Австралию. Да, кстати! идут они в **форменных** (сразу выделяющих их из остальных встречающих-провожающих) комби-

незонах, в момент могущих стать скафандрами! Получи гермошлем, и вся недолга. Правда, вроде бы нет на них антилазерного покрытия, как у Полины, но ведь и идут они только до лётного поля. «Мирный» такой спутник нарисовался...

И в ту же копилку: возвращается Первая межгалактическая экспедиция – а встречающих на удивление мало. И все «свои». Мёртвый сезон у них там что ли? Кого так встречают? Учёных ли? А может, из разведрейда, боевого или секретного, как в своё время товарища Ладейникова у моста и полковника Никольса на другой его стороне? Нет, поспешили мы, наверно, с концом СМВ, как в своё время с полной и окончательной победой социализма: перелом в войне – да, передышка – да, но враг не дремлет... СМВ – это не партия, это – безлимитный матч, покруче запавшего в душу Киру Булычёву поединка КАРКАС (Ржавый фельдмаршал).

**П.8.** Смотрим на Полину. Станный, надо сказать, сотрудник Института времени... С одной стороны, – одна из наблюдателей, с другой – именно её посылают ловить пиратов; надо обратить внимание, что безо всякой подстраховки в лице крепких парней из спецназа!<sup>15</sup> Или – это Институт времени сам такой странный? Не исключено; ведь в фильме он показан откровенно подземным сооружением; Булычёв вчистую проиграл с его многоэтажностью!<sup>16</sup>

Кроме того, достаточно просто вспомнить, что в космопорту Полина, что называется, нос к носу сталкивается с Колей и... не опознаёт его. В самом деле, перед ней стоит гораздо более важная задача: встретить своего межгалактического мужа; тут нельзя отвлекаться на всякую мелюзгу в старинной школьной форме!

Сказать, что профессионал-разведчик из неё абы какой, так это вряд ли – слежку Фимы и Коли не обнаружил бы только слепой (а к финальной сцене она уже знает его по имени); тем более не у себя дома, а в чужом – в XX – веке, где ты – на задании, и вообще ты вся – внимание и, разумеется, видишь их обоих (с Колей) вместе. Между прочим, очень любопытно рассуждение Вертера, где он прикидывает, сдавать ли Колю, как полагается, в музей. Решение: не сдавать *и не губить репутацию Полины...*

Так вот оно как! Давно же известно, куда приводит *дорога, вымощенная благими намерениями*. Андроид Вертер, с его «заржавевшим» эмоциональным блоком, и будет (или уже есть после *четверти пути*) настоящим *предателем человечества!* Предателем настоящего человечества, которое пока что легко посмеивается над лёгкими его бюрократическими вывертами,

да и над теми, кто видит в этом спланированный злой умысел, перерастающий далее (*после полной и окончательной победы* бюрократии, разумеется, далеко не *в одной отдельно взятой стране*) в восстание машин. Ну, что уж тут поделать, это же как болезни роста, что у детей, что у *роботов, автоматов, киберов, андроидов, киборгов, биороботов* – имя им – легион, тем, которые недолюбливают *Человека* (или просто недопонимают его). В конце концов, так было всегда: ненавидели Человечество полумеханические люди – *И живые, вы будете завидовать мёртвым!* Так не раз бывало в прошлом. А к XXI? веку было твёрдо установлено, что *... из прошлого в будущее нельзя ездить никому, ни при каких обстоятельствах.* И Кир Булычёв говорит об этом прямо устами Алисы, в *СЛТВ*, в котором буквально всё – и пролог, и эпилог, и фабула, и сюжет, и... противоречит этому бесспорному тезису. Не допускай *переменности комплекс-тензора* при *вырождении уравнения в тождество* (самой возможности развилки во времени), иначе правильное будущее может стать неправильным. А, скорее всего, будет наоборот – неправильное будущее станет правильным (когда улитка проползет-таки по склону), но ни узнать его, ни предвидеть... В конце концов, при капитализме происходит эксплуатация человека человеком, а при социализме – наоборот! Так что, видимо, был у нас (есть ещё?) повод для советского оптимизма, ибо *если нельзя, но очень хочется, то можно!* И вообще, только в *России суровость законов умеряется их неисполнением.*

Возвратимся к Полине. На все попытки погубить её репутацию есть очевидное возражение: она – специалист по XX веку. Возможно. Но, обратите внимание, за пиратами она прибыла в спецэкипировке Патруля-XXI?? века не маскируясь<sup>17</sup>. То есть, точно зная, что никого выслеживать не придётся. А значит, специалист был вовсе не обязателен. Вывод напрашивается сам собой. Рационалистическое общество посылает против двух *тяжеловооружённых* головорезов кого? – простого учёного! Это же всё равно, как посылать освобождать Будённовскую больницу, допустим, уролога одной же больницы на том основании, что враг заперся именно в его отделении.

Или поручить освобождение линкора «Миссури» простому коку... Если только кока этого не зовут Райбек и не был он до того – ну кем там был Стивен Сигал? – дельтовцем ли, морским котиком ли. Вот и выходит, Институт времени таков, что необходимы его сотрудникам умение и навыки бесконтактного рукопашного боя

на уровне спецназа группы «Альфа» (взмахнул рукою – противник в шоке); также надо, *чтобы антилазерный костюмчик хорошо сидел.* А то пойдёшь с кем-то в паре работать и поджаришь ведомого лазерным рикошетом :-), как Вертера во второй серии. Потому может и лучше пройти по XX веку одной... Индивидуалистическое общество, однако. И не просто оно! Война заставила каждого быть *тактической единицей самому по себе* – вроде *Бойцового Кота*. Полная автономность каждого. Полная ответственность за свои поступки.

И не только Полина. Помните, в космопорту, без сознания, старый, вроде бы, маразматик дед Павел; да ещё после мощного телепатического удара. И... мгновенная мобилизация после ключевой фразы *«Они превратились в вас»:* *Это пираты. Они спрашивали о Селезнёве – у Селезнёва миелофон – миелофон у Алисы.* Короткий анализ – а дальше следует команда: следовать в Космосоо, спасти миелофон.

Обратите внимание: не бежать к мусорам или в службу безопасности, а спасти самому.

То есть, отдавая команду, старик Павел понимает, что времени – в обрез, и что почти незнакомый ему Коля (но уже из одного с ним века) в состоянии её исполнить. Между прочим, пираты думают так же. Помните, в последней серии реакцию Крысса, когда к их зданию подходит 6-Б класс. Не спецназ, не «Альфа», а десяток детей. Против двух матёрых вооружённых пиратов. А у Крысса – никаких сомнений: всё, мы опоздали, Весельчак. Он очень хорошо знает, на что способны земные дети его времени, ну а историю Земли в школе, видимо, не учил – пират, двоечник! – не знает, когда они здесь станут становиться такими.

Кстати, небольшое отступление. Обратите внимание: в финальной сцене в подвале загнанные в угол пираты палят из бластера по колоннам – но не задевают ни одного шестиклассника. Хотя без малейших колебаний открывают огонь на поражение по Полине. Маленькая особенность таких милитаризованных сообществ – очень нервное отношение к атакам на мирное население. Особенно – на детей. Проще говоря, заваленный опер – это, конечно, срок и, быть может, не маленький. Но вот вреда, причинённого ребёнку, не простят. Из чёрной дыры достанут. Возможно, с применением принципа коллективной ответственности. И здесь нет противоречия с недетской боевитостью Алисы: либо ты спец, либо штацкое дитя. СМВ шла на уничтожение. В буквальном смысле. В критической ситуации (когда на карту было поставлено всё) пришлось

ставить под ружьё и детей, обеспечив им спецподготовку, разумеется. Когда кризис миновал и в войне наступил перелом, беречь детей и шпаков – главная задача, но, слава богу, система образования – это штука весьма инертная.

Между прочим, есть как минимум четыре эпизода, подтверждающих это утверждение о вынужденном «миролюбии» пиратов, вероятные причины которого будут вскрыты в дальнейшем. Во-первых, фрагмент, не вошедший в основной фильм, попавший только в «Краткое содержание предыдущих серий» последней части. Крысс в облике учительницы берёт Алису за горло. Та напряжена, но спокойна. И ни капли не испугана. Понимая: он не решится. Во-вторых, «испытанный» по полной программе Коля тоже целёхонек, хотя по тексту СЛТВ у него разодрана щека и подбит глаз. В-третьих, леденящие душу юного зрителя садистские откровения Весельчака У о самом себе, любимом, вперемежку с требованиями немедленного штурма обрываются Крыссом-реалистом сразу и резко. И, наконец, гонки на флипах. Они явно должны были закончиться летально (только наведи бластер, и не нужен будет дымящийся труп: Коля сам врежется в землю, не выйдя из маневра). О «миролюбии» Весельчака У в финале первой гонки за девчонками говорить некорректно: тогда он был уже «в мыле» и мог просто не успеть выхватить бластер.

**П.9.** А дальше – вся линия странствий миелофона: Космозоо-школа. Электрон Иванович с уникальным говорящим козлом. Электрон Иванович – лицо вроде бы полностью штатское. Козёл – существо вообще квазиразумное или полуразумное – козёл, короче говоря. Но, осознав ситуацию, они, во-первых, немедленно переходят в подчинение Коле, что разумно: это именно Колина операция, он имеет приказ вышестоящего и вообще более компетентен в ситуации.

А во-вторых, принимают на себя в высшей степени опасную роль отряда прикрытия – отвлекать на себя и задерживать противника. Принимают, не рассуждая и не говоря высоких слов; всё происходит как-то очень естественно. Притом что, судя по всему, по крайней мере Электрон Иванович хорошо осознаёт, кто такие пираты и чем может обернуться столкновение с ними, может даже лучше, чем Коля. Будучи невооружённым, явно понимая, что если дело дойдёт до стрельбы – оба обречены. Чтоб было более понятно: что будете делать вы, внезапно оказавшись на пути вооружённых террористов? Станете ли жертвовать собою, прикрывая почти незнакомого (так в фильме) мальчишку? Проис-

ходит трансформация: только что ты – специалист-биолог, а в следующий момент – простой солдат в совершенно безнадежном бою. Где тебе готовится роль расходного материала и живой мишени. Просто оттого, что оказался в неудачное время в неудачном месте, никого лучше под рукой нет, и ничего лучше козла на руках нет, и приходится играть с тем, что есть. В козла... бодучего!

В-третьих, обратите внимание, как абсолютно штатское лицо проводит свою часть операции. Маскировка **оторванными** веточками с листвой, это, между прочим, – техника командос. И веточки не затрепетали под его рукой; это вам не Фима, следящий за Полиной в первой серии, когда от его прятаний полкуста качается при полном безветрии!

Следующий – робот Вертер. И та же нерассуждающая готовность пожертвовать собой ради успеха чьей-то чужой операции.

А последний – Коля. Побывавший в **светлом** (после вспышек *Ярче тысячи солнц*) будущем и многое понявший: *Будут детские игры с названиями старыми, новыми?* Помните, в классе, когда пираты уже добивались до Алисы? Только что ты был центром операции, хранителем миелофона, другие прикрывали тебя – а сейчас пришла твоя очередь становиться расходным материалом. И несколько минут, которые ты можешь дать Алисе и Юльке, – вот и всё, чем можешь быть полезен. А подтверждением того, что Коля действительно понял немало из того, что было и прямым текстом, и между строк, служит (очередной поклон *«редактору и поэту»*) подкидывание миелофона Юльке, а не самой Алисе.

В ту же тему: интересна эволюция поведения Алисы в нашем времени. Первое время говорить и действовать она предоставляет подруге, справедливо полагая, что та компетентнее: *Тогда я ничего не понимаю.* Сама идёт в кильватере, больше присматриваясь и собирая информацию; даже тогда, когда Юлька действует на грани фола: рассказывает своей бабушке правду про Алису; тут надо вспомнить, что сам Булычёв свято хранил тайну Алисы от взрослых. То же самое, что мы только что видели и у Электрона Ивановича: руководство отдаётся наиболее компетентному. Компетенция превыше всего в таких ситуациях; даже если её чуть-чуть не хватает., то «чуть-чуть» не считается, и получится выстрел «в молоко». Как и в случае допроса Коли Садовского, хотя уже и тогда чувствуется, что Гостья – профессионал: Алиса жот не по децки – серии её вопросов о гравилётах и пиратах позавидовали бы не только Тимур и его команда,

но и сам старина Мюллер. В СЛТВ же вопросы к Колям гораздо деликатнее и не выдают боевитости Алисы; грубо, «в лоб» задаёт вопросы получивший секретную информацию Фима.

## II.10. Главное «оружие» Гости из Будущего



И только в последний день, полностью освоившись, Алиса начинает действовать. И действует. Помните, как она ведёт допрос несчастного Ишутина, случайно попавшего в *мясокрутку*?

Холодно, жёстко и профессионально. В три вопроса раскалывает его напрочь, хотя только что скромно говорила: *Только я сама ещё ничего не понимаю*. Между прочим, то, что динамика Алисы будет именно такой, угадывалось ещё гораздо раньше, когда она вела второй (уже после побега из больницы) «допрос» Юльки, всю пользуясь своими редкостными глазами: «Второй Коля... Третий...» «Освоение» подруги завершилось много раньше полного.

А быть может, и ещё раньше! С того момента, когда юный зритель «поясницей чувствует», что Алиса смотрит не по-нашему. Она – взрослая. Нет, так плохо... Она – совершеннолетняя...<sup>18</sup> *Справедливо, а не утешает*.

Неужто так: она – совершенная?!<sup>19</sup>

С неожиданной подругой она не очень-то откровенничает, фразы из СЛТВ: *я тебе теперь полностью доверяю* нет и в помине. Наоборот, есть: *а я забыла*. И глаза... Глаза, пожалуй, впервые становятся оружием в больнице, в сцене «**Здравствуй, папочка!**» Могли бы стать им и чуть раньше при выяснении вопросов о влюблённости Шурочки и главных героинь. Но, увы, операторская работа здесь такова, что требуется покadroвый просмотр, а *это внесёт, скорее всего, очень существенные искажения* в восприятие. Так что оценка ситуации Алисой даётся в аудиоварианте: *А он {Алик Борисович} спешил диссертацию писать...* У неё явно не детское восприятие действительности: самостоятельность мышления и полная ответственность за свои поступки (глаза глазами, но подспудно именно это и завораживает в ней зрителя-1985 и далее).

Алиса Селезнёва не встаёт, отвечая на уроке! Она удивлена, что это вообще нужно! Ну, поло-

жим, она просто этого не знала, но смотрим внимательно эпизод:

«– *Разве у вас не встают, отвечая на уроке?* // – *Нет, у нас не встают*».

Лёгкое поднятие бровей, и совершенно взрослый, **вызывающий** взгляд. Сейчас уже и не скажешь, кого благодарить – Павла Оганезовича или саму Наташу, но получилось гениально... И ещё один прекрасный эпизод, к сожалению, не включённый в фильм: Алиса спорит с учительницей математики, совершенно не думая о возможном неприятии этого со стороны других учеников класса. Её неоднократно упрекают в том, что, мол, она «выскачка», но она не видит в этом ничего плохого.

Общество не может воспитывать таких детей без соответствующих причин. Это значит, что общество их имело, повторюсь: надо выжить в условиях Галактики, то есть были к тому соответствующие обстоятельства. И СМВ тут вполне вписывается как возможная причина. Конечно, все эти рассуждения фанатов фильма не слишком рациональны – мог ли Кир Булычёв, умерший в 2003 году, прямо познавать будущее<sup>20</sup>? Надо ли предположить, что он общался с настоящими гостями из будущего<sup>20</sup>... :-)) или хотя бы (нет – даже) умел получать информацию прямо из Ноокосмоса<sup>20</sup>?

II.11. Между прочим, есть вопрос, которым стоило бы задаться Коле ещё в Институте Времени: «А почему именно к нам?» Помните, откуда возвращаются остальные сотрудники Института? Один – спасает раритеты Александрийской библиотеки. Судя по одежде, имеется в виду разгром 391 года, когда языческая цивилизация замещалась христианской. Второй – в одежде эпохи Людовика XVI *только что от Вольтера*. За 10–12 лет до Великой Французской революции, якобинского террора и всего кровавого прочего, надо полагать.

И опять – Полина. От нас возвращается пустой, не прихватив ничего ценного из 1984 года. Перестройка начинается ровно через год, в апреле 1985. Что она делает у нас? Что спасает? **От чего? От кого?** В общем, если время интересуется историков будущего... его обитателям можно только посочувствовать... **Это, на мой взгляд, феноменальная предсказательная удача друга Арсенов – Булычёв!**

Помнится, Игорь Всеволодович в своих заметках и интервью не раз и не два утверждал, что знает в фантастике только **одно** сбывшееся в деталях предсказание – открытие (открытие) алмазов в Якутии сразу после опубликования рассказа Ивана Ефремова «Алмазная труба».



Её – удачи – наличие оправдывает всё (кроме откровенно грубых), даже самые изысканные, изыски алисоманов и алисоведов об альфОвости либо дельтОвости Алисы, её возможных связях со Штирлицем и т.д. и т.п.

Итак, стоп! Ничего Полина у нас не спасает, – ибо нечего: :( вернулась к Вертеру с пустыми руками. А вот подкинуть что-нибудь такое-эдакое – так это запросто. Всё-таки, Институт Времени – организация широкого профиля, и возможность лёгкой коррекции прошлого в масштабе одной отдельно взятой планеты, безусловно, прописана (после *Колейды*) в тематике его работ. Ведь **любое** посещение уже есть эта самая коррекция (привет алисианцам во главе с Pinhead'ом). Но легчайшая – на уровне квантовых осцилляций. А если ещё чуток?! Быть может, и СМВ если и не «испарится», то станет, ну, несколько... Человечной война, конечно, не бывает (разве что против негуманоидов) и не станет, ну да вы поняли меня... Подкинем-ка какое-нибудь средство, реальное или виртуальное, чтобы не приключилась Тяньаньмэнь на Красной площади, ведь Полина – яркая, как звезда, *что сорвалась и падает*, для нас-1984 – так просто лицо прибалтийской национальности!

Строго говоря, всё про «прелести» СМВ прямым текстом сказано нашим современником – дедом Павлом; не грех ещё раз повторить его слова: «Славные были денёчки в конце XX века!»<sup>21</sup> Мы, только что прошедшие четверть пути, уже можем сравнивать «славные» и приснопамятные лихие девяностые (не они ль – конец XX века?) с настоящим, чуть смирившим бешеный бег временем, и оценить то, с чем в дальнейшем на собственной шкуре ознакомился он сам.

А вообще, долго ли продлятся эти славные денёчки в конце XXI?? века? Скоро ль закончится передышка в СМВ? Вопрос далеко не праздный, даже без ссылок на вечные фразы типа ничто не вечно под Луною. Смотрим на пиратов и там и сям – и в XX, и в XXI?? веках, – изучаем их досье по всей алисиане и замираем в недоумении и смущении при следующем просмотре ГиБ: что-то случилось с ними. Уже случилось... Недаром среди алисоманов есть постмодерное мнение, что Весельчак У и Фима Королёв – это одно и то же лицо, если учесть эффекты времени. В дальнейшем-то Алиса поможет сделать им пару шагов по пути истинному. Но это будет чуть другая (ещё не экранизированная!) Алиса, уже пережившая *Миллион приключений*, сумевшая не поссориться с Заури из-за Пашки, а в Крыссе (в последнем космоскорпионе!) разглядевшая музыкальность природы.

## II.12. А пока – в ГиБ пираты... Это – совсем отдельная песня



Сей, как будто бы новый поворот темы СМВ есть на самом деле хорошо забытое старое: продолжаем смотреть на пиратов и ... замираем в смущении и недоумении. Ну прямо-таки *дон Педро Сангре* перед нами, *Питер Блад*, прямо-таки. Какими-то совершенно не «пиратистыми» получились у *редактора и поэта* эти галактические пираты. Ну ладно, Весельчак У и верзила Волверстон, как говорят, начинаются с одной буквы. Похожи в своей любви к разным штурмам.

Но «левая» морда Крысса – Кононова – это же не Питер Блад, это же Генри Морган и д'Ожерон, как опять же говорят, в одном флаконе. Нэт, нэ пират! Причём неувязки в трактовке их привычек и интересов начинаются сразу же по прибытии в космопорт. Миелофон? С чего бы это «пиратам» за ним гоняться-то? В ГиБ они прямо-таки за ним и прибыли. А в СЛТВ Коля, «протестировав» прибор, говорит, что *диапазон его действия метров 20, не более*. «Пираты» же собираются с его помощью **грабить караваны ракет, мчащиеся от звезды до звезды...** Но что такое 20 м в Космосе?

Странную гуманность пиратов к ребятам мы уже отметили.

– *Здесь никто не услышит ваших криков, непоседливые дети. Каждым выстрелом я могу усыпить троих. Я не жестокий... Но мне нужен миелофон. Ну! Долго я должен ждать?*

Данных о гипертрофированном их благородстве в отношении Алисы (и у Алисы к ним, разумеется) у Булычёва (в том же *Миллионе приключений*) предостаточно. То есть, оснований, чтобы заподозрить, что это не совсем пираты, а **вражеские разведчики**, у нас предостаточно (столько же). И тем более у И.В. Можейко, к 1977 году вволю «наплававшегося» *В Индийском океане* и знавшего доподлинно, что много раз бывало: отличить вольного пирата от агента противной стороны можно разве только с его – миелофона –

помощью. А они – миелофоны – на кораблях того времени, как правило, ;-) отсутствовали.

С заветным прибором тогда всё оказывается прозрачно. Минерал, из которого делают миелофоны, **уникален**. Нашли **только один** астероид, где он есть. Быть может, это – искусственный кристалл – творение древней цивилизации! Вот и становится понятной охота «пиратов» за миелофоном – это действует провалившаяся группа захвата миелофона от вражеской разведки! Нет, вот так: ... подставленная группа захвата миелофона, нанятая вражеской разведкой. Проверяющей все мало-мальски ценные новости и даже слухи. Ибо, сам миелофон... Что есть сей прибор, как не **идеальное** средство допроса пленных и своих подозреваемых и необходимый инструмент при ведении всякого рода переговоров? Это же, это же... Победа *ныне*, ... и *во веки веков!* **АМЕН**. Причём *аминь* будет глобальным, ибо хорошо миелофонированное общество – это улей или муравейник, но, скорее всего – это будет осиное гнездо.

Но это – подстава; причём, надо думать, серьёзная подстава в задуманной многоходовке, практически не отличимой от реальности, которую призваны стабилизировать **МИВ** и **ИнтерГпол** своей деятельностью. Ибо миело- это же не энцефало-; много ли мыслей в костном мозге удастся прочесть Вам, заинтересованный читатель, да ещё у *неведомой* на Земле доселе *зверушки*, по-русски не волокущей. И ни на французском, ни на нижегородском, ... ни на ронго-ронго мыслить не желающей? То есть, Булычёв соломки-таки подослал (или не стал обострять ситуацию), но некоторые люди купились (Михаил Рамендик<sup>22</sup> в интернет-творчестве да и многие другие из совсем других сфер деятельности).

– *Брать будем тихо в переулке.*

Змечательная формула, однако более уместная в устах резидента, а не в случае вольного флибустьера; «пират» гонится за Алисой и Юлей, те забегают в подъезд, «пират» за ними... а оттуда – *дама с «собачкой»*, и ... Что делает **беспринципный** «галактический головорез» с бластером? Забегает на стену дома! То есть, в **их** время собачки – *это не только хороший мех...* и бластером от них «не отмахаться!» Причём, забежать на стену, на виду у всех, для них **менее** рискованно, чем **испепелить** пса! Вах, полная демаскировка же! **«Чего?!»** – так и слышится в ответ на последний в ГиБ вопрос Крысса.

Итак, что это пираты такими «непиратисты-ми» оказались? Что в книгах, что в мультфильме/фильме. По всему выходит, что не пираты это, а,

мягко говоря, «конкуренты» Земной Федерации (или, чего там – Конфедерации?) Тогда их поведение хорошо укладывается в схему нашего восприятия авторских сюжетных линий. Сколько раз они сталкивались с «Алисой»? Почти постоянно. «Пираты» отлично знают «Алису» лично. И «Алиса» знает «пиратов» лично; причём также на 5+. Но у них своеобразный паритет. С чего бы? Понятно, что мягкого разговора не получается: это **не** пираты. А действующие офицеры разведки врага. Резиденты-конкуренты. Тогда понятны их метания по Галактике и **постоянные** столкновения с Алисой! Чья-то спецслужба добирается до «лакомства» первой! Причём открытый конфликт **не** приветствуется! То есть, «пираты» убить «Алису» не могут. То есть, физически, разумеется, могут, но нет у них на это санкций. И, скорее всего, убийство агента-конкурента приведёт к вооружённому конфликту. «Алиса» в той же ситуации... Именно так! В СЛТВ Кир Булычёв подтвердил это прямым текстом. *Алиса совершила свой лучший в жизни прыжок – она взлетела, словно птица, умудрилась дотянуться до поднятого кверху пистолета и, падая, вывернула руку пирата так, что он выпустил оружие.* Кто не верит, попробуйте!<sup>23</sup>

**П.13.** Но пока что всё развивается так, как будто замыслов **МИВ/ИнтерГпол**'а не видно совсем, ибо сам миелофон... Что есть сей прибор, как не **идеальное** средство допроса пленных и своих подозреваемых? И даже круче: Беляев и Хайнлайн нервно курят по углам при виде новых возможностей у *Властелинов мира*, *если это будет продолжаться...*

В общем, люди! Будьте бдительны! *Комитеты Галактической Безопасности* будут организованы отнюдь не только на Земле. Разведка – она же стара как Мир. Нулевая *древнейшая профессия*: сначала обеспечить безопасность племени, а потом помышляй об удовольствиях и трепись, трепись, журналюга! Это – во-первых.

А во-вторых (возвращаясь к пиратам из п. **П.12**), во все времена и на всех трассах они – пираты, флибустьеры и разбойники всех мастей выходили на большую (галактическую) дорогу, когда слабела центральная власть. Чаще всего – во времена войн и сразу после них. Итак, вот она война; опять на неё – галактическую – *редактор и поэт* дают косвенное указание. А если на них – на пиратов, – в конце концов, устроили во время передышки всегалактическую облаву, то бежать. Разумеется, бежать! Подальше от густонаселённых областей Галактики: шаровых скоплений, её Центра и прочих столиц. *Пираты прилетели на Землю утром и не рассчитывали задержаться*

здесь надолго. Они опасались, что на Земле их сразу поймут, а им нужно было найти какой-нибудь корабль, который отвёз бы их на Плутон. Прилетели не на своём корабле (их уже секвестировали) и не на рейсовом, что было бы логично: поменяли бы свой образ вплоть до генетических глубин – и готово (Весельчаку У делать это разрешил Арсенов). Но куда там! Прилетели в коробке! Что угодно, но только не светиться!

**II.14.** И теперь вспоминаем сам космопорт. Когда-то он поражал как сказка. А вот посмотреть сейчас (прошло всего треть века): маленький, обшарпанный, пыльный, безлюдный... Причём безлюдье это (противоречащее и СЛТВ, и сценарию; вспоминаем ещё раз: возвращается первая трансгалактическая!) нельзя объяснить и безденежьем Арсенова. Нагнать сотрудников Мосфильма и забить павильон массовой, и/или выстроить очередь на поле перед терминалом – не так уж и дорого (*в пределах ошибок измерений*, (с) П.Л. Капица). Отсеки эти – и в космопорту, и в Институте времени так и подразумевают герметичные перегородки между собой, отсекающие помещения в случае прямого попадания... Они – перегородки, – кстати, ещё сохранились там кое-где: вспомним кадры с проводами школьного спутника на орбиту! Таким ли должен быть космопорт Москвы – столицы сверхдержавы? *Не верю!* И выводы напрашиваются страшноватые. А ещё, – зелёный город – не была ли эта зелень той же природы, что и знаменитый проект «Зеленная лужайка» – на месте ЧАЭС?

Поверил ли бы человек 1912 года, что храм Христа Спасителя был снесён до основания, что великолепные дворцы Петергофа лежали в развалинах. Он носом ткнул бы нас – вот, стоят ведь! Он ведь не сразу увидел бы, что нынешний Храм – всего лишь железобетонное репринтное издание. Так почему бы и самой Москве якобы 2084 года не быть таким репринтом – после атомной бомбардировки 2??? года<sup>24</sup>. Отсюда и звёзды на Кремлёвских башнях, и гостиница «Россия», и древние машины, и автобус, мелькающие иногда в кадре. Хотя и дороговато будет для поствоенного человечества дарить себе такой «репринт» в современном его понимании. Скорее всего, это – голограмма, так и воспринимаемая Алисой. Иначе, при её-то спринтерских возможностях, трудно объяснить столкновение с реальным, нашенским троллейбусом, даже в варианте СЛТВ, где она сама признаёт, что «забодала» его.

Даже похоже, что не только Звёзды кремлёвские и гостиница «Россия» являются голограм-

мами с точки зрения редактора и поэта<sup>25</sup>, но и вся планета Земля стала какой-то не такой после СМВ. Похоже, что настоящая (а не музейно-туристическая) жизнь **теплится** лишь под двумя километрами льда в Антарктиде в кабинете коммисара Милодара. Ну и ещё в нескольких научных центрах, которые находятся на передовой, в подземельях Института времени в том числе. Словом, мир этот – очень непростой. И, пройдя весь путь XXI – XX?? веков, трудно напрягаться и тратить время на всякую чепуху и условности.



### Взрослый взгляд... меняет всё.

**II.15.** Так вот вам и ответ – что же было в глазах Алисы Селезнёвой... В глазах, которые отражали свет других галактик (Это ты, Алиса?). Память страшных эпидемий и атомных взрывов, жутких преступлений и удивительных взлётов, которые нам пока и не снились. Ликование (как при Гагарине) при первой встрече с братьями по разуму и, видимо, тоскливое недоумение при встречах с братками по нему же...

Для неё весь этот мир был ненастоящим. Помните, как она удивляется ещё в больнице: *Странно... Такой же вечер, как у нас.* Так нас удивляют цветные фотографии начала XX века – оказывается – тот мир был не чёрно-белым.

Обратите внимание: Алиса в разговоре с Иштутиным не удивляется и не возмущается ни подлости, ни глупости человеческой: *Нет, ребята, его уже не перевоспитать.* Удивляются и возмущаются Лена Домбазова да Мила Руткевич со товарищи, живущие в этом мире. Алиса спокойна, принимает ситуацию и людей, как они есть. Она это время проходила – знает ему цену и что у этого времени впереди. Оттого и смотрит снисходительно.

Снисходительное отношение... *Она не помнит слово Да и слово Нет. Она не помнит ни чинов, ни имён. И способна дотянуться до звёзд...* А ещё жалость<sup>26</sup> там была. Отсюда и прощальные сказки сквозь слёзы про светлое ближайшее будущее<sup>27</sup> всех ребят...<sup>28</sup>

**II.16.** Вернёмся к малонаселённой Москве будущего. 220 человек в кадрах хорошо объясняются коллизиями ещё идущей СМВ (как вариант – они сидят за компьютерами :-)) в Сети). Но, нет предела жёсткости вариантов осмысления нашего и Наташи будущего. Помнится, в одном из интервью Арсенов обронил почти стругацкую фразу о том, что решено было снимать такое Будущее, в котором было бы интересно жить. Или даже просто отдохнуть без напряжения<sup>29</sup>. Ну а дальше получилось то, что получилось. Фильм-апокриф. Фильм-пророчество о Несбывшемся ((с) Виталий Слюсарь, к его трактовке ГиБ перейдём далее в разделе **IV**). Но почему о несбывшемся? Даже сейчас (по прошествии *четверти пути*) 220 олигархов без напряжения могут позволить себе отдохнуть так, как показано: прогулки по берегу Московского (бывшего Чёрного, судя по гальке на берегу) моря. Надо же! На тридцать лет вперёд смогли посмотреть *редактор и поэт*, предугадав будущие расширения Москвы! Ну и далее по списку: конные поездки в античном стиле, гребной спорт... А что делают остальные 5000000000 – 220 = 4999999780 *исключительных, знаменитых, одаренных людей*? Для нас – зрителей – *тайна сия велика есть*.

Тем ярче смотрится светлое будущее в апокрифе от Карена; его текст – тезисный, обзорный – нуждается в правке и уточнениях, но основные векторы (существенная часть базиса!) подмечены замечательно! Разумеется, команда Арсенова и уж тем более сам Булычёв такой точки просмотра не подразумевали! Разумеется, легко объяснить минимум толпы в Москве Будущего, легко понять, почему в этом фильме не льётся кровь и не гибнут дети – но одно дело нюансы (и ляпы!) киноленты и совсем другое – **что получилось в итоге**. А та правда, что родилась из киносценария, после монтажа, благодаря игре актёров, по нюансам декораций и костюмов, после итоговой обрезки и цензуры – вот она и зажила собственной жизнью, к которой даже Булычёв с Арсеновым отношения уже не имеют! И которую-таки прекрасно описал Карен Налбандян и... **предвидел Герберт Уэллс!** Но, очевидно, что неромантически рисовать в фильме для школьных каникул картинку из жизни *морлоков* и их уже заканчивающейся войны с *элоями*, достаточно полное полотно с сомнительными прелестями такой жизни мы видим как в *Городе Наверху*, так и во входящей в Алисиану *Подземной лодке*.

Так что и без элементов жёсткости конструкций критического реализма ясно видно, что то будущее вполне может оказаться Неправильным, и мы в последний момент соскочили с паровоза,

летающего хоть и не по каньонам Среднего Запада, но напрямик по дороге *назад в будущее*. А продираться вперёд и далее – через лихие девяностые – приходилось и *хуже: без дорог*, но вот что крайне любопытно: у Кира Булычёва есть кое-что в запасе и на этот случай: *Уроды и красавицы!* Уже название как нельзя более точно рисует из 2001(?) года аллегию ближайшего прошлого.

**II.17.** Очевидно, что конечные пункты темы II разрозненны. Как быть одинаково убедительным и в Прологе и в Эпilogue, и в *Преступлении* и в *наказании*, не сказал даже классик. Можно повторить (и, проверив, опровергнуть, но не по делу) утверждение, встречавшееся в дискуссиях по ГиБ, о том, что **каждый** эпизод фильма можно трактовать с постъядерной позиции Налбандяна. Вот только стоит ли? Ведь очевидно, что эпизод эпизоду – рознь.

Когда сырые материалы занятий или конспекты лекций перерабатываются в книгу, то может возникнуть опасность, о которой по другому поводу замечательно сказал Г. Вейль: «*Строгая точность, достижимая математическим мышлением, привела многих авторов к манере изложения, которая должна произвести на читателя такое впечатление, как если бы он был заключён в ярко освещённую камеру, где каждая деталь освещается с одинаково ослепляющей ясностью, но без рельефности. Я предпочитаю открытый ландшафт под ясным небом, с его глубиной перспективы, где обилие отчётливо очерченных близких деталей постепенно сходит на нет по мере удаления к горизонту*».

Немногие обладают даром живописать *ландшафты под открытым небом...*, подобным дару Г. Вейля – этого неутомимого искателя и открывателя гармонии в математике. Автору приходилось создавать систему тонов и полутонов стандартными способами, именуемыми иллюстрациями, замечаниями, задачами, дополнениями и комментариями. На каждой странице уже есть примечания (в сырых материалах занятий их, очевидно, не было), боюсь, что скоро очередь дойдёт и до лемм...

### **III.1.**

Конечно, всё это, военное и поствоенное, по гамбургскому счёту – домыслы. Но в них есть весьма рациональное зерно – «светлое будущее» рождается в муках. Его нам никто не подарит за просто так, своё будущее надо заслужить. Более того, будущее всегда заслуженно. Простой закон связи причин и следствий. Это верно, даже если не привлекать восточную философию с концепцией «кармы», а оставаться в русле упомянутой ранее западной дихотомии Гёте versus Гельдер-

лин: Dauer im Wechsel против Das Werden im Vergehen.

Ко второй его части – к становлению через гибель – морально готовы многие из участников дискуссий на [mielofon.ru](http://mielofon.ru) и не только: *Всё чаще встречаю мнение, что превратит наш мир в нечто лучшее можно, лишь опалив его до костей.*

*И чем больше я смотрю вокруг, тем больше я с этим согласен, чёрт побери!* Вот так XVIII–XIX века передали эстафету векам XX–XXI. *Если завтра война, // Если завтра в поход...* А потому уместно завершить этот раздел размышлений сравнением текстов заключительной «крылатой» песни-молитвы:

<p><b>Mirabile futurum</b> из телефильма <i>Гостя из будущего</i> муз. Крылатов Е. / сл. Стасюк Ю.</p>	<p><b>Прекрасное Далёко</b> из телефильма <i>Гостя из будущего</i> муз. Крылатов Е. / сл. Энтин Ю.</p>
<p>Audio vocem de mirabili futuro, Matutinam vocem, rore humidam. Audio vocem, et pericula ventura Turbant mentem, sicut puero cuidam.</p> <p><b>Chorus:</b> Mirabile futurum, Ne esto mihi durum, Ne esto mihi durum, Ne esto durum.</p> <p>Origine ex pura Ad optimum futurum, Ad optimum futurum Iam nunc egressus sum.</p> <p>Audio vocem de mirabili futuro, Illa vocat me in <b>loca divina</b>. {?????????} Audio vocem semper interrogaturam: Quid iam fecerim pro die crastina?</p> <p><b>Chorus:</b> .....</p> <p>Iuro me futurum bonum atque castum Nec amicum relicturum miserum. Audio vocem et festino hoc vocatu Via aspera ad illud futurum.</p> <p><b>Chorus:</b> .....</p>	<p>Слышу голос из Прекрасного Далёка, Голос утренний в серебряной росе. Слышу голос – и манящая дорога Кружит голову, как в детстве карусель.</p> <p><b>Припев:</b> Прекрасное Далёко! Не будь ко мне жестоко, Не будь ко мне жестоко, Жестоко не будь!</p> <p>От чистого истока В Прекрасное Далёко, В Прекрасное Далёко Я начинаю путь.</p> <p>Слышу голос из Прекрасного Далёка, Он зовёт меня <b>не в райские</b> края. {<b>в прекрасные</b>} Слышу голос – голос спрашивает строго: А сегодня что для завтра сделал я?</p> <p><b>Припев</b> Я клянусь, что стану чище и добрее И в беде не брошу друга никогда. Слышу голос – и спешу на зов скорее По дороге, на которой нет следа.</p> <p><b>Припев</b></p>

И хотя *латынь из моды вышла ныне*, только ленивый не заметит, что Энтин-вариант – это сама *жизнь – это глубже, полнее и шире*, нежели Стасюк-вариант<sup>30</sup>, который, кстати, использует искажённую цензурой третью строку второго куплета: *Он зовёт меня в чудесные края*. Согласитесь, что такая позднесоциалистическая подмена полностью нивелирует (до уровня плин-туса) пророческую компоненту песни-молитвы, созданной дуэтом Крылатов – Энтин не менее замечательным, нежели Арсенов – Булычёв.

Надеюсь, что в будущем перевод *Прекрасного Далёка* с русского на ... (хотя бы на 4) – это отличная задача для подпроекта «История + Лингвистика».

### III.2. Немного об истории Проекта (*Краткий курс истории МКШ(Ю)*)

Нетрудно видеть, что разработанная таким образом тема ГиБ обладает достаточным запасом устойчивости, чтобы соответствующий

Проект работал в рамках МКШ без сбоев в течение трёх недель вне зависимости от того, каковы будут интересы школьников – младших участников Проекта. Три основных пути разветвления таковы.

а. Наступил *Программой* – и в Проект пришли в основном «крутые» программисты, быть может, и хакеры. Очевидно, что тогда вся изложенная выше «теория» преподносится как можно быстрее, а на выходе ожидается стирание упомянутых в начале канатов, если программисты «крутые» (1993–1994, 2005) и врезка в фильм упомянутой сценки боя Алисы с правильным гражданином, если программисты действительно оказались **крутыми** (1989, 2002).

б. В Проект пришли «серенькие мышки» (1992). Не беда: он становится учебным или учебно-познавательным. Литературный разбор текстов романа, сценария и самого фильма дополняется более обширными пояснениями.

Безусловно, интересной будет проверка ощущения, что на ГиБ оказал сильное влияние замечательный итальянский фильм «Отпечатки» (“Le Orme”, 1975 год, режиссер Луиджи Баццони). Здесь очень много общего на уровне восприятия. Музыкальная тема, образ главной героини, потерянной во времени, её внешность и имя, образы злодеев, которые за ней охотятся... Впрочем, Полина и Коля Герасимов выступают в ГиБ на стороне добра, а не зла, и в «Отпечатках» отсутствует счастливая концовка, но ведь итальянский фильм адресован взрослому зрителю. И, к сожалению, советский фильм явно проигрывает ему в эстетичности.

Разумеется, пояснения могут быть и естественно-научного плана, в частности – астрономического (1990, 1991). Или даже игрового (фантастического), если того потребует возраст участников (1998). В частности, можно показать, что моветоном будет являться втягивание Алисы в полемику с Фюрером или заигрывание со Штирлицем. Что касается темы, родственной **Алисе после СМВ – Алиса в обществе роботов** (ужас: Вергер влюбился в Полину!..)»<sup>31</sup>, то возможен и её разбор. Но, разумеется, без больших усилий – горизонт её, вот он, совсем рядом: поклонникам повальной роботизации земных просторов **по определению** никогда не удастся доказать, что сами они не находятся в галактическом заповеднике. – *Одни люди верят, что Бог есть, другие люди верят, что Бога нет. То и другое недоказуемо. Будете пересчитывать экспонаты? // – ... Буду!*

в. Наконец (надежда умирает последней!), в случае попадания в Проект «криейтора» (1994) – личности творческой – возможно ожидать на выходе и ещё одно творение в Алисиане. Поведение и деятельность участников Проекта, не проходящих по данному пункту, в этом случае регламентируются пунктом б.

г. Маловероятный вариант одновременной реализации условий а и в (1999) потребует, как это не раз бывало, руки помощи из других Проектов МКШ в лице дополнительного ассистента. В этом случае более жёстким может быть сделано вступительное тестирование. Обычно оно (представленное далее) не имеет заградительного характера и отвечает на вопрос who is who, дабы уже на втором занятии иметь скорректированный план работ на все три недели летней сессии. Но в авральном варианте оно может быть дополнено, например, заданием по нахождению авторства всех *полускрытых* цитат в данном тексте (приведённых курсивом). Думается – это не простое задание даже для вооружённого Интер-

нетом школьника (особенно на последнем курсе): определить источник и, если надо, поправить грамматику.

Далее возможна развёртка пункта в в отдельный Проект либо, как уже было сказано, в песенно-переводческий, либо, следуя разделу IV, – в «Житийный».

### III.3. Вступительное тестирование

Тесты, проводившиеся в Проекте перед каждой летней сессией, слегка различались; год на год не приходился, но тенденция была ясна: математику писали всё хуже и хуже.

ТЕСТ № 1 (1989–1994, 1997, 1998 года; проект «История +++»)

Оргвопросы: ФИО, класс (в какой перешёл), делегация (город).

С кем вместе хотелось бы работать в подпроекте.

### I. Комбинаторика и теория вероятностей

1. Что такое сочетания, перестановки, размещения?

2. Сколькими нулями оканчивается число 100! ?

3. Монету подбросили 3 раза; герб выпал 2 раза, решка – 1 раз.

Следует ли отсюда, что вероятность выпадения герба – 2/3, а вероятность выпадения решки равна 1/3?

4. Какова вероятность того, что при двух бросаниях игральной кости оба раза выпадет 6?

### II. Астрономия

1. Что такое гороскоп?

2. Названия каких созвездий Вы знаете?

3. Солнечное затмение – это когда

- а) Дракон пожирает Солнце;
- б) Солнце скрывается за тучами;
- в) Луна закрывает Солнце.

4. Лунное затмение – это когда

- а) Луна скрывается за тучами;
- б) Луна входит в тень Земли;
- в) Луна повернута к Земле не освещенной Солнцем стороной.

### III. Физика и работа с компьютером

1. Что такое радиоактивность? Какие радиоактивные элементы Вы знаете?

2. Когда образовалась нефть на Земле?

- а) около 3000 лет назад;
- б) более 60000000 лет назад.

3. Каков возраст Земли?

- а) 10000 лет;
- б) 7497 лет;
- в) около  $6 \times 10^7$  лет;
- г) более  $5 \times 10^9$  лет.

4. Что надо сделать, чтобы сосчитать на «Ямахе»:

- а)  $-1 + 2 - 3 + 4 - 5 + \dots + 10052$ ;
- б)  $1 \times 2 \times 3 \times \dots \times 71$ .

#### IV. История

1. Раскол христианской церкви произошел в:
  - а) 33 г. н.э.;
  - б) 1054 г. н.э.;
  - в) 1547 г. н.э.
2. а) Рузвельт был президентом в ..... годах;
  - б) Пётр I был императором в ..... годах;
  - в) Иван Асень был царём в ..... годах;
  - г) Максимилиан был кайзером в ..... годах.
3. Расскажите об основополагающих датах из начального периода истории вашей страны.

Кроме того, тест (и конкретно его математическая составляющая) позволит лучше оценить огрехи формы и деталей «доказательств» как Фундаментальной теоремы... (п. III.4.), так и «Обобщённой теоремы Гёделя» (п. IV.4.), разбор которых может неплохо завершать вечерние программы II и III выходных дней. И даже не только выходных. Он, проведённый собственными силами участников, без сомнения, будет являться хорошей визитной карточкой нашего, явно гуманитарного, Проекта, раскрывающей новые возможности применения математических методов исследования задач в гуманитарных областях.

---

ТЕСТ № 1 (1995, 2001, 2002, 2003, 2005 года;  
проект «История & Плагиат»)

Оргвопросы: ФИО, класс (в какой перешёл), делегация (город);

С кем вместе хотелось бы работать в подпроекте?

---

#### I. Информатика

0. Какими языками программирования Вы владеете:

- а) BASIC;
- б) PASCAL;
- в) WORD;
- г) чем-либо ещё; а именно?

1. Что такое «открыть файл» и зачем это нужно?
2. Напишите на PASCAL'е или в BASIC'е программу, рисующую круг.
3. Для чего нужны циклы:
  - а) для тех, кто их придумал;
  - б) для повторения операторов несколько раз;
  - в) для выполнения операторов по некоторому условию;
  - г) вообще не нужны.

4. Напишите последовательность операторов (на любом языке), вычисляющую следующее выражение:

$$Y = 2 * X + 4 * X^2 + 6 * X^3 + \dots + 48 * X^{24} + 50 * X^{25}.$$

5. Что такое массив?

#### II. Математика

1. Что такое синус?
2. Сколькими нулями заканчивается число 80! ?
3. Имеются две одинаковые монеты. На одной стороне написана цифра 1, а на другой – цифра 2. Какова вероятность, что при подбрасывании сразу двух монет сумма цифр на лицевой стороне будет равна: а) 3 ? ; б) 2 ? ; в) 1 ?
4. Сколько различных треугольников можно построить по двум сторонам и углу, не между ними? Ответ поясните рисунком.

#### III. Астрономия

1. Что такое гороскоп? Названия каких созвездий Вы знаете?
2. Солнечное затмение – это когда:
  - а) Дракон пожирает Солнце;
  - б) Солнце скрывается за тучами;
  - в) Луна закрывает Солнце.
3. Лунное затмение – это когда:
  - а) Луна скрывается за тучами;
  - б) Луна входит в тень Земли;
  - в) Луна повернута к Земле не освещённой Солнцем стороной.
4. В какое время суток можно наблюдать Меркурий:
  - а) всю ночь;
  - б) утром или вечером;
  - в) только вечером.
5. В каком созвездии находится Сириус:
  - а) в Малом Псе;
  - б) в Большом Псе;
  - в) в Большой Медведице.

#### IV. Физика

1. Что такое радиоактивность? Какие радиоактивные элементы Вы знаете?
2. Когда образовалась нефть на Земле?
  - а) около 3000 лет назад;
  - б) более 60 млн лет назад;
  - в) около 100 тыс. лет назад?
3. Каков возраст Земли?
  - а) 7509 лет;
  - б) около  $6 \times 10^7$  лет;
  - в) более  $5 \times 10^9$  лет;
  - г) 2001 год.

## V. История

1. Раскол христианской церкви произошёл в:
  - а) 33 г. н.э.;
  - б) 1054 г. н.э.;
  - в) 1667 г. н.э.;
  - г) 747 г. до н.э.
2. а) Рузвельт был президентом в ..... годах;  
б) Пётр I был императором в ..... годах;  
в) Сталин был председателем Верховного Совета СССР в ..... годах;  
г) Горбачёв был президентом в ..... годах.

---

ТЕСТ № 1 (1996, 1998, 2001 года;  
проект «Водяная ракета»)

Оргвопросы: ФИО, класс (в какой перешёл), делегация (город);

С кем вместе хотелось бы работать в подпроекте.

---

### I. Программирование

0. Какими языками программирования Вы владеете?

1. Что такое «открыть файл» и зачем это нужно?
2. Напишите на PASCAL'e (или на BASIC'e) программу, рисующую круг.
3. Для чего нужны циклы?
4. Напишите последовательность операторов (на любом языке), вычисляющую следующее выражение:  
$$Y = 2 * X + 4 * X^2 + 6 * X^3 + \dots + 48 * X^{24} + 50 * X^{25}.$$
5. Что такое массив?

### II. Математика

1. Что такое синус?
2. Сколько трёхзначных чисел можно составить из цифр 0, 1, 2, 3, 4?
3. Сколько есть трёхзначных чисел, у которых все цифры нечётные?
4. Число делится на 6 и 15. Делится ли это число на 90?
5. От моста поплыли: пловец против течения и мяч по течению. Через 20 минут пловец вспомнил о мяче и повернул по течению. В двух километрах ниже моста пловец догнал мяч. Какова скорость течения?

### III. Физика

1. Самолёт летит по замкнутому маршруту Москва – Киев – Москва на побитие рекорда скорости. В течение всего полёта дует ветер по направлению Москва – Киев с постоянной скоростью. Улучшится или ухудшится рекорд из-за ветра?

2. Лётчик катапультировался из самолёта вместе с креслом. В какой части полёта он будет находиться в состоянии невесомости?

3. Тело, двигающееся равноускоренно, прошло за первую секунду 1 м, 2 м – за вторую, 3 м – за третью и т.д. Чему равна его первоначальная скорость?

4. Первую половину пути человек прошёл со скоростью 4 км/ч, вторую – 6 км/ч. С какой средней скоростью он шёл?

5. Как изменяется плотность воздуха с увеличением высоты – уменьшается или увеличивается и почему?

6. По каким траекториям планеты движутся вокруг Солнца?

- а) окружностям;
- б) эллипсам;
- в) гиперболам;
- г) параболам;
- д) синусоидам;
- е) каким-нибудь другим кривым.

---

### IV. История (по возможности укажите точные даты событий)

1. Когда в космос был выведен первый спутник?
2. Что такое ГИРД?
3. Когда и где ракеты были впервые применены в боевых действиях?
4. Кто были первыми космонавтами?
5. Что такое ступень ракеты и для чего она нужна?
6. Что быстрее летает: самолёт или ракета, и если быстрее, то насколько?
7. Существовали ли самолёты с ракетными двигателями, и если «да», то когда и где?

---

ТЕСТ № 1 (1995, 1999, 2002 года;  
проект «Шифровка»)

Оргвопросы: ФИО, класс (в какой перешёл), делегация (город);

С кем вместе хотелось бы работать в подпроекте.

---

### I. Математика и Логика

01. Сумма трёх натуральных чисел равна 5. Найти эти числа.
02. Число делится на 21 и 15. Делится ли это число на 315?
03. Сколько различных треугольников ABC можно построить по сторонам  $|AB|$ ,  $|BC|$  и углу BAC?
04. Найти все такие простые числа  $p$ , что число  $(p + 13)$  – простое.
05. В некотором государстве существовали



монеты достоинством в 3 тугрика и в 4 тугрика. Доказать, что в банке этой страны могли выплатить любую сумму, начиная с 6 тугриков, используя только эти монеты.

06. На одном приеме встретились 3 делегации, каждая из которых состояла из 30 человек. Каждый человек пожал руки всем людям, не входившим в его делегацию (а входившим в две остальные). Сколько всего было рукопожатий?

07. На сковородке помещаются ровно 4 куска хлеба. Каждая сторона поджаривается до готовности 0,5 минуты. Сколько времени потребуется, чтобы обжарить с обеих сторон 6 кусков хлеба? Назовите минимально возможное время.

08. Учитель задал на уроке замысловатую задачу. В результате, количество мальчиков, решивших эту задачу, оказалось равным количеству девочек, её не решивших. Кого в классе больше – решивших задачу или девочек?

09. В произвольном треугольнике найти точку, разбивающую его на три равных по площади треугольника.

10. На разных расстояниях от двух деревень проходит шоссе. В каком месте этого шоссе нужно построить автозаправочную станцию, чтобы расстояния до обеих деревень были одинаковы?

11. В Римской (а в скобочках и в Арабской) системах счисления запишите год, месяц и день вашего рождения.

## II. Информатика и Программирование

1. Какими языками программирования Вы владеете?

2. Что такое алгоритм?

3. Опишите последовательность действий для приготовления яичницы из  $N$  яиц.

3. Что такое «открыть/закрыть файл» и для чего это нужно?

4. Для чего нужны подпрограммы?

5. Может ли оператор цикла использоваться в качестве условного оператора? А наоборот? Приведите примеры (желательно на Pascal'e).

6. Напишите программу, рисующую мишень.

7. Напишите программу, вычисляющую  $Y = 1 \times 2 \times 3 \times \dots \times 1994 \times 1995$ .

## III. История и Шифрование

1. Что такое криптография?

2. Какие примеры применения шифрования Вы знаете?

3. Какие Вы знаете шифры?

4. Какими свойствами, по Вашему мнению, должен обладать идеальный шифр?

5. Приведите примеры литературных произведений, в которых используются шифры (какие?)

## III.4. Фундаментальная теорема алисоведения, или Доказательство бытия Алисы Селезнёвой.

Сначала определим искомое понятие. Под Алисой Селезнёвой будем понимать девочку 8–13 лет, которая живет в будущем, увлечена биологией, неоднократно бывала в космосе, обладает добрым, отзывчивым, решительным и непоседливым характером, а отец её – профессор Селезнёв. Для упрощения задачи пока опустим ряд условий, которые представляются не строго обязательными и вряд ли выполнимыми в совокупности (отец – заведующий Космозоо; друзья – Аркаша, Пашка, Маша, Наташа, Джавад; факт непродолжительного физического присутствия в последней четверти XX века; существование миелофона и пользование им; конкретные даты, указанные в книгах об Алисе {противоречащие друг другу, кстати;}, встречи с пиратами).

Итак, положим, что  $p_1$  – вероятность существования девочки по имени Алиса Селезнёва в возрасте от 8 до 13 лет в Москве в некоторый произвольный (в том числе принадлежащий будущему) год  $t$ . Эта вероятность заведомо ненулевая и близка к единице.

Вероятность того, что в течение года  $t$  некоторая случайно выбранная московская девочка 10–13 лет интересуется биологией, составляет  $p_2$ . Эта вероятность также не равна нулю, хотя и невелика.

Сложнее с вероятностью  $p_3$  того, что в течение года  $t$  случайно выбранная московская девочка побывала в космосе. Эта вероятность для первых лет двадцать первого века практически равна нулю. Но, начиная с некоторого года  $t_1$  в будущем, она будет хоть и маленькой, но ненулевой, причем с тенденцией к росту.

Остальные два условия – о том, что некоторая московская девочка в году  $t$  имеет подходящий характер и подходящего отца – опишем вероятностями  $p_4$  и  $p_5$  – заведомо ненулевыми.

Вероятность существования Алисы Селезнёвой, отвечающей вышеперечисленным условиям, в году  $t$  равна произведению вероятностей  $p_1 * \dots * p_5$ . Эта вероятность заведомо ненулевая, хотя и очень маленькая. Но если мы возьмем достаточно большое количество лет  $N$ , то вероятность того, что за этот период Алисы не существует, составит всего лишь  $(1 - p_1 * \dots * p_5)^N$ . Эта величина с увеличением количества лет стремится к нулю, поскольку выражение в скобках меньше единицы. Значит (в предположении, что человечество за период  $N$  не погибнет и Москва, где проживает Алиса, будет существовать), всегда можно указать такой достаточно большой

период  $N$ , в течение которого Алиса существует почти наверняка.

Замечание: в вышеприведённой формуле я для простоты считаю вероятности не зависящими от  $t$ . В противном случае формула сложнее, но результат тот же самый. Чтобы его получить, достаточно отсутствия среди  $p_1, \dots, p_5$  нулевых значений в течение всего периода  $N$  – а дело обстоит именно так.

Принятие условий, касающихся имен друзей Алисы, существования миелофона (кажется, ни один известный физический закон не запрещает существования подобного прибора) и встреч с космическими пиратами, ничего не меняет.

При достаточно большом  $N$  Алиса, отвечающая ещё и этим условиям, всё равно существует с почти стопроцентной вероятностью. Результат остаётся в силе, даже если мы введём требование сколь угодно близкого внешнего сходства искомой Алисы с героиней *Гостьи из Будущего!* Замечу, что вероятность существования в году  $t$  даже таких экзотических героев, как космические пираты, заведомо не нулевая: в конце концов, они могут быть землянами по происхождению.

Вероятность выполнения условия о Космозоо зависит от того, откроют его когда-нибудь или нет. Во втором случае она, очевидно, равна нулю., но нельзя ведь напрочь исключать возможность художественного вымысла в доступных нам сведениях об Алисе? :-)

Следует признать, что вероятность существования Алисы именно в период, указанный в Булычёвских книгах – в конце XXI века, – исчезающе мала. Но, всё же не равна нулю.

Итак, наша Алиса Селезнёва где-то в будущем существует почти наверняка. Если, конечно, там, в будущем, продолжает существовать человечество.

Поставим следующий вопрос, не менее актуальный: могла ли она проникнуть в наше время?

Сразу заметим, что современная наука не позволяет оценить вероятность подобного события. Она, вероятность, может быть либо не равной нулю, если существует соответствующая физическая возможность, либо нулевой, если возможности не существует. Итак, мы не можем утверждать наверняка, что эта вероятность равна нулю. Но пессимистическая оценка должна быть основана именно на таком предположении.

Однако можно наверняка утверждать вот что. Вероятность проникновения в наше время, по крайней мере, каких-то сведений об Алисе ни в коем случае не может быть принята равной нулю. Ведь получила же каким-то образом бол-

гарская прорицательница Ванга информацию о гибели подводной лодки «Курск» за два десятка лет до этого трагического события! Значит, есть способ.

А вопрос о возможности физического присутствия Алисы в XX веке оставляю открытым. Научных фактов для его решения нет. Сведения о появлении в разных местах Земли людей из других эпох недостоверны. Они могут быть фальшивками. Но, в конце концов, это не так важно на фоне доказанного с вероятностью, близкой к 1, факта существования Алисы в будущем и заведомой возможности поступления информации о ней в наше время.

Вот так мы с вами, оставаясь на строго научных позициях:-), пришли к выводу, который Булычёва, правомерно считающего Алису всецело и исключительно своею выдумкой, мог бы заставить призадуматься! К счастью, он гуманитарий, а не математик...

С методологических позиций возможна следующая критика нашего подхода: всякий ли фантаст с бородой, который носит псевдоним Кир Булычёв... (список условий можно продолжить), является тем самым Кириком Булычёвым?

Вот и ваша Алиса, существование которой только что доказано, может оказаться не той Алисой. Но позвольте, кто решает, тот это Булычёв или нет? Читатели. Кто решает, какая из Алис будущего именно та? Опять-таки читатели. Следовательно, налицо не только необходимые, но и достаточные предпосылки того, чтобы одна из будущих Алис оказалась той самой.

А теперь на минутку оставим наши выкладки и воспользуемся другим методом аргументации – на этот раз не столь строгим, но для многих не менее убедительным.

Поглядите, как Алиса обращается с Булычёвым. Она же его совершенно не слушается. Он отвел ей заурядную роль персонажа детского цикла – персонажа, который ему, автору, пожалуй, не столь интересен, как Павлыш или тем более его любимица Кора. А Алиса? Она с присутствиями ей (уж мы-то это знаем по книжкам!) целенаправленностью, решительностью и умением подчинять своим целям действия других людей заставляет известного фантаста и доктора наук говорить с нами вовсе не о тех аспектах будущего, о которых ему хотелось бы и интересно было бы, а о тех, что интересны ей... о тех, которые будут на самом деле?! Не Кора, не Павлыш и даже не герои Ефремова, вокруг которых только что нимб не светится, а именно Алиса, точнее, не сама Алиса, а то будущее, в котором она живет (и никакое другое), – путеводная звезда тысячам

человек на нашем сложном пути туда, в её время. Даже невзирая на то, что, наверное, для многих из нас это не самая привлекательная из возможных версий будущего. Булычёву, вероятно, такой исход и в страшном сне не мог присниться, когда он выдумывал приключения своей юной героини!

Случайно ли то, что и Алиса, и Наташа Гусева интересовались биологией, учились на «хорошо» и «отлично» и в математике разбирались вполне на уровне школьных программ своих эпох? Случайны ли слова Булычёва на кинопробе: «Только она, и никто больше»? Случайны ли взгляд и улыбка {Наташи, ставшей (против своей воли) Наталисой}, увековеченные киноплёнкой? Много ли глаз вызывают те чувства? Нет, только одни. Случайно ли, что Алиса, совсем ещё ребенок, сплотила вокруг себя целое сетевое сообщество? Что счётчик сайта [mielofon.ru](http://mielofon.ru) перевалил за миллион? Почему? Кто объяснит?

Вышеприведённое доказательство – одно из возможных объяснений. Более толковой версии никто пока не сформулировал. Правда, феноменология Алисы – наука зарождающаяся. Кто знает, быть может, грядут новые открытия?.. :-)

Светлов Николай Михайлович

**IV.** Отступление от военной темы в религиозную, первоначально намечавшееся в п. II.4, но нарушившее логику вскрытия засадных мест в тексте и в фильме, требуется для учёта ещё одной возможности по развороту деятельности Проекта. Пункт б. трактует ситуацию сильной нехватки в нём – в Проекте – физматиков. Но одновременно с этой нехваткой возможно появление в нём таких участников/участниц, для которых «молитва» – это не пустой звук и, быть может, уже знакомых в какой-то ( $\neq 0$ ) мере со Священным Писанием. В этом случае эхо грядущей войны обязано утихнуть, и обсуждение фильма может начать свой новый виток с диалога Энтина и Крылатова во время создания шедевра в шедевре – Прекрасного Далёко, зажившего после 1985 года своей самостоятельной жизнью:

... – Это же молитва!..

– Это – идея! ...

И, разумеется, пристальному вниманию и сравнению будут подлежать оба варианта второй строки второго куплета заключительной песни-молитвы: и авторский, и локтями его отпихнувший стилистически ужасный позднесоциалистический.

**Offtop.** Очевидно, что пускаться в теософское теоретизирование с юными участниками Проекта, чьи (не только родители, но и) деды и прадеды не имели допуска к Священному Пи-

санию, чрезвычайно сложно. По свидетельству академика Н.Н. Моисеева, лично проводившего численные эксперименты с достаточно сложными динамическими системами, выведенными из состояния равновесия, последние никогда не возвращались к своему исходному состоянию. Сложность древнего христианства неплохо оценивается количеством дошедших до нас с той поры апокрифов, а величинами возмущений в XIX и XX веках (разноисходная борьба с молочанами и атеистами, соответственно) можно безмолвно или не очень восхищаться либо ужасаться. Так что «вернуться к своим корням» хоть в каком-то разумном приближении если и возможно, то весьма проблематично. Не способствует тому и чересполосица в Православии-XXI, никак не выравниваемая тов. Гундяевым со товарищи, заметно более занятыми празднованиями в храме Христа Спасителя юбилеев (в частности, XII Главка во главе с небесным патроном – Илюшей Муромцем) и которая вряд ли была бы положительно оценена православными-XVII и даже -XVIII.

Хотя, с другой стороны, вспоминается, к счастью, весёлый случай в бытность Школы молодого лектора МИФИ. Аккурат в стройотрядное время студент (хороший студент, со спецподготовкой ШМЛ) был направлен с не просто атеистической, но с антиправославной лекцией в одно из близлежащих сёл. Уже на подъезде на ум стали приходить слова старой песни: *Мужики там все злые, топорами секутся...* Но, деревня – вот она уже, и лекцию читать надо. Она *началась...* И студент, отважно ставший Лектором, с удивлением (и неким холодком ужаса) заметил, что *усё тутём*, что контакт с аудиторией замечательный. Возвратился с письменной благодарностью. Потом прояснилось: слушали старoverы. Вот так совместными усилиями обличили и заклеили антихриста Петра (Великаго) & С°. Деревней ошибся!

Это показывает, что в нашем Проекте, запущенном в 1989 г. на идеях Новой Хронологии, в рамках которой её создатель – А.Т. Фоменко – долгое время предпочитал держать солидную дистанцию от религиозных тем, касание их если и должно быть, то, разумеется, очень лёгким... Ни в коем случае не таким, как в [04], хотя в обоснованности и, главное, в искренности авторского вопля...

**IV.1.** ...Зомбирование!!! ... «Есть мнение, что Песня являлась фактором, зомбирующим пионеров на разумное, доброе, вечное.

Итак, НЛП – нейролингвистическое программирование – требует наличия программы и

якоря для её закрепления (инсталляции) в человека. Это основа НЛП. В Моём Любимом Фильме такой программой явилась песня «Прекрасное Далёко». Я (интуитивный НЛПер) выявил следующие программные строки: «**Я клянусь, что стану чище и добрее И в беде не брошу друга никогда...**» Это – первые. Если бы они звучали, как: «**Поклянись, что станешь чище и добрее И в беде не бросишь друга никогда...**» Программа не встала и не заработала бы. Ибо в этом случае смысл песни был бы – «Ты, там, в 15 ряду 3 справа, а ну поклянись...» – то есть, просто перевод стрел на ближнего своего. А не инсталляция программы человеком самим на себя. Не самое клятвенное обещание самому себе, нарушить которое в принципе невозможно. В советских школах Песню разучивали на уроках пения. Тогда Песня звала школьников в светлое будущее коммунизма. Теперь Она зовёт тогдашних школьников в светлое прошлое развитого (но уже переспелого) социализма. Ностальгия же...»

... не приходится сомневаться!

#### IV.2. И не только об Алисе

Возвращусь к ляпу в ГиБ со скоростью передачи информации от козла к Алисе.



Написал, и показалось вдруг, что лопимся мы с Кареном Эдуардычем в открытую дверь, что не ляп<sup>32</sup> это вовсе, что понимали и *опять крайне удивились и редактор, и поэт*: картина вырвалась (вот-вот вырвется) из рук, и выйдет в те апрельские дни Али-

са как живая прямо из того мира, где и не то ещё умеют 11-летние девчонки. Не зря же помещают алисоманы её фото в золотой оклад!.. А тем из них, которые уже умеют считать до 10 (а лучше – до 12), надо обязательно пересчитать количество людей (а не только колонны, как в тестах на алисоманство – алисианство) в финале картины, когда Алиса вот-вот и уйдёт/выйдет/войдёт в свет (не Онегиным, но Га-Ноцри), а Полина уже забрала галактических Гестаса с Дисмасом на *предпоследнее дознание...*

К такому же выводу приводит и отмеченная алисоведами календарная арифметика.

**13 апреля**, пятница, – Алиса пропадает в наше время, бодается с троллейбусом и оказывается в больнице.

**15 апреля**, воскресенье – Алиса в окне больницы. Может быть, днём раньше; просто в рабочий день её бы оттуда мигом согнали бы. ;-)

**16 апреля**, понедельник – события в больнице. Разговоры с Аликом Борисовичем, Юлей. Интервенция пиратов.

**17 апреля**, вторник – побег из больницы на рассвете. Встреча с Фимой. Визит Крысса.

**18 апреля**, среда – Алиса приходит в школу. Алиса с Юлей убегают от Весельчака.

**19 апреля**, четверг – допросы Коль. Алиса сомневается в искренности Коли в Космосоо.

**20 апреля**, пятница – прыжки в длину и в высоту. Алиса с Юлей убегают от пиратов.

**21 апреля**, суббота – «решающий день» (*третий день, по Руткевич*).

Победа над пиратами. Алиса возносится в будущее... В свет... А мы? *Камо грядеши? Своим ходом, год за годом*, из прямо-таки раннехристианской пещеры (тьфу ты, что привиделось!) из позднесоциалистически расписанного подвала с древнеримскими колоннами? *Не знаю, правда, кто из нас заслужил свет. Тот свет, Её свет. Разве что тот, который Ярче тысячи Солнц. Quo vadis..?*

Всего Алиса провела в нашем времени ровно 7 суток (день приезда + день отъезда = 1 день: она же в нашем веке *на экскурсии*, то есть в командировке!). Это – по мнению Арсенова, но не по мнению Булычёва! Для тех, кому интересны даты: 22 апреля (н-да! *Товарищ Ленин, я Вам докладываю...*) в том году праздновалась Пасха, причём согласно как западной, так и восточной Пасхалиям. Таким образом, дни с 15 по 21 апреля составляли Страстную неделю... Знал ли об этом, помнил ли это Павел Оганезович, сейчас уже трудно сказать<sup>33</sup>.

А вот с Игорем Всеволодовичем не всё так ясно. Он – профессионал-востоковед и любитель Востока, его философии и мифов – поначалу совсем не придерживался Библейской хронологии. По СЛТВ Коля попадает в будущее в воскресенье, и в тот же вечер Алиса попадает у нас под троллейбус. Далее, попав в больницу, она *уже почти неделю зря потратила* из двух папиной командировки. Потом (в сценарии) точность потери времени в больнице повысилась (5 дней). А далее в СЛТВ день в больнице, день побега, «день отдыха» и три дня в школе. В сумме – не менее 10 дней; ничего евангельского<sup>34</sup>. В сценарии временной расклад повторён, за исключением одного дня между днём побега и первым днём в школе (*Послезавтра я иду в школу*). Который изначально мыслился Булычёвым как воскресенье<sup>35</sup>.

**IV.3.** Таким образом, без труда выявляется многоуровневость фильма – по крайней мере, его (редактора и поэта) двухуровневость; она была уже отмечена и не один раз. Собственно говоря, в её отсутствие фильму не прожить и полгода: забудут. Нулевой уровень оказался в самый раз для младших школьников и ... цензоров. А другой (другие)... В общем, многоуровневость фильма должна была быть тонко отлажена (хорошо переплетена) и обладать сильной квантовой запутанностью, если под киноквантом понимать сюжетно обособленный образ (кадр). Ведь, с одной стороны, в 1985 году критика – сестра-близнец цензуры – через две недели после первого и уже триумфального показа была готова приняться за фильм, используя для борьбы с «эффектом ГиБ» все средства, вплоть до поломки веника<sup>36</sup>. А с другой – зритель явно «проголосовал» бы против фильма, не будь его явные и скрытые уровни слиты в единое Творение – мениппею, если, например, в его нечётных сериях проглядывалась бы фракция войны, а в чётных – фракция любви (*ужас-то какой!*). Вот тут-то (в решении нетривиальной задачи одновременного раскрытия и лирической темы и религиозной) и сказала своё веское слово сама Наташа – об эту пору, разумеется, дилетант, юнга съёмочной группы, – нашла верный для себя (и для Алисы!) путь. Она, по собственным воспоминаниям, не снималась; она жила на съёмочной площадке, благо СЛТВ знала, что называется, наизусть.

{В [08] справедливо утверждается, что}<sup>37</sup> вспоминая эпизоды картины с участием Алисы-Наташи, нельзя не признать, что решение режиссёра, настоявшего именно на её кандидатуре, оказалось как нельзя более правильным. Образ этой девочки стал более убедителен, чем *умытые ливнями* картонные декорации будущего и флипы, подвешенные на недостёртых тросах... Одним своим взглядом она внушала **надежду** и **веру** в Будущее, в Прекрасное Далёко.

{Следующая пропорция весьма точно передаёт соотношение (в терминах алисианцев Проекта и Метапроекта *Алиса*.) В Сети можно найти фотографии двух девочек, снятых в профиль, сделанные с разницей почти в полтора века. Наташа Гусева aka Алиса Селезнёва и Алиса Лидделл, ставшая прообразом героини сказочных повестей Льюиса Кэрролла. Сходство очевидное {Хотя, нет, лучше вот так: *Беглым взглядом не увидишь, а всмотришься – поразитесь. А ещё интересней, почему кэрролловская Алиса на классических авторизованных иллюстрациях блондинка. Вопреки прототипу*}. Неизвестно, насколько кэрролловская Алиса повлияла на ви-

дение Арсеновым образа «гости из будущего», но достоверно известно, сколь ревностно он относился к сохранению образа Алисы, вплоть до причёски, которую сам и правил. Когда однажды гримёрша самовольно подстригла Наташу на свой вкус, Арсенов был просто взбешён. Но сроки поджимали, ... и Алиса, не похожая на привычную нам Алису, оказалась запечатлена в начале пятой серии, когда она встречает спешащих ей на помощь Юлю Грибкову с одноклассниками.

Но почему {и им, и нам} так хотелось верить Алисе? Красивые девочки в кино были и раньше, но ни одна из них не знала такой многомиллионной армии поклонников. Почему же именно она? {Следующее утверждение представляется бесспорным}: причина заключается в том, что Арсенов и Булычёв, сами, возможно, о том не ведая {по крайней мере в начале съёмки}, сняли самый религиозный фильм в истории советского кинематографа. Религиозный ни в коем случае не в смысле воцерковленности, но в смысле **веры в лучшее, веры в Прекрасное Далёко**. Фильм-молитву. Фильм-апокриф. Фильм-пророчество о Несбывающемся. ... {В Алису невозможно не влюбиться. Но, представить её Венерой Земной<sup>38</sup>, выезжающей на козле (хотя отсутствовавший в СЛТВ он – только что не зелёный – объявился-таки в ГиБ!), тем более невозможно. А Афродитой Уранией, только что вышедшей из пены морской, так её и представлять не надо, просто взгляни на Наташу, поймай её взгляд...}

Без параллелей и аллюзий с христианской традицией всё же не обойтись. Поверьте, автор этих строк [08] в равной степени далёк как от какой-либо религиозности, так и от «алисоманства». Пусть кому-то это покажется кощунством и ересью, трудно не углядеть параллели между Алисой и земной историей Мессии. Так же, как и Он, она пришла в наш мир, совершая чудеса, маленькие и большие, и оставила после себя последователей и почитателей. А миелофон? Разве не есть этот прибор из будущего символом Чаши Грааля? И пронзительная финальная сцена фильма, когда Алиса прощается с ребятами из XX века, предсказывая их судьбы, – разве не есть это интерпретацией Тайной Вечери, когда Мессия прощался со Своими апостолами? Да и подвал «дома с машиной времени» очень уж напоминает катакомбы, в которых скрывались первые христиане... Не говоря уже о финальной песне *Прекрасное Далёко*, которая суть молитва, если вслушаться в слова.

Просто поразительно, **как** советская кино-

цензура, до и после безжалостно корчевавшая и куда меньшие, зачастую попросту выдуманные намёки на крамолу, проворонила **такое**? Не увидела то, что лежало на поверхности? {Во-первых,} дело {разумеется}, в том, что пророчества, как повелось, становятся понятными только задним числом, а скрытый смысл разворачивается только в соответствующем смысловом контексте. {А во-вторых, им – цензорам – оказали медвежью услугу их отцы и деды – цензоры тридцатых – семидесятых. Они} не смогли увидеть в фильме то, что сейчас совершенно очевидно для нас, {чуть ли не наизусть читавших Булгакова, хоть и с купюрами, но к тому времени уже опубликованного и для поминавшейся в предыдущем пункте конторы «узких специалистов» уже не интересного. Вот как-то так, но об этом – чуть позже, когда дойдём до конца п. V.2.Д, где сухой и скучной текст «Функции персонажа “Алиса Селезнёва” даст представление о том, как в своё время надо было жить бок о бок с цензурой и не сдаваться ей}.

Потому что не они, а мы прожили эти прошедшие с выхода на экраны ГиБ 25 лет. Это на наших глазах рухнула великая страна, бывшая наброском, черновиком, прообразом прообраза мира Прекрасного Далёка. Это на наших глазах мир с отвратительным скрежетом свернул на иные рельсы, на иную ветвь реальности, в грязь которой втоптаны прежние идеалы, где человек человеку {волк нет, – шакал; волк – зверь достойный, *собак ненавидящий*}, а завтра превратилось лишь в продолжение сегодня. Уже двадцать пять лет мы катимся по этому пути, не задумываясь о том, что в конце него нас ждёт тупик. Мы променяли своё первородство на миску чечевичной похлёбки, а Прекрасное Далёко – на гламур и тьму сортов пива в супермаркете. Что ж, мы сами выбрали свой путь, и теперь вместо того, чтобы идти в мир Прекрасного Далёка *своим ходом, год за годом* с комфортом катимся под откос. Не пора ли вспомнить, про стоп-кран? {*Кондуктор! Нажми на тормоза!*}

В контексте сегодняшнего дня финальная сцена ГиБ смотрится совершенно иначе. И слёзы в глазах девочки из Прекрасного Далёка блестят не только и не столько потому только, что ей жаль расставаться с ребятами, которые стали для неё друзьями, – это слёзы по всему миру, который мы потеряли. Алиса знала, **что** нас ждёт. Потому и предсказание Алисой судеб героев, кажущееся сейчас наивным и фальшивым, было ложью из милосердия. Разве могла Алиса сказать правду? А лгать она не любила. Не любила...

IV.4. Полагаю, что под этим углом (like-21 =?

= love-21) [02] и следует рассматривать загадку любви Алисы и к Алисе, оставленную нам и *редактором и поэтом*.

Щекотливые в творчестве вообще<sup>39</sup> и в лекциях для юных в частности (такowymi они были по крайней мере в эпоху развитого социализма) вопросы и темы легко разруливать на галактическом уровне. А ранее (году, эдак, в 1955) – студентом мехмата МГУ Ю.И. Маниным они решались с помощью нехитрого индукционного перехода от частного к общему на примере чеховской «*Дамы с собачкой*»<sup>40</sup>.

Итак, насчёт влюблённой Алисы... Докажем (-), вслед за Pinhead'ом (и за Куртом Гёделем, разумеется) Обобщённую Теорему о Неразрешимости.

С одной стороны, Арсенов ясно показывает, что Алиса смотрит на сквозь эту тему (см. далее **лемму 3**). А с другой – добрая половина активистов алисианских форумов считает, что перед ними влюблённая Алиса, ссылаясь при случае на самого мэтра, под пером которого *мигом повзрослевшая* Алиса не бросилась в поединок с Заури из-за Пашки. Но, это в ближайшем (локально Алисином) будущем. А пока (в ГиБ) мы видим следующую неразрешимую формулу: «**Я {Алиса} утверждаю, что я не знаю, как узнать, влюблена я или нет**».

Конечно, *ФормУлы те тяжеловаты; // Суров излишне их разбор...* Но воспроизведённая формула – калька с их стандартной (арифметической) интерпретации, использованной Куртом Гёделем в его первоначальном доказательстве «неполноты арифметики», оформленном **17 ноября** 1930 года и опубликованном в начале следующего. Леммы 1–4 демонстрируют идею доказательства методом, восходящим к Россеру.

#### **Лемма 1 (Иной Наблюдатель)**

Знаете, а я, кажется, нашёл довольно изящное объяснение того, как примирить противоречивые образы Алисы из ГиБ и Алисы из книг Булычёва. Алиса у Булычёва экстравертная, активная, озорная, непоседливая, часто жёсткая в своих высказываниях, а Алиса в исполнении Н. Гусевой меланхоличная, интровертная, задумчивая, очень благожелательная и вообще – ангелоподобная. Как быть? Наверное, это объясняется так. Помните этот диалог:

– *Странная она какая-то. Я бы никогда на незнакомую картину не пошла – вдруг я её уже видела? // – По-моему, ты никогда не была влюблена... // – А ты? {Но как же? Бритва Оккама не просто затупилась, она ведь... это...<sup>41</sup> ... всем того ...} // – А я забыла.*

Просто всё дело в том, что в этой истории

с милофоном мы видим влюблённую Алису. Впервые в жизни. В кого? Это её тайна. Потому что это должно быть тайной. Согласен с [04]: она бы никогда никому её не открыла. Она и так совершенно случайно сказала слишком много Грибковой. Скорее всего, когда пираты украли милофон, Селезнёва подвела не только своего отца, но и этого не известного нам человека. Именно поэтому она сама и решила самостоятельно исправить ситуацию, чтобы как бы оправдаться в его глазах. В СЛТВ она рассказывает Грибковой тоже далеко не всё о мотивах своего поведения.

Ей одиннадцать лет. Или двенадцать. Самое время для первой девичьей влюблённости<sup>42</sup>. И она буквально раздавлена (в хорошем смысле этого слова) своим чувством. В её огромной и сложной душе и чувство должно быть огромное. И от этого она ведёт себя несколько необычно для самой себя. Её задумчивость, загадочность, некоторая отстранённость, какая-то незащищённость и неуверенность – это просто проявления первой любви. Что вы думаете по поводу такой версии?

**{По сценарию это действительно так: – По-моему, – отвечает Алиса, – ты никогда ещё не была влюблена. // – А ты? // – А я забыла. // И Алиса это отвечает так, что ясно – она что-то таит. Причём в любом конечно аксиоматизируемом расширении формальной арифметики, которая давно уже не только начало математики, но и неотъемлемая часть нашего бытия и культуры}.**

**Лемма 2 (Нгаан). Как говаривал один очень колючий Ёж, вынимая из-за спины клинок в форме павлиньего пера: «Я прозаик не местный! Попрошу и уеду...»**

Маркиз, а если предположить, что все пикировки по поводу любви в ГиБ понадобились режиссёру только для того, чтобы дать почувствовать загадочность не только будущего счастливого мира, но и загадочность некой взрослой жизни, скрытой под флёром детских представлений. Вспомните себя в этом возрасте: кажется, что уже много знаешь и почти всё понимаешь, осталось только ... погрязнуть в любви, и всё, и уже совсем взрослый\*). А тут такие приключения! Два дядьки, один с пистолетом, и шутить они вовсе не собираются, а потом эта проблема с милофоном. Конечно, спасти прибор это не значит спасти Галактику, но всё-таки определённая ответственность за поступки уже присутствует. Я считаю, что именно приближение к реальности в фильме удалось сделать гораздо лучше, чем в книге. В книге Алиса в нашем времени как-то смотрится немного ... не того. В частно-

сти, совсем не ясно, как это так хорошо развиваются отношения между главными героинями на фоне **очень** резких оценок действий Коли и его самого, на которые не скупится книжная Алиса. Как теперь быть с честью 6-Б класса и общими друзьями? Конечно, приятно свести в одном месте Юльку и Фиму из *Двух билетов в Индию* и Алису из *Девочки, с которой...*, и *Путешествия Алисы* и посмотреть, как они разберутся с проблемой. Но в книге это всё очень по-детски (прямо-таки по-гайдаровски) описано. Там и пираты какие-то больше придурковатые, чем страшные. И взрослые там периодически вмешиваются в ход событий: то физкультурник плечо подставит, то зритель со станции вовремя прибежит. В фильме упор сделан именно на разделение мира взрослых, которые в «сказку» не верят, и мир детей, в котором «всё возможно». Граница этих миров проходит где-то и по любви, ваши примеры – тому подтверждение.

{\*} Основная идея доказательства этого важнейшего (и в теме войны, и в теме любви) пункта имеется уже в самом тексте СЛТВ. – У взрослых бывают тайны, о которых даже думать смешно, – сказала, смеясь, Юлька. // – У так называемых взрослых, – поправила её Алиса. // – Она всего лет на шесть-семь старше нас. Пустяки. // – Пустяки, – согласилась Юлька.

**Вот, кажется, оно – то самое, что делает из фильма Фильм, из картины Картину.** Одна и та же сцена; одни и те же декорации, кадры. А проходят сквозь них совершенно разные темы; разумеется, такое возможно только при очень хорошо прочитанном сценарии и при естественной и сильной переплетённости «войны и любви», достаточной квантовой запутанности тем. Они – все эти условия – удалось соблюсти *редактору* (и *поэт* не мешал ... или наоборот?). Post factum ясно, что были они реализованы на шикарном для того фундаменте; навскидку из *плеч гигантов* ближайшего окружения: «Катюша», «XLP», «Летят журавли» – Арсенову было кого вспомнить и на кого опереться}.

**Лемма 3 (La Hire). Кошка Шрёдингера писал(а): по свидетельствам современников, в дореволюционных школах, особенно интернатного, закрытого типа, многие младшеклассницы были «влюблены» в своих старших подруг.**

Так это известно. Помяловский очень красочно описывает, как девочкам особенно хочется допить стакан за подругой и т.п. И в этом, и в более сильных проявлениях этого вида любви как раз ничего страшного нет. Если бы Алиса влюбилась, скажем, в Полину, то я бы не был против,

ибо любовь между девушками есть стремление к Красоте, коей является женский пол, а также желание быть мужественнее. Но автор «гипотезы» имел в виду, конечно, другое. {Смотрим финал ГиБ и понимаем, что «Если бы» здесь совершенно излишне.}

Итак, собственно, аргументы против «гипотезы», помимо характера Алисы.

1. Алиса говорит знаменитую фразу в больнице, чтобы усилить свою загадочность и подготовить Юльку к правде. Причем говорит таким тоном, что видно – ничего дорогого ей за этим не стоит. А мне еще кажется, что эту фразу она специально подарила нам, чтобы мы говорили ее, отстаивая нашу любовь к Алисе.

{Вот Алиса и не разговаривает о мальчиках. Она просто прерывает разговор, опускающийся за нижний предел интересного ей, или который ей просто неприятен. Не так уж сильно она на тот момент доверяет своей собеседнице, чтобы безоглядно раскрыть перед ней сокровенные уголки души. (Ещё один пункт явных разногласий между *редактором и поэтом*.) И мигом помневшая Грибкова тут же прекращает разговор [04]. Тем более, что у Алисы есть железная отмазка – амнезия после травмы.

Тем более, что усилиями алисианцев она вскоре сорвется на афоризм: *опыт Джульетты говорит, что Любовь гораздо опаснее Космоса*<sup>43</sup>. И всё... И низкий поклон от Кира Булычёва и ему самому за то, что не стал он разруливать эту лже-тему далее.}

2. Фраза Сулимы «По-моему, какая-то дура влюблённая». Все ребята воспринимают это как должное, и Алиса, которая имеет огромный авторитет, не думает возражать. {Здесь стоило не поскупились плёнкой и, быть может, сократив одну из «прогулок» юных актёров или их беготню, разрешить Коле Сулиме дослушать стенания за дверью, сообщив результат: «Всё, мысли кончились... Он позвонил».

3. Ну и, кстати, подтверждение невлюблённости героев фильма в целом – фраза Коли «Не влюблялся я, я в школу опаздываю», произнесённая с таким пренебрежением. Сразу видно, что контрольная для него важнее любви. Кстати, здесь ещё раз видно, какой он уже блестящий актёр.

4. «Ты влюбился? В кого? – Не в тебя!» Весь диалог произносится с явной иронией, подтверждая опять-таки общую невлюблённость. Если бы Алиса была влюблена, то её лицо в этот момент явно изменилось бы (тренированность не помогла бы).

5. Единственный действительно влюблён-

ный персонаж – Вертер – погибает. И отсюда напрашивается вывод – любовь и смерть неразрывны. А с Алисой, как известно, *ничего не случится*.

{Вообще-то, одного этого пункта 5 с лихвой хватает для доказательства леммы 3.}

**Лемма 4 (Pinhead).** Значительно интересней картинка, которая обнаруживается, когда понимаешь, что Наташа, ведомая Арсеновым, пытается рассказать нам о настоящей Алисе (а знает она о настоящей Алисе явно больше, чем Арсенов).



Эта попытка внушает уважение, но тем большее уважение внушает понимание того, что Наташа сама по себе – личность, и эта личность вполне заслуживает того, чтобы не быть заслонённой, а тем

более – вытесненной личностью Алисы. Арсенов, человек чуткий, это уловил, и получился фильм, потрясший миллионы, хотя и **далеко не столь правдивый**, как книги, если пытаться воспринимать его как источник информации об Алисе. А вот не надо его так воспринимать! ... ГиБ – это не об Алисе фильм, а о **Наташиной любви к Алисе**. И если его с этой точки зрения оценивать, то это гениальный фильм. Потому что от души сделан. Без фальши вообще.

#### IV.5. Сбор камней

Вот примерно так (конечно, менее полно, чем в данном уже высушенном и выглаженном тексте) и была расчислена тема влюблённости в Проекте 15-летней давности.

Очевидно, что части темы IV, как и конечные пункты темы II, разрозненны; каждая точка их сочленения предоставляет новые возможности для ветвления Проекта. Следует очередной раз повторить: как быть одинаково убедительным в его прологе и в его эпилоге, и в *Преступлении* и в *наказании* не сказал даже классик... На каждой странице уже есть примечания, как видите, очередь дошла и до теоремы, и до лемм...

Как уже не раз оговаривалось (в данной работе и в других публикациях про МКШ(Ю) [12]), жизнь на летней сессии должна быть разнообразной; занятия – тоже. Разумеется, так было, так есть и, надеемся, так и будет. Так что пара проверок «алгеброй гармонии» настоящего (точнее, недавнего прошлого) и будущего, с парой «доказанных» теорем – это самое что ни на есть то. В деле объединения «физиков» и «лириков»



в одном проекте, как оно в идеале и предполагалось, начиная с лета 1989 года – времени первой МКШ [13]. Разумеется, от «лириков» требовалось въехать в суть «доказательств», а от «физиков» – вникнуть в детали и, если надо, снять кавычки с вердиктом «не доказано».

Можно также ещё вспомнить про цивилизационные события, про лемешовок и козловатых, хотя... они были живы и неистовствовали преимущественно возле Большого только до тех пор, куда их кумиры «подавали голос». Наташа же вот уже треть века как не слышит команды «мотор» (озвучивание, разумеется, не в счёт), а алисианцы живут и, кажется, вымирать не собираются. Тьфу-тьфу...)

Про перемещения во времени после Марка Твена не писал только ленивый; Саймак так вообще, можно сказать, избрал эту тему одной из основных для себя. Но только после ГиБ начало изменяться деление фантастики по жанрам (были Science Fiction и Fantasy, а добавились «засланцы» и «попаданцы») и организовалась субкультура алисианцев. В этом смысле появление *Гости из Будущего* стало и локальным **цивилизационным событием**, хотя, строго говоря, формальность такова, что «засланцы» и «попаданцы» на необитаемые острова (параллельные реальности XVIII века) стали появляться во множестве сразу после первого издания *Робинзона Крузо*. Но они – робинзонады – уже отошли к приключениям, тускнели и уходили в прошлое *вместе с викторианской эрой*.

Повторюсь, что немногие обладают даром живописать «ландшафты под открытым небом...», подобным дару Г. Вейля – этого неутомимого искателя и открывателя гармонии в математике. Автору и руководителю Проекта пришлось создавать систему теней и полутеней стандартными средствами, именуемыми иллюстрациями (кадрами из ГиБ), замечаниями (текстами к ним – к кадрам), задачами (набранными курсивом), дополнениями и пояснениями (составляющими комментарии).

К этому, после рассмотрений отношения **веры** к **любви** на горизонте наших ландшафтов, кроме бушующих, но уже тщательного расчисленных морей СМВ, добавляются упоминавшиеся уже «леммы» и «теоремы», требующиеся для штурма возвысившегося вдаль, на горизонте крутого горного массива Урании, – теперь уже любви «галактической».

На сайте новый обитатель  
Нам задал про любовь вопрос.  
Не повезло Вам, Наблюдатель:  
Попали под цементовоз,

Гружённый плотно целибатом,  
К тому ж гудящий про костёр.  
Машина та тяжеловата,  
Жесток излишне приговор.  
А я свою колесницу  
Задену Вас чуть-чуть, слегка.  
Алисе в одного влюбиться  
Ещё не хочется пока.  
Ей интересны приключения,  
Наука, шуточки и смех.  
Алиса любит, без сомненья...  
Галактику. А значит, всех.  
Любовь к Галактике взаимна  
И защищает от невзгод.  
Вот потому девчонке дивной  
Всё время и во всём везёт.  
Одиссей 02.05.2009, 01:09

#### IV.6. И напоследок, привет от других (более физматичных) проектов МКШ

Во многих разделах физики и химии можно встретиться с явлением **перколяции** (от латинского *percolare* – просачиваться, протекать). Так называется явление протекания (или непротекания) жидкостей через пористые материалы, электричества – через смесь проводящих и непроводящих частиц и другие подобные процессы. Теория перколяции находит применение в описании разнообразных систем и явлений, в том числе таких, как распространение эпидемий и надежность компьютерных сетей.

Вот некоторые примеры задач, решаемые с помощью идей теории перколяции.

Сколько надо добавить железных опилок в ящик с песком (или серебряных пуль в ящик с костями), чтобы смесь начала проводить ток?

Какой процент людей должен быть восприимчив к болезни, чтобы стала возможной эпидемия?

Сколько Алис (*хороших и разных*) потребуется в грядущем для общества, чтобы оно реализовало собою Прекрасное Далёко?



Ясно, что ответ на этот последний вопрос (составляющий ядро нового Проекта) будет зависеть от его маломерности или, наоборот, многомерности. Очевидно, что для плоской Земли получится один результат, а для трёхмерной Галактики – другой. А если попробовать на зуб четырёхмерность, потребовав, чтобы результат получился на века... То вспомнится К. Прутков с его попыткой *объять*...

Как ни банально это звучит, но Алиса и в самом деле «показала нам рубежи, к которым надо стремиться», и в этом-то и заключается её главное пророчество. «Каждый может научиться» – а каждый ли научиться? Попробуем вот так с помощью [05] не ругаться, но идти (нет, уже/пока прорубаться) в *Прекрасное Далёко* и с теми дзюдоками от педагогики, для кого Алиса – это педагогический приём...

## V. Приложения

**V.1.** Два последних традиционных пункта, которыми заканчивается большинство работ – БЛАГОДАРНОСТИ и ЛИТЕРАТУРА, – как-то не вычлняются в данном конкретном случае. Например, перевод НИКов в ФИО может дать неоднозначный результат. Видимо, лучше пойти по традиционному студенческому пути и привести СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ. С низким поклоном их авторам – в большинстве своём активистам Алисианства, продолжающего оставаться локально **цивилизационным** событием [09].

–1. Alex ?. Nezvanov. Антуан Карон. «Резня по указу Триумвирата»\_http://yandex.ru/yandsearch?clid=47355&lr=213&text=NEZVANOV.livejournal.com%2F7829.html+

00. Николай Н. Вашкевич Абракадабры. – http://www.newparadigma.ru/prcv/Publ/abra.htm

01. Алексей Н? ? Светлов Атавизм, или Забыл вырасти.

02. Виктор С. Владивосток. Алиса: идеализация или реальность завтрашнего дня?

03. Виктор С. Владивосток. Любовь к Алисе: предпосылки и особенности.

04. Вадим Зубков. Трактат о рыцарях Прекрасного Далёка.

05. Georg, Новосибирск. Религия Алисы?

06. Налбандян К.Э. По ту сторону пропасти, или Как мы станем такими?

07. Pinhead (Н? Светлов). Отчуждение.

08. Виталий Слюсарь. Гостя не из нашего будущего. – http://www.proza.ru/2010/03/26/394

09. Ярослав Кеслер. Цивилизационные события как основа хронологии. – http://www.newparadigma.ru/prcv/Publ/civilization.htm

10. Клантао и др. У шкатулки тройное дно. – http://pharisai.at.ua/spero/

11. Jacob? Билет в один конец. – http://alisa.selezneva.narod.ru/b1k/b1k0.htm

12. Белов А.Я., Келлин Н.С. Каким быть строгому доказательству? / Препринт ИПМ АН СССР. – М., 1992. – № 6.

13. Горская-Белова Т.Б., Келлин Н.С. и др. Работа в группе проектов гуманитарного и естественно-научного направлений летней Международной компьютерной школы юных / Препринт ИПМ АН СССР. – М., 1990. – № 35.

Упомянутые в пп. 01–07 электронные тексты имеются (в мае 2013), например на сайте http://mielofon.ru; там же есть и ссылки на использованные кадры из ГиБ.

## V.2. Как НЕ надо писать рецензии, сочинения и рефераты

**A. 95. Деревенщина 2013/02/04 01:06**

А песню из фильма помните?

Прекрасное Далёко // Не будь ко мне жестоко // Не будь ко мне жестоко // Жестоко не будь

Что-нибудь напоминает? Когда люди обычно просят благоприятного исхода? Когда это не очевидно, предчувствуют неладное. По сути, эти слова – молитва перед битвой... Все сходится! :-)

Более детальный анализ песни:

Слышу голос из Прекрасного Далёка // Голос утренний в серебряной росе //

Слышу голос, и манящая дорога // Кружит голову как в детстве карусель

Мы все верим в лучшее... :)

Прекрасное Далёко // Не будь ко мне жестоко // Не будь ко мне жестоко // Жестоко не будь

Как я уже писал – это молитва перед битвой.

От чистого истока // В Прекрасное Далёко // В Прекрасное Далёко // Я начинаю путь.

Исток чистый – факт. Далёко прекрасно – факт. Эти 8 строф – припев песни, в ней – её суть. Было чисто, будет прекрасно, между ними – жестоко.

Слышу голос из Прекрасного Далёка // Он зовет меня в прекрасные края //

Слышу голос, голос спрашивает строго // А сегодня что для завтра сделал я.

И тут понимаешь, что халявы на этом пути не жди... Ведь голос *спрашивает строго*, не всё так гладко. Хотя в этом месте еще можно подумать, что требуется просто честно трудиться.

Я клянусь, что стану чище и добрее // И в беде не брошу друга никогда...

Но тут уже понятно – беда, скорее всего, будет...

Слышу голос и спешу на зов скорее // По дороге, на которой нет следа.

На дороге не прослеживается наших следов. Нет следов наших трудов. Видимо, и могил не останется. И точно ждёт нас «постыжерный мир»...

Как тут не ответить словами Семаргл'а (comment № 96): *Прекрасное Далёко – это Светлое Будущее. Рай. Как туда попадают – надо ли объяснять?* Также вспоминается ситуация с фразой из Священного Писания: *Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение: дух бодр, плоть же немощна* (Мк 14,38), когда (по Ст. Лему) ... *машина переводит фразу «Крепок дух, хоть немощна плоть» как «Запах сильный, хоть мясо размякло...»* Известны и другие анекдотические примеры современных переводов, когда *горящий дух* оказывался *вспыхнувшим спиртом*, ... а уж в чём состояло превращение воды в вино!..

Хотя... Клок шерсти можно состричь и с такой трактовки песни-молитвы.

На уже упомянутом <http://mielofon.ru> и, разумеется, на многих других форумах можно найти немало героических попыток перевода *Прекрасного Далёка* не только на латынь, но и на английский, немецкий, японский... Об их адекватности (не говоря уж о качестве) нам остаётся только гадать, ибо родной язык переводчиков – ясно какой. *Паду ли я дручком пропертый, иль мимо прошпандорит вин?* – формально это – не *вспыхнувший спирт* и не *размякшее мясо*. Но, каким будет эффект от песни-молитвы *Прекрасное Далёко*, нет, от песен *Mu Beautiful Tomorrow* или *Mirabile futurum* – вопрос ещё тот... Что и говорить, по большому счёту, перевести шедевр **нельзя**. С его помощью – его осознанием – можно создать на своём языке нечто своё, оригинальное, быть может, достойное подлинника<sup>44</sup>.

Не просить же, в самом деле, помощи у самой Гостьи из Будущего: мол, обратись к Лозинскому, Зенкевичу, Козловскому, Левику, Гребневу. Может, кто и помог бы. *К сожаленью*, первое апреля *только раз в году*... Грустно. Но, обнадеживает то, что подобная задача, по крайней мере, один раз была успешно решена. Правда, по традиционной хронологии на это ушло лет примерно 2000. Имеется в виду перевод *Отче наш* на все основные языки Земли. Разумеется, каждый раз работа эта начиналась с подстрочника, а лучше будет сказать – со смысловика.

Понадеемся, что, ...<sup>45</sup> ..., «Деревенщина» сделал шаг куда надо.

Впрочем, это – тот поворот темы, за которым ясно ощущаешь, что *нельзя объять необъятное*. Летняя сессия **МКШ(Ю)** длилась 3 недели, то есть (с учётом 3 выходных и заключительной

конференции) 15 учебных дней по 4 часа работы в проектах. Планируй заранее и крутись, как хочешь, но уложись в эти сроки, моделирующие обычный семестровый вузовский спецкурс с хорошей точностью.

Закончим парад антипримеров прохождением подразделений, частей и соединений роботократии и бюрократии.

**Б. 73. Вячеслав 2011/09/15 19:25**

«Фантазировать, так фантазировать. Может, мир 2084 года – не постапокалиптический, а постгуманистический мир, мир киборгов?»

Заметьте: как дед из будущего, так и Алиса, находясь рядом с работающей машиной времени, могут, на секунду задумавшись, ответить на любой вопрос. Ничего не напоминает? Google! У них в головах по компу, и они постоянно подключены к Сети.

На вопрос, почему врачи не заметили цифровое устройство в голове у Алисы, можно ответить просто: плохо смотрели. Уже сейчас ясно, что в ближайшем будущем электронные компьютеры будут вытеснены фотонными, а кто знает, как оптическая микросхема выглядит на рентгене? Может, её и не видно. Кстати, в больнице, вдали от «точек доступа», Алиса не может вспомнить ничего («кто знает, может, я твоя внучка»), кроме того, что уже записано на её собственном носителе типа переводчика на 8 языков.

Заодно имеем и ответ на вопрос, почему люди будущего бросаются на пиратов с голыми руками: они бессмертны. Если их убьют, они будут восстановлены из резервной копии. Дед говорит, что он помнит всё, но может не помнить, что было 50 лет назад. Почему? Да потому, что именно 50 лет назад он пережил биологическую смерть и может не помнить те несколько часов или дней, когда его восстанавливали.

Именно поэтому пираты боятся стрелять в детей. Убийство человека будущего – всего лишь мелкое хулиганство, продырявить тело – всё равно что разбить окно. А убить ребёнка из прошлого (который в будущем тоже, скорее всего, стал бы бессмертным) – представляете, что с ними за это сделают судьи будущего?

Почему Москва так безлюдна? Где все? Перевиты на войне? Да нет, там же, где и *ты, заинтересованный читатель*, в данный момент: в Сети сидят!

Небольшая деталь: когда Алиса ставит опыты с крокодилом, она не использует никакой записывающей аппаратуры. Ясно, вся аппаратура у неё в голове.

Кстати, а куда восстанавливают мёртвых людей? Может ли человек для *respawn'a* выбрать

для разнообразия не собственное «отремонтированное» тело и не искусственное тело робота, а что-нибудь экзотическое? Например, козла... Или крокодила, а? Может, Алиса не ловит мысли рептилии (у рептилий, вообще-то, мыслей нет), а проверяет, удачно ли прошло воскрешение человека, который ещё не освоился в новом теле до конца, то есть не научился говорить (но уже слышит и понимает человеческую речь и может передать привет Аватарам)?

Про боевых роботов: да, были. Наверное, наклепали где-то близко к нашему времени. Но теперь их используют, как уборщиков. Как вы думаете, возможно ли это в обществе, где до сих пор детей тренируют, как спецназовцев, каждый готов в любой момент броситься в бой и т.д.? Вряд ли.

Про 8 языков я уже упоминал. А прыгучесть и прочее? Только ли результат физической тренировки? Не только: тело Гостьи управляется искусственной нервной системой, которая гораздо совершеннее природной, она не знает страха (нечего терять, кроме воспоминаний о нескольких днях в прошлом без связи с системой резервного копирования) и, скорее всего, не чувствует боли. Поэтому пираты не собираются ловить и пытаться Алису: это заведомо бесполезно.

Как-то так. Можно и ещё пофантазировать, конечно, но на данный момент я иссяк».

**В. 69. *Black Raven* 2011/09/11 19:57**

«Наверное, Полина тоже киборг. Только более совершенной, по сравнению с Вертером, модели, специально разработанной для таких операций. Иначе как объяснить то, что Вертер влюблен в неё. А также то, что в сцене операции по обезвреживанию пиратов не видно никаких внешних устройств, которые можно было бы принять за аппаратуру для генерации защитного поля, и никаких движений руками, которые могли бы сойти за нажатие кнопок, спрятанных в одежде, она не производит, и то, что парализующее излучение исходит прямо из ладони...»  
{А по сценарию: *Затем сама поднимает руку. В руке маленькая машинка. Ослепительная вспышка.* Ладно, сойдёмся на том, что, наверняка, по мнению наших достаточно удалённых предков, *все мы немножко кИборги, и каждый немножко кИборг...*}

Г. Ну, что ж... *Да не выключает глаз* Алисианство Алисианству, хотя это – ещё не самый *lupus est*. Впрочем, откровенную грубость в отношении Алисы (следствие невоспитанности, зависти и хамства – неполноценности) не стоит ни вспоминать, ни комментировать. А что касается возмущённых (анти)алисианцев, то, увы, их по-

пуляция будет постарше Алисианской (если не учитывать предысторию поклонников СЛТВ). В самом деле, с памятных весенних каникул-85 трёх недель не прошло, как *Советская культура*, **16 апреля 1985** напечатала следующий «суконный» текст.

«С еще одним шестым классом знакомит пятисерийная картина “Гостья из будущего”. На первый взгляд вся жизнь здесь течет по совсем иным законам, чем в телеспектакле “С нами не соскучишься”»: не обыденная школьная текучка, а космические путешествия. Любовь детей к многосерийным фантастическим приключениям общеизвестна. Однако у взрослых, естественно, возникает вопрос: что ребята узнают нового, чему научатся во время долгих экранных странствий, каким будет их душевный опыт? Была в фильме одна реплика, которая могла бы стать зерном любопытного сюжета: “А может быть, я твоя внучка?” – говорит московской школьнице Юле Грибковой девочка Алиса, прилетевшая из Москвы будущего. Какой интересной, глубокой и философичной могла бы стать картина, авторы которой попытались бы заразить юных зрителей чувством ответственности за будущее и, прежде всего, за людей будущего.

Каким же предстает будущее взору московского школьника Коли Герасимова, волей случая и с помощью машины времени оказавшегося на «сто лет тому вперед»? Ярко выделены две черты XXI века: во-первых, техническое совершенство в сочетании с предельной доступностью – любой малыш может управлять космическим кораблём или летающей тарелкой и, во-вторых, абсолютно всё здесь задаром – знания, вещи, путешествия. Даже автомат, выдавая пирожное, лишь услужливо желает вам приятного аппетита. Коля, а вместе с ним и юные зрители видят, что жизнь здесь похожа на вечные каникулы, даже работа взрослых скорее напоминает детские игры. По-видимому, авторы попытались притвориться детьми и вообразить, что бы такое ребятам могло понравиться. А получилось, что люди будущего превратились в роботов. Их желания и чувства далеки от духовных интересов. В прошлое, например, они летают лишь для того, чтобы получить автограф<sup>46</sup> Аристофана или похвастать знакомством с Вольтером.

Но, может быть, создатели картины (сценарист К. Булычёв и режиссер П. Арсенов), показывая будущее именно таким, хотя бы предостережь сегодняшний ребят? Ничуть! Ведь в качестве абсолютного идеала, как говорится в тексте картины, рубежа, к которому всем детям надо стремиться, они предлагают Алису, которая, правда,

обладает нечеловеческой физической силой, выдающимися спортивными данными и ещё отличница, но разве только эти качества могут сделать человека прекрасным? Главный же просчёт в том, что Алиса, как и все другие обитатели будущего, не способна на горячие чувства. Она всегда невозмутима, никогда не грустит, даже не плачет, как и не смеётся от души<sup>47</sup>.

А между тем фильм смотрится: на экране постоянно что-то происходит, одни герои без конца превращаются в других, и в результате совершенно запутываешься<sup>48</sup>. Этого ли хотели добиться авторы? Во всяком случае, герои всё время куда-то спешат, за кем-то гонятся или от кого-то убегают. А разворачивается вся эта суета вокруг прибора, который называется мелофоном и обладает способностью разгадывать мысли. Нас убеждают, что пираты хотят захватить его для господства над человечеством. Впрочем, и наши герои **используют** аппарат вполне по-пиратски: подслушивают чужие мысли и легко, без всяких сомнений и душевной работы определяют, кто есть кто.

Когда-то мы полюбили прекрасную сказку об Электронике, которая поведала о том, как робот стал человеком. Это и есть единственное настоящее сказочное чудо, то, что посложнее самой совершенной техники, – стать просто человеком, который умеет любить, надеяться, верить».

**Д. А вот как надо можно. А ведь могло быть и так**

Удивительно: Алиса – это абсолютно положительный образ, но при этом лишённый даже намёка на фальшь, дидактизм или шаблонность. Она **обыкновенная**, естественная, настоящая; но «настоящая» – значит достигшая своей идентичности; она такая, каким должен стать любой человек. Потому и смотрит она «не по-нашему» – в её глазах не отражается суета, нечистота, гордыня, корысть нашего мира, мира, удалившегося от Истины [05].

*Они не созданы для Мира, и Мир был создан не для них.*

*Они не видят и не слышат, // живут в сём мире, как впотъмах.*

*Они<sub>2</sub> очевидно матерее и многочисленнее нежели Они<sub>1</sub>. И жить нам с ними<sub>2</sub> ещё достаточно долго: примерно 300–350 лет, если Игорь Всеволодович не ошибся в арифметике будущего... 25 лет уже прожили, а воз и ныне там...*

**Функции персонажа «Алиса Селезнёва».** Статья {к сожалению, без двух первых слов заглавия} написана **19 мая 2010 г. 22:21**. Размещена в авторской колонке ... Надо же, четверть века пролегла между ними! Писалась ко Дню

пионерии, не иначе. В списке использованных источников двум последним «творениям» по понятным причинам места нет.

«Пересматривая недавно *Гостью из будущего*, поймал себя на трудности с определением роли Алисы Селезнёвой в этой истории. С протагонистом (Коля Герасимов) и антагонистами всё просто и понятно, плюс второстепенные персонажи, плюс почти обязательная для советских школьных историй массовка “членов коллектива”, плюс лучший друг главного героя – хорошо его оттеняет и в то же время мотивирует на безрассудства, плюс совсем уж третьестепенные учителя, родители и т.д. Всё традиционно. А вот Алиса – что такое?»

Она появляется далеко не сразу, ближе к середине истории – зато потом ее сюжетная линия практически вытесняет линию протагониста. Положа руку на сердце, возникает порой ощущение, что и сам протагонист-то тут нужен только для того, чтобы девочку XXI века выманить в XX – дабы ребята могли на неё посмотреть и удивиться. Если протагонист Коля, логичнее было бы назвать фильм «Гость из прошлого», не правда ли?

Разгадку я увидел, размышляя об использованных авторами фильма методах идентификации зрителя с героями. По задумке сценаристов зритель с первой серии ассоциирует себя с протагонистом Колей. Он обычный школьник, не выделяется какими-то особенными успехами, любит читать, пишет стихи и т.п. – портрет среднего зрителя 10–12 лет. Мы сочувствуем его страстному желанию взглянуть на будущее *хоть одним глазком*, сочувствуем, когда Вертер сажает его в стеклянный контейнер и начинает изучать, словно экспонат. Сопереживаем, когда бедолага вступает в противостояние с пиратами. Пираты же – антагонисты – нам сразу омерзительны своим внешним видом, они убивают ни в чём не повинных работников космопорта, корчат страшные рожи, бегают за Колей и т.п. Вот он, враг.

Девочкам непросто идентифицировать себя с Колей, и в историю вводится Юля Грибкова. Она не шастает по историческим эпохам, зато ей известны Алисины секреты, она становится её лучшей подружкой и шёпотом обсуждает с Алисой мальчиков. То, что надо для зрительниц.

Класс – для массовой самоидентификации. 6-Б – это образ зрительского сообщества, образ всего поколения школьников 1980 годов. В фильме немало сцен, где общение строится по схеме Алиса – класс (Алиса – зрительские массы). Зачем это сделано – будет ясно из функции персонажа «Алиса Селезнёва».



Алиса, появившись в восьмидесятых, становится объектом всеобщего внимания, восхищения и преследования. Она хорошенькая, миленькая и умничка. Она говорит на семи языках, прыгает, как королева кенгуру и вообще на-

ходка для класса. Пираты маниакально преследуют Алису (а ведь логичнее было бы сделать объектом их устремлений Колю с миелофоном), физкультурница Варлей носится по городу за ней, приглашая в спортивную секцию (*Алиса, девочка моя! Ты ещё услышишь фанфары!*). При её появлении в кадре начинает звучать завораживающая тема *Прекрасное Далёко*. Дети из класса смотрят на неё в смутении и оцепенении. Так что же делает эта чудо-девочка? Миелофон ей Коля подкидывает сам. С пиратами расправляется взрослая Полина, явившись в последний момент драмы (как морской офицер в «Повелителе мух»). Фактически, Алиса – пассивная фигура.

Мне думается, Булычёв создал этот персонаж для визуализации собственно образа будущего. Конец XXI века, каким его увидел Коля Герасимов, ничего особенного не представляет – всё это мы уже видели в фантастических книгах и фильмах, да Булычёв и не претендует, как мне кажется. Слышна даже некоторая ирония – инопланетяне с полосами на лбу, античные девы верхом на конях и с бадминтонами, трамвай-телепортатор... Единственное, что сильно действует на зрителя – полёт на флипе. Так вот для чего нужна в этой истории Алиса – это образ будущего, который прост и понятен для школьника. Она герой, с которым невозможно себя идентифицировать (ввиду ее фантастических качеств), но к этому можно бесконечно стремиться. Такой была советская педагогическая система, «воспитательный фактор и вера в светлую даль» – в самом талантливом подходе. В финальной сцене Алиса уже прямо предсказывает ребятам из класса будущее – ты будешь художником, а ты детским врачом, *и к тебе прилетят лечить детей со всей Галактики...* Для самых непонятливых физкультурница Варлей подсказывает: *Ребята, Алиса показала вам рубежи, к которым надо стремиться!*

Таким образом, Алиса Селезнёва (отметим удачную аллитерацию, напоминает «Евгений Онегин»), это не просто действующее лицо драмы, это (как бы удачнее выразиться) сверхперсонаж, сверхгерой. Это образ будущего, при-

тягательный и недостижимый. **Алиса – это педагогический приём**<sup>49</sup>. Стали зрители фильма «чище и добрее» и т.п. – трудно сказать, всё-таки вскоре началась перестройка. Но девочкам имя Алиса дают, лично знаю таких родителей. :-)

Досыплю пару слов об идентификации с героем в детской литературе и кино. Первое слово. Дети гораздо быстрее и легче взрослых «вживаются в шкуру» протагониста. Я наблюдал, как ребёнок шести лет, только заметив детей на экране телевизора, просит оставить этот фильм, не переключать канал. В мире взрослой культуры ребёнок тянется к детским образам, так выглядят его сверстники, сестры и братья – люди, которых он понимает, которым он легче доверяет (вот почему из будущего к нам приходит маленькая девочка, а не взрослая женщина). Ребёнок по умолчанию настроен на идентификацию с героями детского возраста. Второе. Хороший авторский приём для удержания внимания ребёнка и развития идентификации – эскапистский уход от действительности. Ребёнок хочет ассоциировать себя с героями, которые переносятся в сказочную, фантастическую реальность (2084 год, Зазеркалье, Хогвартс) и получают сверхспособности (магия, миелофон и т.п.). Детский эскапизм – это возможность отдохнуть от непонятного, не приносящего видимых плодов труда, которым ребёнка обременяют взрослые (уроки, дисциплина), а также убежать от обычных человеческих проблем – недостатка тепла, внимания, понимания, трудностей в отношениях с окружающими. Взрослый имеет много способов забыться от проблем и неврозов – от секса до алкоголя. Ребёнок не может себе позволить ничего подобного, он только стремится в волшебную страну, воспоминание о чудесных сказках, которые ему читала мама перед сном.

Взрослый же часто ищет путь в страну кошмаров – почему так, тема для отдельной статьи».

---

### V.3. Дело № 9874563 Весельчак У. Михаил Рамендик

Талбату, Учителю Вольных Флибустьеров – от последнего оставшегося в живых Флибустьера, землянина Весельчака У.

Приветствую тебя, Мудрый! Наша миссия сорвана, путь разбит, и последнюю надежду на сохранение на Земле какого-то остатка Свободы мы потеряли.

Как я писал к тебе ранее, Тираны сумели создать из инопланетного кристалла «миелофон». Этот прибор позволяет читать мысли – а это означает полный, неограниченный контроль Тиранов над любым разумным существом. Зная

мысли человека, можно управлять им, не опасаясь никакого сопротивления, – ведь читающий мысли знает то, что человек планирует, иногда лучше самого этого человека...

Я не мог этого допустить. Это перечеркнуло бы любую надежду на свободу для моей планеты. Мне нужно было завладеть прибором. Пока они привезли бы новые кристаллы, прошло бы время – и мы нашли бы способ защиты от миелофона.

И тогда вместе с моим верным другом, Крыссом с Крокрыса, мы похитили этот прибор. Это удалось потому, что он случайно оказался в руках некой Алисы – маленькой, невинной девочки. Мы чуть не сумели захватить прибор, не причиняя ей вреда. Но какой-то мальчишка перехватил миелофон, думая вернуть его ей.

Мы стали его преследовать – а он оказался из другого времени и вернулся туда на Машине времени. (Как тебе известно, Тираны тщательно берегут секрет перемещения во времени, и машин у них всего несколько, в основных институтах.) Мы смогли проникнуть вслед за ним – и оказались в Москве конца двадцатого века, в сердце империи Тиранов, которая тогда еще захватила далеко не весь мир.

Вслед за нами, однако, там появилась и Алиса. Честная девочка хотела возвратить взятый ею прибор – она ведь не догадывалась о подлинно страшной его сути. При помощи практики Учения, позволяющей нам изменять вид тела, мы пытались перехватить её, чтобы возвратить её в наше время, а потом найти прибор. Но это нам не удалось.

В конце концов, мы захватили мальчишку, который был виновником произошедшего. Крысс убедил меня, что бесполезно объяснять правду человеку, которому глубоко промыли мозги Тираны в своей школе. И мы стали пытаться силой и посулами узнать у него, где миелофон. Однако мы просчитались – он успел вернуть прибор Алисе, а с нами был весьма стойким. Прибор всё же оказался у нас, но институтские работники обнаружили проблему и заблокировали машину времени. Мы оказались в ловушке. И Тираны получили прибор, и нас заодно. Мы смогли не позволить Тиранам прочесть миелофоном наши мысли – практика Учения оказалась способной и на это. Крысс особенно преуспел в этом, он был для них непробиваем – и поэтому он уже мёртв. Во мне они кое-что поняли, и держат в тюрьме, чтобы понять больше.

Но они просчитались. Главного они не увидели. И Провидение милостиво ко мне. Я нашёл способ бежать. И ещё – нашёл последний остав-

шийся путь спасти Землю от полного порабощения Тиранами. Да, это против всех законов, всего порядка – но другого выхода нет. Если ничего не изменить, все люди окончательно станут рабами. Я придумал, как снова проникнуть в Машину времени и запустить её. Я уйду в прошлое – и на этот раз не буду пытаться вернуться. Я останусь там – и изменю всё. Я переверну весь мир, взорву весь порядок на нём, но не отдам его Тиранам. Их империя падёт, чего бы это ни стоило. Да, возможно, прольётся много крови и слёз. Но люди не станут рабами. Свобода победит, какой бы горькой эта победа ни была!

Я изменю прошлое. Нашего времени – такого, как мы знаем сейчас, – вовсе не будет. Всё будет по-другому. И я надеюсь – лучше. Хотя до этого могут случиться непредставимые катаклизмы, в основном связанные с падением империи Тиранов. Я ведь знаю, куда её нужно ударить как раз в том времени, чтобы она развалилась, как картонный домик...

Прощай, Учитель. Я не знаю, будешь ли даже ты в новом будущем. Прости мне это преступление, и да простит мне его Провидение.

**Твой ученик – Весельчак У – Последний Флибустьер.**

---

#### *Примечания и дополнения*

01. Через 10 лет вновь показалось, что двойного дна недостаточно. *Ушкатулки* должно быть *тройное дно*. В целях обеспечения устойчивости достижения авторских замыслов, судя по всему [10].

02. У Булычёва-таки да, она имелась, но не в кармане, а, скорее, в ящике стола, куда и писалось много рассказов. А у Арсенова?

03. ... *Смял бурнус на Арафате, // И не глуп, кто так поступит, // Если это будет кстати ...*

04. дети, что с юных годов соглашаются.

05. Но, несмотря на свою разнообразную многократную гибель (их же усилиями), всё равно она – *девочка с которой ничего не случится*. Фрактально!

06. Но уж *всё* это ей точно *дозволено*: ведь она – детский тренер!

07. ВСХВ – это Всесоюзная сельскохозяйственная выставка; ВДНХ – это Выставка достижений народного хозяйства. Равенство справедливо с точностью до монреальского павильона. Во времена Алисы это ВВЦ – всё... выставочный центр. А совсем рядом – Музей космонавтики под обелиском... Уф-ф!

08. Здесь позволю себе не согласиться с алисоведами, считающими проколы в ГиБ аж покaдрово. Гнутый гвоздь вместо ручки на двер-

це в автобусе-телепортаторе – это наше Будущее (после СМВ). Всё до копейки. Арсенов наверняка о нём знал...

09. Режиссёр Павел Арсенов снимал много картин с детьми, он знал к ним подход. Вся его работа проходила в исключительно творческой атмосфере», – вспоминал о съёмках фильма *Гостья из будущего* исполнитель роли деда Павла актёр Владимир Носик. – Ребята-актёры были очень интересующимися. Арсенов никогда не унижал детей, он понимал их душу. Он сумел включить в эту игру фантазию. Атмосфера на площадке была очень тёплой.

10. Впрочем, не будем категоричны именно в таком распределении. Урсула ле Гуин говаривала в аналогичной ситуации: Один из братьев Стругацких – наследник Гоголя, другой – Чехова, но, поди разберись, кто чей...

11. Чти чуть выше.

12. Плохо различимый «хвост» на Красной площади то ли из людей, то ли из «люденов» в расчёты не входит.

13. Подробнее о чувствах Алисы, обнаружившей пропажу «ценного прибора», пойдёт речь в разделе IV, когда будет зарыт томагавк СМВ.

14. Сам М.Т. Калашников поначалу схватил за идею автомата имени себя 10 суток ташкентской губы.

15. Хотя кто-то из алисианцев и предполагал, что старшая Наташа – Варлей – входила в группу поддержки светлого будущего в XX веке.

16. Обращаем внимание на здание МИВа. Купол входа – и всё. Остальное – под землей (это притом, что свободного места вокруг немеряно; вот бы где развернуться «коралловым» архитекторам!). Когда можно наблюдать такое? Да тогда, когда есть/остаётся опасность бомбардировки, ракетирования или рекетирования... Или по инерции, недавно пройдя через все эти «прелести». Так, по рассказам стариков, первое время после ВОВ грузовые автомобили красили в защитный цвет. Чтобы, *если завтра война, если завтра в поход...*, то поставить их в строй без промедления.

17. А до того «гуляем» по Москве-XX и по космопорту-XXI?? в алых и белых одеждах одного покроя!

18. Вспоминаем Средневековье? В 13 лет ты – полноправный член общества: воин, жена... Вспоминаем снова, что Булычёв не водил дружбу с арифметикой: сколько лет среднему шестикласснику к апрелю месяцу?.. То есть, Алиса – **взрослая!** Ну и что? Акселерация и, следовательно, отмена замшелого совершеннолетия по возрасту. Возможно, в будущем будет

экзамен (ЕГЭ! Или *Подвиги Геракла* – поклон *Ивану Антоновичу Ефремову*) на совершеннолетие. Сдал – и ты взрослый. Таки да, очень возможно, что в светлом будущем люди перестанут лицемерить и признают, что «взрослый» – это не 18 лет в паспорте, а ум в голове?

19. – *Для того, кто всего лишь отражение – какая разница? // – Ты не отражение! В тебе столько же жизни, сколько и в... // Она посмотрела на него. Король в который раз поразился, насколько совершенным может быть её лицо.*

А ведь в *Отчуждении* [07] речь действительно идёт о слабом отражении Алисы! Конечно, она не Алиса! *Нет, никогда ей не обрести тот совершенный внутренний кристалл в душе, который носит в себе её оригинал. ... Совершенство, заключённое в тебе, совершенство, написанное у тебя на лице, во всем твоём существе, убило мою затею! Я рад только, что это чувство уникальности не даст тебе покоя до самой смерти! Теперь ты знаешь! Ты уже никогда не сможешь забыть об этом и жить простой жизнью. Гнёт собственного совершенства отравит тебе жизнь навсегда! Будь прокляты Странники...*

20. Хотя вполне можно считать, что Кир Булычёв получал-таки информацию о нашем с вами будущем ... И ведь действительно, он мог её получать! Неточную, расплывчатую, но мог! Вспоминаем, как работалось Игорю Всеволодовичу над его фантастикой. Хорошо работалось – сам Евгений Максимович, прочитав после получения Кириком Булычёвым Госпремии в 1982 году донос на отвлекающегося от своих основных обязанностей «сотрудника бирманского отдела» Можейко И.В., спросил только: – *Он план выполняет? // – Выполняет... // – Ну и пусть дальше работает!* Согласитесь, что далеко не все подобного рода дела так заканчивались... Жаль, что вскоре после обнародования этого эпизода *ИБ* тяжело заболел, и стало ему не до будущего.

21. И таково мнение не только писателя и учёного Можейко И.В., но и *всех, всех, всех*, причастных к Алисиане в восьмидесятых. Например, мультфильмовский Зелёный прямым текстом заявляет о *мирном двадцатом веке...* Позвольте, а две мировые войны?.. Так что же дальше-то будет?!

22. Восхитительная миниатюра про Весельчака У – последнего пирата-демократа – приведена в Приложении V.3.

23. В рамках Проектов МКШ(ю) «Спорт» и «Рекорды» (например, в 1993 г.) подобные проверки, помнится, проводились. Их результаты были явно неутешительными для наших современников.



24. В этом контексте по-новому будет звучать и разговор об открытии музея Пушкина Коли с  $\alpha$ -кентаврами, одетыми под зебру.

25. Москва-2? – это точно голограмма: в ней существуют не только древние машины и автобус, но и башенный кран, ведущий (виртуальное!) строительство вблизи Большого, видимый по направлению к Арбату. И это, невзирая на уже освоенные «коралловые» технологии постройки домов, так поразившие Колю в СЛТВ.

26. БратъЯ «ТББ»: – *Тогда, господи, сотри нас с лица земли и создай заново более совершенными... или, ещё лучше, оставь нас и дай нам идти своей дорогой.*

– *Сердце моё полно жалости, – медленно сказал Румата. – Я не могу этого сделать.*

27. Андрей Платонов «Они сражались за Родину»: *...Нас потрепали, тут уж ничего не скажешь, потрепали-таки добре. Но я старый среди вас человек и солдат старый – слава богу, четвёртую войну ломаю – и знаю, что живая кость мясом всегда обрастёт. Обрастём и мы! Пополнится наш полк людьми, и вскорости опять пойдём мы хоженной дорогой, назад, на заход солнца. Тяжёлыми шагами пойдём... Такими тяжёлыми, что у немца под ногами земля затрясётся!*

28. Otto Eduard Leopold von Bismarck-Schönhausen: *Не надейтесь, что единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими деньгами. И когда они придут – не надейтесь на подписанные вами иезуитские соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть.*

29. *Какими станут люди? Во что будут одеты? Мы решили показать такой город, какой хотелось бы нам видеть: большие пространства, дома, поднятые в воздух, много зелени. Живут в этом городе умные, веселые, работающие, энергичные люди, взрослые и дети, осваивающие космос.*

30. И пусть его раскручивают на YouTube роликами на основе Гарри Поттера; у алисианцев ещё есть на руках *Гостя из Будущего-2*.

31. Хотя и в этой теме есть оазисы настоящего творчества (волею Михаила Рамендика Вергер оказывается директором МИВ), и... понеслось. Можно рискнуть, и вот он – переход к анализу романтизма и романтиков.

32. Здесь следует освежить в памяти п. II.4.

33. Хотя в ослепительном свете Будущего сама машина времени не видна! А со времён Ко-

линых походов ясно: она могла быть видна из предбанника данного Чистилища, кабы сам Коля её не заслонял. Так что очевидно, что затея протащить эту тему сквозь цензуру была для Павла Оганезовича важнее популярных тогда возможных мостиков к ... и аналогий с масонством, которые он как режиссёр, несомненно, держал в голове (например, жертвенным барашком для цензора с ножницами) и следы от которых остались в рассуждениях Фимы о князьях Волконских (или Трубецких :-), да и какая разница-то, вообще говоря) – возможных хранителях декабристского оружия. Тем более что в конторе глубокого бурения идею знакомства современных пионеров со старыми масонами мгновенно приняли бы в разработку (и её автора – тоже).

34. Хотя нумерологам здесь есть где развернуться; приведу только даты Пасхи (католической и православной) для некоторых, важных в Алисианстве лет.

35. Впрочем, в СЛТВ, в записке, которую Юлька пишет Алисе ещё в больнице, идёт речь о двух ещё возможных днях пребывания Алисы в прошлом. Что и говорить, никогда не знаешь, куда и как вырлится сюжет. Если пишется «запом», то двухдневный люфт может стать ему спасением.

36. Здесь и далее, как и ранее (в Pascal'е, например), фигурные скобки – это выделение авторского комментария в обширной цитате, которую и курсивить и заковычивать плохо [08].

37. Едва ли кто-либо ещё из сонма олимпийских богов подвергся большему осквернению, чем вечнодевственное начало жизни. Не дерзали говорить о ней эллины. Поклонялись как одной из 12 олимпийских богинь, высшей высших. Осквернили её римляне в образе Венеры – космическо-зодиакальной, земной, сексуальной любви. Еще мудрый Платон в диалоге «Пир» различал между Афродитой Уранией, небесной вышней любовью, и Афродитой Пандемос, её превратным искажением.

38. Сравниваем Оноре де Бальзака с его *Неведомым шедевром* и Эмиля Золя с его *Творчеством*. Разумеется, Бальзак перевешивает. Кладём на весы сам *Неведомый шедевр* и *Творчество*. Результат – тот же!

39. Позднее подобный уклонизм был распознан, уличён и заклеимён. Студенты МГПИ им. В.И. Ленина 1975 года выпуска рассказывали о рекомендациях проводить подобные лекции, основываясь на примерах любви к «Коммунистической партии и родному Советскому правительству», причём клялись, что они – ре-

комендации – были в реале, а потом уже в анекдотах.

40. Подробнее см. [10], часть II, гл. 1.

41. Что хорошо коррелирует со свидетельством самой Наташи, что, да, мол, было с нею такое дело примерно в те же года, но *Я – девочка скромная, и сам ОН об этом даже не догадывался...*

42. ... *А в 2184 году, ... самой знаменитой девочке Галактики шёл уже четырнадцатый год, и Ричард Темпест, который отлично знает историю и литературу Средневековья, однажды подиутул над Алисой: мол, Джульетта в твоём возрасте уже замуж вышла, а ты всё с пиратами воюешь. Пора стать серьёзнее. На что Алиса с совершенно серьёзным видом ответила: замужество, как свидетельствует опыт Джульетты, – занятие гораздо более опасное, нежели погони за пиратами [11].*

43. Недаром английские шекспироведы «завидуют» своим русским коллегам: *У вас есть Пастернак!*

44. ...по-видимому не отягощённый внимательным изучением духовной и душевной работы предшественников, хотя бы в рамках <http://mielofon.ru> (и это – не осуждение с недоумени-

ем, наоборот, до всего, о чём пишет, сам дошёл (! :-)))

45. С ума сойти можно, когда читаешь критиков, не разобравшихся в природе восторга *Ивана Сергеевича*, из огня вынувшего-таки *автограф самого Аристофана*, занимающий свиток размера поболее, чем А4!

46. Быть может, улыбка на записку Бори Мессерера и натянутая, но как же *петярочка* с *мангустинчиком*? А как же Весельчак У, взбешавший на стену?

47. Уф-ф! *Тут я понял, что мене хана...* Разбор **такой** рецензии – это задача отдельного Проекта.

48. Выделение моё. О-очень полезно сравнить две эти фразы также с двумя репликами из уже упоминавшейся нами *Дамы с собачкой* (той, что у Чехова, а не в четвёртой серии ГиБ)! *Однажды ночью, выходя из докторского клуба со своим партнером, чиновником, он не удержался и сказал: // – Если б вы знали, с какой очаровательной женщиной я познакомился в Ялте! Чиновник сел в сани и поехал, но вдруг обернулся и окликнул: // – Дмитрий Дмитрич! ... – А давеча вы были правы: осетрина-то с душком!*