

А.К. Левина, О.В. Дорошенко

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА

Рассматриваются системы альтернативной (дополнительной) коммуникации, обосновывается необходимость их использования при нарушениях коммуникации и задержках развития речи. Приведена классификация систем альтернативной коммуникации. Дается характеристика систем альтернативной (дополнительной) коммуникации, наиболее часто используемых в России при работе с детьми с расстройствами аутистического спектра.

Ключевые слова: расстройства аутистического спектра, дошкольный возраст, альтернативная (дополнительная) коммуникация.

А.К. Levina, O.V. Doroshenko

USING THE SYSTEM OF ALTERNATIVE COMMUNICATION WITH PRESCHOOL CHILDREN WITH AUTISM SPECTRUM DISORDERS

Systems of alternative (additional) communication are considered, the necessity of their use in case of communication disorders and speech development delays is substantiated. The classification of alternative communication systems is given. The characteristic of alternative (additional) communication systems that are most often used in Russia when working with children with autism spectrum disorders is described.

Keywords: autism spectrum disorders, preschool, alternative and augmentative communication.

По данным Всемирной организации здравоохранения, расстройства аутистического спектра (РАС) встречаются у каждого 160-го ребенка, и эта цифра имеет тенденцию к росту [5]. Нарушения коммуникации и социального взаимодействия характерны для аутистических расстройств, при этом у лиц с РАС часто отмечаются затруднения в развитии речи: 25–30% детей с РАС не имеют навыков функциональной коммуникации либо являются минимально вербальными.

Речь детей с аутизмом часто бывает формально сохранной, но нефункциональной, стереотипной, дети могут испытывать

сложности с обращением к другим людям, не могут позвать их или выразить свои нужды. Отсутствие возможности общаться становится препятствием для дальнейшего развития ребенка, порождая новые нарушения. Способность общаться – ключевой жизненный навык, и трудности в коммуникации приводят к ряду негативных последствий, включая поведенческие проблемы, низкую академическую успеваемость, падение уровня качества жизни [9].

Речь – самый эффективный способ общения, позволяющий выражать свои потребности и передавать информацию наиболее детально и полно. Однако для детей

с задержками развития речи более продуктивным может стать построение коммуникации на основании невербальных средств: жестов, изображений.

Альтернативная (дополнительная) коммуникация (АДК) – это способы коммуникации, дополняющие или замещающие обычную речь лицам, неспособным в достаточной мере общаться посредством речи. Альтернативная коммуникация направлена на то, чтобы человек мог иметь возможность сказать то, что хочет, теми способами и с той скоростью, которые ему доступны [1]. В английском языке такая форма коммуникации обозначается термином *Alternative and Augmentative Communication* (ААС). Альтернативная коммуникация может быть как постоянной системой общения для человека, так и временной, а также может использоваться как способ улучшения навыков речи. Этот вид коммуникации может применяться как полная замена устной речи или как дополнение к ней, в этом случае она называется дополнительной.

В России появление информации об альтернативной коммуникации и попытки ее внедрения приходится на последние 20 лет. За это время был переведен ряд специальных изданий и использование АДК было закреплено в федеральном государственном образовательном стандарте [4]. Выбор конкретной системы АДК и момента ее введения проводится индивидуально, исходя из состояния ребенка, путем обсуждения между специалистами и родителями. Скорость освоения системы зависит от уровня развития навыков ребенка, его возраста и согласованности усилий близких людей и специалистов [3].

Для классификации средств АДК используют несколько оснований: степень самостоятельности при использовании; применение вспомогательных устройств; способ передачи информации [7].

1. По степени самостоятельности при использовании коммуникацию разделяют на зависимую и независимую. Зависимая коммуникация предполагает, что человек с нарушениями зависит от другого в формировании, интерпретации и формулировании значения того, что он выражает. Так происходит при использовании изображений, графических и предметных символов и жестов, поскольку партнер по коммуникации интерпретирует значение и озвучивает высказывание. При независимой коммуникации человек с нарушениями полностью сам формулирует сообщение. Этого позволяют достигать электронные устройства, использующие письменную или синтезированную речь.

2. Необходимость применения вспомогательных устройств. Альтернативная коммуникация без вспомогательных устройств предполагает, что люди продуцируют знаки через движения собственного тела: жесты, моргание глазами для ответов «да» или «нет», дактилирование. Коммуникация с использованием вспомогательных устройств предполагает использование любых дополнительных приспособлений, графических символов, картинок, технических устройств. При этом коммуникативные устройства часто разделяют на нетехнологичные (коммуникативные доски, альбомы PECS, таблицы с буквами или символами, визуальные подсказки), низкотехнологичные (коммуникативные планшеты, кнопки с записанными сообщениями, коммуникаторы) и высокотехнологичные (специальные телефоны, персональные компьютеры и планшеты со специальным программным обеспечением и т.п.).

3. По способу передачи информации выделяют коммуникацию путем жестов, графических, предметных символов и мультимодальную коммуникацию, при которой одновременно используется несколько

видов информации. Жестовая речь предполагает использование отдельных общепотребительных жестов и жестовых систем (дактилирование, национальные жестовые языки, жестовые системы для общения с маленькими детьми). Графические символы применяются во множестве альтернативных систем коммуникации: орфографическое письмо, система Блисс-символов, система PECS, Лёб-система, пиктограммы программы Макатон и др.). В основном графические символы используются одновременно с вспомогательными коммуникативными устройствами.

Наиболее часто в России для работы с детьми дошкольного возраста в качестве средств АДК используются Лёб-система, программа Макатон и PECS.

Лёб-система оперирует 60 символами-пиктограммами с подписанными значениями слов. Символы разделяются на 10 групп: общие знаки взаимопонимания, обозначения качества, описание состояния здоровья, посуда, предметы обихода, продукты питания, гигиена, игры и занятия, религия, чувства, работа и отдых. Система направлена на предоставление человеку возможности выразить свои желания через символы, разработана для детей с умственными и физическими нарушениями и может использоваться как детьми дошкольного возраста, так и взрослыми [6].

Программа Макатон применяет знаки и символы, направлена на обучение коммуникации, языку и навыку чтения. Языковая программа включает в себя базовый словарь (общепотребительная лексика), ресурсный словарь (более сложные и менее частотные понятия) и дополнительные словари. Для каждого слова из словаря подобран жест (из национальных жестовых языков, самые простые и репрезентативные) и графический символ, наиболее

точно передающие смысл или внешний вид понятия [6].

Система PECS изначально предназначена для работы с детьми с РАС и другими нарушениями, для которых характерно отсутствие функциональной речи. PECS разработана на базе прикладного анализа поведения и ориентирована на предоставление ребенку возможности выразить свои потребности. Система использует коммуникативные доски или альбомы и набор карточек, изображающих предметы, их характеристики, действия. Обучение происходит поэтапно, с постепенным усложнением доступных ребенку форм обращения и расширением набора карточек при необходимости [6; 8]. Преимущество PECS – в понятности карточек для окружающих, простоте изготовления материалов и возможности легко адаптировать систему в зависимости от потребностей ребенка. Система детально описана и обладает научно доказанной эффективностью [11; 12]. Для детей с РАС система PECS хороша тем, что она использует визуальную поддержку, что часто является сильной стороной таких детей. Кроме того, несмотря на то что планомерное обучение использованию PECS требует дополнительного обучения, она не предъявляет высоких требований к коммуникативному партнеру, что позволяет расширить круг лиц, к которым ребенок может обратиться и быть понятым. Для использования данной системы ребенок должен обладать нормально развитыми навыками визуального восприятия, способностью к различению зрительных образов, соотнесению похожих изображений и изображений с предметами [2]. Опыт отечественных специалистов показывает, что дети 4–5 лет без глубоких нарушений понимания речи и значительного отставания в развитии в течение нескольких месяцев от начала обучения осваивают само-

стоятельное составление фраз с помощью карточек. При осложненных формах РАС обучение происходит медленнее и, возможно, система не будет освоена в полной мере. Однако даже при ограниченном использовании введение PECS снижает уровень проблем в поведении ребенка и увеличивает его самостоятельность [3].

Метаанализ исследований эффекта от использования альтернативных средств коммуникации для детей с РАС показывает, что хотя АДК в основном оказывает влияние на развитие коммуникативных навыков, она также позволяет значительно снизить уровень проблемного поведения [10]. В целом внедрение альтер-

нативной коммуникации дает ребенку возможность расширить свой круг общения, предлагает социально приемлемые формы взаимодействия при невозможности воспользоваться устной речью, улучшает качество жизни и позволяет преодолеть некоторые из имеющихся затруднений в развитии. Альтернативная коммуникация помогает построить дальнейшее обучение ребенка в более комфортных условиях как для педагога, так и для самого обучающегося, увеличить эффективность коррекционной работы и сделать общение со своим непосредственным окружением (родителями и близкими людьми) более продуктивным.

Литература

1. *Вощенко Н.* Альтернативные способы коммуникации в работе с детьми с расстройством аутистического спектра // Сибирский вестник специального образования. 2015. № 2. С. 15.
2. *Гусева Л.Н., Рубцова М.А.* Использование альтернативных средств коммуникации в работе с детьми с аутизмом // Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. 2017. № 3. С. 42–48.
3. *Караневская О.В.* Особенности формирования средств дополнительной коммуникации с помощью карточек у детей и подростков с расстройствами аутистического спектра (на примере использования PECS) // Особый ребенок: исследования и опыт помощи. 2019. Вып. 8. С. 80.
4. *Козлова К.М.* Обзор способов альтернативной коммуникации, применяемых в отечественной практике специального образования // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58-4. С. 120–127.
5. Расстройство аутистического спектра (РАС) // Всемирная организация здравоохранения. 2017. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/autism-spectrum-disorders> (дата обращения: 18.03.2020).
6. *Стасько К.М.* Обзор отечественных и зарубежных систем дополнительной и альтернативной коммуникации // Специальное образование. 2014. Т. 2. С. 285–287.
7. *Течнер С., Мартинсен Х.* Введение в альтернативную и дополнительную коммуникацию: жесты и графические символы для людей с двигательными и интеллектуальными нарушениями, а также с расстройствами аутистического спектра. М.: Теревинф, 2014. 432 с.
8. *Фрост Л., Бонди Э.* Система альтернативной коммуникации с помощью карточек (PECS): руководство для педагогов. М.: Теревинф, 2011.
9. *Brignell A., Chenausky K.V., Song H., Zhu J., Suo C., Morgan A.T.* Communication Interventions for Autism Spectrum Disorder in Minimally Verbal Children // Cochrane Database of Systematic Reviews. 2018. Is. 11.

10. Ganz J.B. et al. A Meta-Analysis of Single Case Research Studies on Aided Augmentative and Alternative Communication Systems with Individuals with Autism Spectrum Disorders // Journal of Autism and Developmental Disorders. 2012. Vol. 42, № 1. P. 60–74.
11. Prior M. et al. Review of the Research to Identify the Most Effective Models of Practice in Early Intervention of Children with Autism Spectrum Disorders. [S. l.], 2011. URL: https://www.dss.gov.au/sites/default/files/documents/10_2014/review_of_the_research_report_2011_0.pdf (date of the application: 18.03.2020).
12. Travis J., Geiger M. The Effectiveness of the Picture Exchange Communication System (PECS) for Children with Autism Spectrum Disorder (ASD): A South African Pilot Study // Child Language Teaching and Therapy. 2010. Vol. 26, № 1. P. 39–59.

Literatura

1. Voshchenko N. Al'ternativnye sposoby kommunikatsii v rabote s det'mi s rasstrojstvom autisticheskogo spektra // Sibirskij vestnik spetsial'nogo obrazovaniya. 2015. № 2. S. 15.
2. Guseva L.N., Rubtsova M.A. Ispol'zovanie al'ternativnykh sredstv kommunikatsii v rabote s det'mi s autizmom // Aktual'nye problemy psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya detej s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya. 2017. № 3. S. 42–48.
3. Karanevskaya O.V. Osobennosti formirovaniya sredstv dopolnitel'noj kommunikatsii s pomoshch'yu kartochek u detej i podrostkov s rasstrojstvami autisticheskogo spektra (na primere ispol'zovaniya PECS) // Osobyj rebenok: issledovaniya i opyt pomoshchi. 2019. Vyp. 8. S. 80.
4. Kozlova K.M. Obzor sposobov al'ternativnoj kommunikatsii, primenyaemykh v otechestvennoj praktike spetsial'nogo obrazovaniya // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2018. № 58-4. S. 120–127.
5. Rasstrojstvo autisticheskogo spektra (RAS) // Vsemirnaya organizatsiya zdravookhraneniya. 2017. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/autism-spectrum-disorders> (data obrashcheniya: 18.03.2020).
6. Stas'ko K.M. Obzor otechestvennykh i zarubezhnykh sistem dopolnitel'noj i al'ternativnoj kommunikatsii // Spetsial'noe obrazovanie. 2014. T. 2. S. 285–287.
7. Techner S., Martinsen Kh. Vvedenie v al'ternativnuyu i dopolnitel'nuyu kommunikatsiyu: zhesty i graficheskie simvolyy dlya lyudej s dvigatel'nymi i intellektual'nymi narusheniyami, a takzhe s rasstrojstvami autisticheskogo spektra. M.: Terevinf, 2014. 432 s.
8. Frost L., Bondi E. Sistema al'ternativnoj kommunikatsii s pomoshch'yu kartochek (PECS): rukovodstvo dlya pedagogov. M.: Terevinf, 2011.
9. Brignell A., Chenausky K.V., Song H., Zhu J., Suo C., Morgan A.T. Communication Interventions for Autism Spectrum Disorder in Minimally Verbal Children // Cochrane Database of Systematic Reviews. 2018. Is. 11.
10. Ganz J.B. et al. A Meta-Analysis of Single Case Research Studies on Aided Augmentative and Alternative Communication Systems with Individuals with Autism Spectrum Disorders // Journal of Autism and Developmental Disorders. 2012. Vol. 42, № 1. P. 60–74.
11. Prior M. et al. Review of the Research to Identify the Most Effective Models of Practice in Early Intervention of Children with Autism Spectrum Disorders. [S. l.], 2011. URL: https://www.dss.gov.au/sites/default/files/documents/10_2014/review_of_the_research_report_2011_0.pdf (date of the application: 18.03.2020).
12. Travis J., Geiger M. The Effectiveness of the Picture Exchange Communication System (PECS) for Children with Autism Spectrum Disorder (ASD): A South African Pilot Study // Child Language Teaching and Therapy. 2010. Vol. 26, № 1. P. 39–59.