

РАЗВИТИЕ ИДЕЙ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ РОССИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

V.L. Prokhorov

DEVELOPMENT OF IDEAS OF SOCIAL INSURANCE IN POLICY DOCUMENTS AND IN ACTIVITIES OF SOCIAL DEMOCRACY IN RUSSIA IN THE LATE 19TH AND EARLY 20TH CENTURIES

Социальное обеспечение, являясь одной из форм распределительных отношений, неразрывно связано с характером общественного производства.

В условиях самодержавной России одна из актуальных социально-экономических и социально-политических задач рабочего класса заключалась в создании системы защиты его социальных прав и интересов. Ее решение усложнялось тем, что предприниматели стремились урезать заработную плату людей труда до пределов, достаточных лишь для поддержания жизнеспособности работника и минимальных расходов по воспроизводству рабочей силы.

Официальные структуры внушали пролетариату мысль о том, что он сам должен себя обеспечивать, откладывая на случай нужды определенные сбережения. Однако практика конца XIX – начала XX вв. показала, что заработная плата включает лишь самые необходимые средства для ежедневного существования рабочего и его семьи, и поэтому практически никаких сбережений на случай нищеты рабочих сделать не может.

Вопросы социально-экономических преобразований общества, в том числе и в деле формирования социального обеспечения, социального страхования, рассматривались применительно к условиям нашей страны. Это относится и к теории социального страхования, страховой программе, содержащей принципы обеспечения нетрудоспособных пролетариев при капитализме и идее их социального обеспечения при социализме.

Еще в 1895–1896 гг. в «Проекте и объяснении программы социал-демократической партии», «Объяснении закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах» [1], ставились вопросы об ответственности фабрикантов, заводчиков за обеспечение рабочих, потерявших трудоспособность, о необходимости добиваться принятия закона об их ответственности за увечья рабочих.

Аналогичные программные положения группы «Освобождение труда» получили дальнейшее развитие в 1899 г. в «Проекте программы нашей партии» в разделе практических требований партии о законодательном регулировании отношений рабочих (как городских, так и сельских) с предпринимателями, в частности – о распространении фабричных законов и фабричных инспекций на все отрасли промышленности, сельского хозяйства и законодательного установления ответственности фабрикантов за все несчастные случаи и увечья рабочих, как промышленных, так и сельских [1].

В первой программе, принятой в 1903 г. на II съезде РСДРП, было уже сформулировано требование о предоставлении государственного обеспечения престарелым и нетрудоспособным работникам наемного труда города и деревни и определена правовая форма организации обеспечения путем государственного страхования, а также материальная база обеспечения – специальный фонд, образуемый посредством налога на предпринимателей.

В обращении к крестьянству страны так разъяснялось право пролетариев на получение обеспечения в старости или в случае утраты трудоспособности: «Рабочие содержат своим трудом

¹ Доктор исторических наук, профессор НОУ ВПО «Российский новый университет».

© Прохоров В.Л., 2014.

все богатые классы и все государство, а потому они не менее имеют право на пенсию, чем чиновники, получающие ее» [1].

На II съезде РСДРП все ранее выдвигавшиеся требования по социальному обеспечению трудящихся были объединены в 16 требований отдела партийной программы, принятой съездом. В дальнейшем выполнение этих программных требований партия добивалась «в интересах охраны рабочего класса от физиологического и нравственного вырождения, а также и в интересах развития его способности к освободительной борьбе». Важнейшим являлось требование о введении «государственного страхования рабочих на случай старости и полной или частичной потери способности к труду за счет специального фонда, составленного путем особого налога на капиталистов».

Система страхования предусматривала:

- необходимость полного охвата социальным обеспечением всех категорий трудящихся независимо от отрасли производства;

- предоставление обеспечения во всех случаях потери трудоспособности (при увечье, болезни, старости, инвалидности, семьям в случае потери кормильца, а также по беременности и родам всем работающим женщинам);

- полное возмещение утраченного заработка при потере трудоспособности. Расходы на социальное обеспечение должны возмещаться целиком за счет государства без каких-либо отчислений от заработков или других доходов трудящихся.

Пятая конференция РСДРП (январь 1909 г.) дала наказ социал-демократической фракции в Государственной думе внести на рассмотрение думы самостоятельные проекты рабочего законодательства (восьмичасовой рабочий день, свобода союзов и стачек, страхование рабочих и т.д.).

В резолюции VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП (январь 1912 г.) «Об отношении к думскому законопроекту о государственном страховании рабочих» давалась оценка социального обеспечения, раскрывалась экономическая необходимость социального обеспечения трудящихся. «Та часть производимых наемным рабочим богатств, которую он получает в виде заработной платы, настолько незначительна, что ее едва хватает на удовлетворение его самых насущных жизненных потребностей; пролетарий лишен, таким образом, всякой возможности сделать из своей заработной платы сбережения на случай потери им трудоспособно-

сти вследствие увечья, болезни, старости, инвалидности, а также в случае безработицы, неразрывно связанной с капиталистическим способом производства. Поэтому страхование рабочих во всех указанных случаях является реформой, властно диктуемой всем ходом капиталистического развития» [1].

В этом же документе получила наиболее полное и законченное выражение рабочая страховая программа, в основе которой – идея государственного социального обеспечения престарелых и нетрудоспособных. В частности, государственное страхование должно распространяться на всех лиц наемного труда и членов их семейств, обеспечивать их во всех случаях утраты трудоспособности (увечья, болезнь, старость, инвалидность, беременность и роды, вознаграждение вдов и сирот после смерти добытчиков средств к существованию). Расходы же на страхование должны поступать от предпринимателей и государства, а всеми видами страхования должны вестись единые страховые организации, построенные по территориальному принципу, на началах самоуправления застрахованных.

В это же время в нашей стране начал издаваться еженедельный рабочий журнал «Вопросы страхования». Непосредственное участие в его работе и распространении принимали деятели рабочего движения. В подзаголовке первого номера, вышедшего 26 октября 1913 года, указывалось: «Журнал ставит себе целью всестороннюю защиту интересов рабочего класса в деле страхования».

В условиях царской цензуры редакции журнала удавалось остро критиковать существующие порядки в области рабочего законодательства. Разговаривая с читателем понятным языком, журнал стремился знакомить рабочих с актуальными проблемами социального обеспечения, социального страхования, в том числе и в области трудового законодательства, указывал, что царская фабричная инспекция всячески урезает самостоятельность рабочих, что они могут доверить защиту своих прав и интересов лишь в том случае, если сами будут ее выбирать, и т.д.

Однако решить эту проблему в условиях самодержавной России было чрезвычайно трудно. Лишь в 1912 г. удалось добиться принятия закона о страховании рабочих. Но и он охватывал не более одной шестой части всего пролетариата страны.

Из сферы его действия были исключены мелкие предприятия и целые отрасли народного хозяйства, он не действовал на предприятиях

Сибири и Средней Азии. А из всех видов социального обеспечения пенсии предоставлялись только при несчастных случаях на производстве, причем сами несчастные случаи рассматривались весьма ограничительно – только как телесные повреждения, явившиеся причиной смерти

или потери трудоспособности. Этим практически и ограничивалось социальное обеспечение рабочих России.

Литература

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч.