

НЕТРАДИЦИОННЫЕ КУЛЬТЫ В РОССИИ И ПРОБЛЕМА ИХ КЛАССИФИКАЦИИ

Yu.P. Tsindrenko

NON-TRADITIONAL CULTS IN RUSSIA AND THE PROBLEM OF THEIR CLASSIFICATION

Широкое распространение нетрадиционных религий, беспрецедентное для всей многовековой истории России и сопоставимое разве только с религиозно-мистической волной в Северной Америке и странах Западной Европы двумя десятилетиями ранее, заслуживает самого пристального и досконального научного исследования.

«Нетрадиционные культы», религиозные «неокульты», «религии Нового века», «альтернативные культы», «молодежные религии», «религии Нового века», «новые религии», «новые религиозные движения», «тоталитарные секты» и т.п. – общие и во многом условные обозначения религиозных новообразований, которые противопоставляют себя официальным и господствующим религиям.

Современные **нетрадиционные культы** отражают характерный для XX в. кризис устоев европейской цивилизации: разочарование в официальных ценностях потребительского, технократического общества, чувство одиночества, бесцельность жизни и связанные с этим крах либерально-прогрессистских концепций, рост антициентистских и мистических доктрин.

Появлению и закреплению позиций новых религиозных культов благоприятствует также признание государством и церковью права на существование религиозных объединений различного типа.

В России новые религиозные образования появились на рубеже 70–80-х годов XX в. К факторам, благоприятствующим их распространению, следует отнести:

1) глубокий кризис, а затем и распад существовавшей экономической и идеологической системы;

2) падение уровня жизни, рост безработицы, инфляции, преступность и т.д.;

3) вспышки межрегиональных конфликтов;

4) возникновение духовного вакуума вследствие утраты авторитета светских идеологий и политических партий.

Быстрому распространению в России нетрадиционных культов способствовали как активность зарубежных миссионеров, располагавших огромными финансовыми возможностями, так и слабость отечественных (традиционных) церквей, обескровленных десятилетиями большевистских репрессий.

Ныне нетрадиционные культы существуют во всех областях России, и численность их последователей растет быстрее, чем в др. религиях (в начале XX в. ее можно было оценить примерно в 300 с лишним тыс. человек).

В современной постсоветской России актуальность изучения проблемы нетрадиционных культов определяется несколькими факторами.

Во-первых, это всё нарастающие противоречия и углубляющийся кризис российского общества в годы застоя и перестройки, породившие духовное брожение в стране и создавшие питательную почву для распространения и высокой активности нетрадиционных религий.

Во-вторых, это слабая разработка теоретико-методологических вопросов изучения религии и ее специфических новообразований под воздействием идеологической конфронтации с ними советского строя, а также из-за не востребоваемости в религиозных исследованиях новейших научных подходов и методов познания, предлагаемых общей теорией систем, синергетикой, структурно-функциональным анализом.

В-третьих, это острая дискуссионность проблемы нетрадиционных религий, в особенности их воздействия на культурные традиции и уклад

¹ Кандидат философских наук, доцент кафедры философии НОУ ВПО «Российский новый университет».

© Циндренко Ю.П., 2014.

жизни нашего общества, что является следствием двух вышеперечисленных факторов.

В отечественном религиоведении проблеме нетрадиционных религий уделялось много внимания на протяжении последних десятилетий, при этом исследователи опирались на общие философские и методологические подходы к изучению религии, получившие разработку в трудах В.И. Гараджи, Ю.А. Кимелева, М.П. Мчедлова, Д.М. Угриновича, И.Н. Яблокова.

Отечественные ученые (И.Р. Григулевич, Л.Н. Митрохин, В.М. Розин) проанализировали широкое разнообразие новых религиозных сект и культов, получивших распространение в различных зарубежных странах. Предметом интенсивного научного исследования стала бурная активизация неоязычества (только в 1997–2007 гг. было издано более 30 книг о славянских язычниках и более ста – о язычестве в целом).

За последние годы опубликовано много научных работ (Т.Н. Кузнецовой, А.В. Матецкой, Е.С. Сафроновой, Т.К. Симанженковой, Е.Г. Балагушкина, И.Я. Кантерова, Е.Э. Эгильского, С.И. Самыгина), посвященных исследованию в России отдельных направлений новых религиозных движений и главных их представителей. Причем основной массив научных исследований посвящен двум взаимосвязанным вопросам: реализации принципа свободы совести в современных российских условиях и развитию государственно-церковных отношений.

Вместе с тем необходимо отметить, что изучение нетрадиционных религий находится еще в начальной стадии развития и пока еще не устоялась общая их классификация.

Проблема классификации нетрадиционных религий до сих пор вызывает острые разногласия среди специалистов, поскольку все многообразие культов, исчисляемое, по разным оценкам, тридцатью и более тысячами, классифицировать весьма затруднительно. Поэтому их разделение на типы, виды, группы, направления всегда весьма условно.

В сжатых рамках настоящей статьи можно предложить некоторые основания для разработки теоретически и методологически приемлемой классификации.

Основы анализа неокультов: выявление нетрадиционных элементов вероучения; изучение источников, истории, сущности и законности предания; специфика объекта поклонения; наличие и особенности обрядов и ритуалов; характеристика вероучительной литературы; характеристика основателя и лидеров общин; отношение к личности человека; отношение к государству,

социальным институтам, власти; особенности взаимоотношений между адептами, между адептами и руководителем; особенности средств и методов достижения целей; характеристика источников финансирования.

Типологические (классификационные) признаки неокультов:

- антитрадиционная направленность;
- стремление к универсализму;
- уклон в язычество;
- мистическая система культа;
- вероучительная размытость;
- гуруизм;
- враждебное отношение к науке, просвещению, прогрессу;
- тоталитарность организации;
- оккультно-мистическая окрашенность;
- оппозиционность к официальным ценностям и идеалам и к отстаивающим их церковным организациям.

Оценка неокультовых групп по наличию деструктивности – они не имеют деструктивности и отвергают ее как таковую; не содержат явных деструктивных положений в своем учении, но избегают конструктивной внешней деятельности, замыкаются в себе; имеют деструктивные положения в своем учении и по каким-либо тактическим причинам редко или совсем не применяют их в данное время, но с изменением обстоятельств (смена лидера, раскол, зигзаги в социально-политической обстановке) способны начать деструктивные действия; включают деструктивные положения в свое учение и стремятся их применить.

Критерии определения деструктивности религиозных объединений (предложены экспертами Национальной ассамблеи Франции):

- дестабилизация сознания;
- непомерные финансовые притязания (поборы);
- покушение на физическое здоровье;
- навязывание разрыва с прежним окружением;
- вербовка детей;
- нарушение норм экономической деятельности (утаивание средств);
- нарушения общественного порядка;
- антиобщественные высказывания;
- попытки проникновения во властные структуры;
- привлечение к суду или следствию по серьезным обвинениям.

Основные подходы к классификации религиозных организаций: религиозно-философский, богословский, государственный, светский.

Приведем примеры реализации вышеуказанных подходов.

Религиозно-философская классификация религий

(нетрадиционные религии не выделяются).

В соответствии с философией религии Г. Гегеля на объективно-идеалистической основе выделяются:

1. Религии природы:

1) естественная, или непосредственная, религия – колдовство;

2) религии субстанции: религия меры (Китай); религия фантазии (индуизм); религия в-самом-себе-бытия (буддизм);

3) религии перехода к ступени свободной субъективности: религия добра и света (Персия); религия страдания (Сирия); религия тайны (Египет).

2. Религии духовной индивидуальности:

1) религия возвышенного (иудеи);

2) религия красоты (греки);

3) религия целесообразности или разума (римляне).

3. Абсолютная религия – христианство.

Богословская классификация религий – 1

(не упомянуты ислам, буддизм и иудаизм как традиционные)

Инославные религии, ереси и секты в России: католицизм; протестантизм; протестантские секты и различные религиозно-мистические лжеучения; современные ереси и секты; оккультизм, современные восточные мистические учения и культы.

Богословская классификация религий – 2

(смешение классификационных оснований в компьютерном справочнике, выпущенном по благословению Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского)

Выделяются: нетрадиционные религии, тоталитарные секты и культы; деструктивные псевдохристианские культы; культы, основанные на новом Откровении; культы восточного направления; теософия, оккультизм и группы движения «Новый век»; сатанизм и примыкающие к нему культы; группы русского неоязычества и ультраправые организации; коммерческие культы.

Богословская классификация религий – 3

(Дворкин А.Л. Сектоведение)

Разделение тоталитарных сект на группы: «гностические»; «катарские».

Богословская классификация религий – 4

(справочник «Новые религиозные объединения России деструктивного и оккультного характера», изданный под эгидой Миссионерского

отдела Московского патриархата Русской православной церкви)

Выделяются деструктивные объединения: сатанистской ориентации; матрицы «экология духа и оккультизм»; восточной ориентации; псевдоисламистские; западной ориентации; коммерческие.

Государственная классификация религий – 1

(свод законов Российской империи)

Разделение религий на группы по отношению к ним государства: государственная (православное исповедание); терпимые (католическая, протестантская, армяно-григорианская церкви, ислам, буддизм, иудаизм, язычество); нетерпимые («секты» – духоборы, иконоборцы, молокане, иудействующие, скопцы).

Государственная классификация религий – 2

(циркуляр МВД Российской империи)

Разделение сект по степени их вредности на: особо вредные; вредные; менее вредные.

Светская классификация религий – 1

Наблюдается в ежегодно приводимых статистических данных о религиозных организациях, зарегистрированных в России, где бессистемно даны неохристианские, нехристианские и псевдорелигиозные организации.

Светская классификация религий – 2

Таблица словаря «Религии народов современной России» (деструктивные культы не отделены от созидательных религий).

Светская классификация религий – 3

На основе исторических, этнокультурных и географических признаков, используемых в западном и отечественном светском религиоведении, выделяются: восточные религиозные учения (индуизм, буддизм, даосизм, конфуцианство); иудейство; западное христианство (Римская церковь, реформация); восточное христианство; ислам; новые вероучения (не указаны деструктивные культы оккультно-мистического, сатанистского, неоязыческого и псевдорелигиозного характера).

Светская классификация религий – 4

(Основы религиоведения / под редакцией И.Н. Яблокова. Кислюк К.В., Кучер О.Н. Религиоведение.)

Разделение нетрадиционных культов на группы при смешении классификационных географических и содержательных признаков: неориенталистские культы; неохристианские объединения; сайентологическое направление; новая магия, спиритизм; синтетические религии; неоязыческие организации; сатанистские группы.

Светская классификация религий – 5

(Куликов И.В. Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера : справочник)

Выделяются нетрадиционные объединения при смешении классификационных географических и содержательных признаков, признаков деструктивности и сфер деятельности: оккультные организации; восточно-мистические группы; деструктивные организации христианской и псевдохристианской ориентации; террористические и изуверские секты; психокульты; коммерческие и псевдомедицинские культы.

Светская классификация религий – 6

(Таевский Д.А. Синкретические религии и секты. Христианские ереси и секты I–XXI вв.)

Религиозные движения разделяются на основе их синкретичности, с учетом генетическо-конфессионального подхода и алфавитного принципа упорядочивания.

Светская классификация религий – 7

(Кулаков А.Е. Религии мира)

На основе внешних исторических связей строятся «генеалогические древа»: ведических религий; буддизма; христианства; ислама; языческих верований.

Кроме того, действующие в России новые религиозные течения различаются по месту зарождения.

Некоторые из них (если не большинство) возникают за пределами России и «импортируются» к нам из-за рубежа усилиями иностранных миссионеров (напр.: Церковь объединения, Сайентологическая церковь, Аум Синрикё, свидетели Иеговы, Ананда Марга и др.).

К нетрадиционным культам, имеющим российское происхождение, принадлежат, в частности: Богородичный центр, Великое белое братство, Церковь последнего завета, последователи учения Порфирия Иванова и мн. др.

Для большинства сект характерна строгая структурно-организационная и должностная иерархия.

Поэтому по типам религиозного руководства различают:

1) харизматические секты, возникновение и деятельность которых связаны с появлением тех или иных провидцев, пророков и т.п. (напр., некоторые секты духовных христиан);

2) авторитарные секты, руководство которых опирается на многолетние традиции, обычаи, связанные с происхождением, генеалогией «вождей» (духоборы, молокане и др.);

3) иерархические секты, или секты церковного типа, члены которых подчиняются руковод-

ству не в силу личных заслуг руководителей, а в результате убеждения в том, что они получили свои посты на основании устава (меннониты, баптисты, евангелисты и др.);

4) теократические секты, которые стремятся к созданию религиозно-теократической организации (напр., свидетели Иеговы и др.).

Существуют и **зарубежные модели классификации неокультов.**

В исследованиях, в частности американских психологов и социологов, также содержатся примеры классификаций по смешанным основаниям, в том числе даже расовым, спиритическим, политическим, наркотическим и пр. признакам.

1. Психолог Маргарет Тэлер Сингер (Margaret Thaler Singer with Janja Lalich. *Cults in Our Midst.* – San-Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers, 1995. – P. 14) выделяет: неохристианские религиозные группы; индуистские и восточные религиозные группы; оккультные, колдовские и сатанистские группы; спиритические группы; дзен- и прочие группы с китайско-японской философско-мистической ориентацией; расовые группы; группы, возникшие вокруг НЛО и прочих внеземных феноменов; психологические, или психотерапевтические, группы; политические группы; системы самоусовершенствования, самореализации или саморазвития.

2. Психолог Майкл Лангоун (Joan Carol Ross, Michael D. Langone. *Cults: What Parents Should Know.* – AFF, 1988. – P. 22–23) различает: восточную медитацию; движения, основанные на Библии и христианстве; оккультизм, сатанизм, колдовство, чёрную магию; политический терроризм; психотерапию/самореализацию; группы по избавлению от наркотической зависимости; коммерческие.

3. Христианский социолог Рональд Энрот (Ronald Enroth. *The Lure of the Cults and New Religions.* – Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1987. – P. 21–22) разделяет: восточные мистические группы; псевдохристианские группы; духовно-психологические группы и группы самоусовершенствования; эклектичные и синкретические группы; парапсихологические, оккультные и астральные группы.

Таким образом, сложность классификации нетрадиционных культов может объясняться, с одной стороны, их и массовидным характером, и невероятно значительным разнообразием, и своеобразием применяемых способов и средств воздействия, и множеством сфер деятельности, а с другой – недостаточной теоретико-методологической разработкой основ изучения таких специфических религиозных течений, как

современные нетрадиционные культы, и в силу этого существующими острыми разногласиями и дискуссиями в среде специалистов.

Литература

1. Балагушкин Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России. Морфологический анализ. – М. : ИФРАН, 1999. – Т. 1. – 244 с.
2. Григорьева Л.И. Религии «Нового века» и современное государство : (Соц.-филос. очерк) : монография. – Красноярск : СибГТУ, 2002. – 399 с.
3. Кантеров И.Я. Новые религиозные движения (введение в основные концепции и термины) :

учебное пособие для студентов специальности «Религиоведение». – М. : Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2006. – 385 с.

4. Новые религии в России: двадцать лет спустя : материалы Международной научно-практической конференции / ред. кол.: Е.С. Элбакян, С.И. Иваненко, И.Я. Кантеров, М.Н. Ситников. – СПб. : Древо жизни, 2013. – 240 с.

5. Симанженкова Т.К. Неорелигиозные движения в современной России. – Красноярск : Изд-во СибГТУ, 2009. – 125 с.

6. Эгильский Е.Э., Матецкая А.В., Самыгин С.И. Новые религиозные движения : современные нетрадиционные религии и эзотерические учения. – М. : КНОРУС, 2011. – 224 с.