

Зеленина Т.Р. Теоретико-методологические основы социального управления ...

стратегии России на период до 2020 г.: в 2 кн. / под науч. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. М.: Дело – РАНХиГС, 2013. 430 с.

Literature

1. *Dyakova G.S. Kachestvo zhizni i sotsial'nye programmy – voprosy, tendentsii, zavisimosti // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya "Chelovek i obshchestvo". 2017. Vyp. 1. S. 7–11.*
2. *Dyakova G.S. Upravlencheskij aspekt razvitiya regional'noj sotsial'noj sfery // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya "Chelovek i obshchestvo". 2016. Vyp. 1. S. 22–25.*
3. *Rossijskaya sotsial'no-ekonomicheskaya sistema: realii i vektory razvitiya: monografiya / otv. red. R.S. Grinberg, P.V. Savchenko. M.: INFRA-M, 2014. 416 s.*
4. *Strategiya-2020: Novaya model' rosta – novaya sotsial'naya politika. Itogovyj doklad o rezul'tatakh ekspertnoj raboty po aktual'nym problemam sotsial'no-ekonomicheskoy strategii Rossii na period do 2020 g.: v 2 kn. / pod nauch. red. V.A. Mau, Ya.I. Kuz'minova. M.: Delo – RANKhiGS, 2013. 430 s.*

DOI: 10.25586/RNU.V9276.19.01.P.035

УДК 314.335.7

Т.Р. Зеленина

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РОЖДАЕМОСТЬЮ

Посвящено анализу теоретико-методологических основ социального управления рождаемостью. Актуальность обусловлена растущим интересом к проблемам рождаемости и недостаточным освещением их в области социального управления. В связи с этим рассматривается понятие социального управления в широком и узком смыслах, описываются принципы социального управления рождаемостью и определяется его содержание. Делается вывод о социальном управлении рождаемостью как о едином объективном целостном процессе, направленном на достижение намеченных результатов в сфере демографического воспроизводства населения.

Ключевые слова: рождаемость, семья, социальный феномен, принципы, социальное управление, социальное управление рождаемостью.

T.R. Zelenina

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF SOCIAL MANAGEMENT OF BIRTHRATE

Dedicated to the analysis of the theoretical and methodological foundations of social management of birthrate. The relevance is due to the growing interest in birthrate issues and their insufficient coverage in the field of social management. In this regard, the concept of social management is considered in a broad and narrow sense, the principles of social management of birthrate are described and its content is determined. The conclusion about social management of birthrate as a single objective holistic process aimed at achieving the intended results in the field of demographic reproduction of the population is made.

Keywords: birthrate, family, social phenomenon, principles, social management, social management of birthrate.

Социальные изменения, обусловленные человеческой активностью, приводят к изменениям в системе жизненных ценностей. Так было всегда. Нечто подобное происходит и в наше время.

Современная трансформация цивилизационной парадигмы российского общества и снижение численности народонаселения неизбежно предполагают и смену парадигмы социального управления процессами в сфере воспроизводства населения.

Феномен многодетности, оставленный в наследство нашими предками, если судить по опыту России, в определенной мере исчерпал себя, и теперь только целенаправленное воздействие на стихию частных и общественных интересов способно возродить потребность в семье, состоящей кроме родителей из нескольких детей.

В сложившихся условиях наблюдается рост интереса к проблемам рождаемости, а значит, актуализируются исследования этих проблем прежде всего в области социологии в целом и социального управления в частности. Несмотря на обращение авторов к различным сторонам рождаемости как социального феномена, явно недостаточно внимания уделяется теоретико-методологическим основам социального управления рождаемостью и в первую очередь его принципам и содержанию.

На повестке дня – социальное управление ценностными ориентациями населения, организация всей жизни общества в интересах семьи и детей.

Под *социальным управлением* в широком смысле подразумевается осознанное, систематическое, целенаправленное воздействие на социальные объединения по упорядочению и совершенствованию их социально-деятельностной структуры, которое призвано способствовать выявлению возникающих социальных проблем, разработке и реализации современных

методов их решения, достижению его планируемых состояний и характеристик [8, с. 31]. Это явление органически присуще только общественной системе. Оно отличается от управления биологическими и техническими системами, не совпадает с ними.

Управление в узком смысле, в нашем случае – *социальное управление рождаемостью*, предполагает управление процессами и явлениями конкретной сферы общественной жизни, а именно рождаемости, которая представляется как часть социальной политики государства.

Социальное управление рождаемостью включает в себя:

1) управление людьми, исходящее из признания социальных групп, общностей в качестве основного объекта воздействия (речь идет прежде всего о семье как о первичной социальной группе общества и семейно-брачных отношениях);

2) целенаправленное воздействие на условия жизни людей и их ценностные ориентации (т.е. воздействие на условия жизни семьи и направленность ценностных ориентаций на семейно-детный образ жизни);

3) выявление и выбор методов и закономерностей семейно-брачных отношений (т.е. сбор информации о состоянии рождаемости в России и разработка методов воздействия на репродуктивное поведение населения со стороны государственных органов и властных структур).

Как справедливо указывает Е.В. Демидова, основные проблемы управления рождаемостью в современной России можно разделить на две группы: проблемы реализации принятых законодательно государственных мер в области рождаемости и, что более существенно, проблемы адекватности и эффективности самих этих мер [4, с. 103].

Все вместе это составляет часть демографической политики, которая рассматривается как «совокупность мероприятий, регулирующих демографические процессы в интересах общества и каждого его члена в отдельности» [1, с. 72].

В описании теоретических основ социального управления рождаемостью важную роль играет определение принципов, на базе которых осуществляется этот процесс. Значение принципов состоит в том, что они представляют собой исходные основополагающие требования, которых должны придерживаться субъекты социального управления. Эти принципы содержат обязательные условия, предъявляемые к деятельности органов управления, руководящих кадров.

Принципы социального управления – это исходные, руководящие установки, нормы деятельности в системе социальных отношений, управления социальными явлениями и процессами. В литературе существуют философские, экономические, социологические, информационные, правовые и иные подходы к выделению принципов социального управления. Их обобщение позволяет к таковым в первую очередь отнести принципы объективности, системности, комплексности, конкретности, основного звена, адресности, законности и др.

Принцип объективности выражает требование учета в процессе управления закономерностями развития объекта управления. Он означает необходимость научной обоснованности управленческой деятельности, учета достижений в области общественных и естественных наук, а также результатов конкретных социологических исследований.

Без этого невозможна разработка основ социального управления вообще и рождаемостью в России в частности. Если объ-

ективно оценивать положение дел с рождаемостью в России, а не краткосрочные колебания ее показателей, обусловленные различными структурными изменениями, то необходимо признать, что рождаемость в нашей стране неуклонно снижается в течение длительного периода, а малодетность охватывает все более широкие слои населения.

Объективный подход позволяет выявить некоторые основные тенденции, которые распространены в этой области. Одна из них заключается в проявлении зависимости между материальным уровнем жизни населения и рождаемостью.

Наблюдения ученых давно, задолго до возникновения статистики и демографии, давали повод для подобного утверждения. Известно, в частности, высказывание английского экономиста Адама Смита, сделанное им в 1776 г.: «Бедность... как кажется, даже благоприятствует размножению. Истощенная голодом женщина в горной Шотландии часто имеет более двадцати детей, тогда как изнеженная пресыщенная дама часто неспособна произвести на свет и одного ребенка и обыкновенно оказывается совершенно истощенной после рождения двух или трех детей. Бесплодие, столь частое среди светских женщин, весьма редко встречается у женщин из низших слоев народа. Роскошь... по-видимому, всегда ослабляет и часто совершенно уничтожает способность к деторождению» [7, с. 73].

Карл Маркс также обращал внимание на то, что уровень рождаемости в среднем обратно пропорционален уровню жизни. В своей работе «Капитал» он отмечал, что «...не только число смертных случаев, но и абсолютная величина семей обратно пропорциональна высоте заработной платы, то есть той массе жизненных средств, которой располагают различные категории рабочих» [6, с. 658].

Одним из первых исследования по изучению уровня рождаемости в России провел экономист Б.С. Яголим. Он изучал зависимость рождаемости от уровня среднедушевых доходов семьи, социально-профессионального статуса женщин, занятости их наемным трудом или в своем домашнем хозяйстве, длительности проживания в городе. Были сопоставлены данные о социальном составе по итогам переписи 1923 г. по соответствующим административным единицам Москвы. Оказалось, что в центральных районах около половины жителей (50,7%) – это служащие и лица свободных профессий, рабочих было выявлено только 15%. Общий коэффициент рождаемости в этой территориальной зоне составлял в среднем 18,2%. Среди жителей окраин служащих и лиц свободных профессий насчитывалось 24,4%, рабочих – 45,4%. Общий коэффициент рождаемости составлял в среднем 33,7% [9].

Таким образом, результаты исследования показали обратную зависимость между социальным составом населения, уровнем благосостояния и рождаемостью. Эта закономерность прослеживается и в настоящее время. Средний коэффициент рождаемости, приходящийся на одну женщину репродуктивного возраста, равняется в США 1,8, в Швеции – 1,9, в ФРГ – 1,4 [2, с. 306]. Между тем, как известно, в этих странах самый высокий уровень жизни населения в мире. Следовательно, малодетность не является результатом бедности и, напротив, благосостояние не ведет автоматически к повышению рождаемости.

Имеет место и другая тенденция, а именно: более обеспеченные и образованные слои населения не только фактически имеют меньше, но и хотят иметь меньше детей в семье, чем менее обеспеченные и менее образованные.

Выявление этих и других тенденций должно, по нашему мнению, лечь в основу разработки основ социального управления рождаемостью в России.

Большое значение в социальном управлении имеет *принцип системности*. Он выражается, во-первых, в понимании объекта управления как системы, во-вторых, в понимании самого социального управления как системы. Управленческая деятельность с позиций принципа системности представит как вид активности, имеющий системный характер, направленный на согласование и упорядочение действий с целью достижения намеченных задач, изменения состояния этой системы или придания ей новых свойств.

Если рождаемость как объект социального управления представляет собой сложное и многоаспектное явление, то воздействие на него со стороны органов управления должно также отличаться системным подходом. Меры, принимаемые руководителями страны для поддержки семьи как социального института, а также для достижения оптимального уровня воспроизводства населения, должны представлять собой систему целенаправленных и взаимно согласованных действий, нося при этом долгосрочный характер.

Принцип комплексности означает требование учитывать в каждом социальном явлении, подвергающемся управленческому воздействию, все его аспекты: экономические, социальные, духовные, политические и др. Это особая сторона системного подхода в социальном управлении.

Разработка основ социального управления рождаемостью строится на побуждении к оптимальному типу семьи (с обоими родителями и 3–4 детьми) путем создания реальных (экономических, социальных, духовных и др.) условий для свободного выбора любой модели семьи с любым чис-

лом детей. Представляется, что основное направление государственной семейной политики – это создание в обществе многообразных условий для формирования и укрепления потребности в среднедетной семье «с учетом человеческого своекорыстия, заинтересованности в материальных и статусных атрибутах социального положения личности» [1, с. 69].

Требование принципа комплексности подразумевает, что система призвана создать комплекс необходимых предпосылок (правовых, экономических, социально-политических) для обеспечения семейного благосостояния и, таким образом, сделать семейно-детный образ жизни притягательным для личности.

Принцип конкретности в социальном управлении рождаемостью означает требование соответствия управленческого воздействия свойствам объекта управления. При реализации управленческого решения этот принцип выражается в соответствии управленческой задачи социально-психологическим и иным качествам исполнителей, что обеспечивает их активное включение в процесс достижения нужных целей.

Принцип конкретности в области социального управления рождаемостью предполагает сочетание управленческих решений на макроуровне (взаимодействие между институтом семьи и государством) с детальной разработкой решений на микроуровне и учетом социально-психологических характеристик и особенностей как индивида, так и семьи. Речь идет о системе постоянной поддержки того типа семьи, который, отвечая потребностям в воспроизводстве населения, одновременно созвучен личным побуждениям к семье с детьми. Изменения в семейной идеологии и структуре должны анализироваться как решающие для всего экономического и со-

циального развития, так как именно семья снабжает экономику рабочей силой. Пренебрежение фактом взаимозависимости социально-экономической сферы со сферой семьи и ее социально-психологическими особенностями делает невозможным разработку основ действенной и активной семейной политики в нашей стране.

Принцип основного звена в управлении выражается в требовании определения главной задачи среди комплекса взаимосвязанных задач. Для того чтобы найти основное звено в управленческой деятельности, необходимо выявить главную причинную связь. Основное звено – это то звено, которое цементирует систему и обеспечивает ее успешное функционирование.

Основным звеном в социальном управлении рождаемостью является, на наш взгляд, потребность в детях. Главная задача социального управления рождаемостью – повысить эту потребность до уровня среднедетной семьи. Система управления призвана разработать программу действий государственных, общественных и других структур таким образом, чтобы в ней сочетались интересы семьи и потребности общества в оптимальном для него уровне рождаемости, достаточном как минимум для простого воспроизводства населения, когда численность его не растет и не падает.

Для такого воспроизводства, как показывают расчеты, необходим уровень рождаемости, при котором на одну женщину за всю ее жизнь приходится в среднем 2,1 рождений, или, что то же самое, 2,6 родившихся в среднем на одну брачную пару, способную к деторождению [2, с. 194].

Последняя величина объясняется необходимостью компенсировать бездетность части населения, обусловленную различными причинами (безбрачием, бесплодием, нежеланием иметь детей и др.). Этой

величине (2,6 родившихся) соответствует социологически обоснованное еще в последние годы СССР распределение семей по числу детей: 4% – бездетные, 10% – с одним ребенком, 35% – с двумя детьми, 35% – с тремя, 14% – с четырьмя, 2% – с пятью и более детьми [3, с. 200–204]. Поддержание потребности населения в детях в данных пределах и является тем основным звеном в управлении, задачей государственной политики по стимулированию рождаемости в современном обществе.

В управленческой деятельности очень важен принцип адресности. Он предполагает выделение конкретных исполнителей и закрепление за ними вполне определенного круга задач, осуществление которых необходимо для достижения поставленной цели. Нарушение этого принципа в социальном управлении приводит к появлению неопределенности в отношениях исполнителей и руководителей, снижению их ответственности и, как следствие, снижению целевой направленности управленческого процесса.

Соблюдение принципа адресности предполагает ответственность со стороны государственных структур, контроль над выполнением решений в области семейной политики и неукоснительное соблюдение целевой направленности управленческого процесса.

В социальном управлении действует принцип законности. Он означает обязательное исполнение законов и иных правовых актов всеми участниками управленческого процесса. На наш взгляд, здесь в первую очередь имеется в виду правовое обеспечение семьи как хранительницы частной, приватной формы человеческого существования и одновременно посредницы между государством и человеком, как неотъемлемой части культуры, способствующей воспитанию законопослуш-

ных граждан и защищающей их от любого произвола. Данный принцип предполагает также контроль над исполнением законов, направленных на защиту детства, материнства, реализацию одной из основных функций семьи – рождения и питания ребенка.

Таковы основные принципы социального управления рождаемостью. На основе изложенного можно сделать следующие выводы.

Во-первых, на социальное управление рождаемостью в полной мере распространяются принципы, которые присущи управлению социальными процессами в целом. И в этом нет ничего необычного. Наиболее общие, основные принципы социального управления потому и являются таковыми, что, определяя характер управления развитием общества в целом, они не могут не определять тенденции в управлении его подсистемами и отдельными структурами.

Во-вторых, применительно к рождаемости принципы социального управления обретают вполне конкретное содержание на том уровне, который определяется местом и ролью рождаемости в жизни общества. Это обстоятельство весьма важно, так как дает ключ к исследованию социальной управленческой деятельности в сфере репродуктивных установок семьи как малой социальной группы со строго научных позиций.

Принципиальное значение для научного обоснования имеет раскрытие содержания социального управления рождаемостью. Содержание является определяющей стороной социального управления и представляет единство всех его основных элементов, свойств, внутренних процессов, связей, противоречий, тенденций. Таков наиболее общий, философский подход к этой категории.

Применительно к рождаемости содержание социального управления включает в себя формирование критериев и показателей социального развития объекта, т.е. рождаемости, как социального процесса; выделение возникающих в нем социальных проблем, разработку и применение методов их решения; достижение планируемых состояний и параметров социальных отношений и процессов в сфере демографического воспроизводства населения.

Рассмотрим подробнее специфику обозначенных компонентов.

Формирование критериев и показателей процесса рождаемости предполагает определение признаков, на основании которых можно в последующем, по истечении определенных сроков, делать выводы как о проделанной работе субъектов управления, так и о достигнутых результатах в социальном развитии демографической динамики. Таких критериев и показателей социального развития может быть довольно много и самых разных по своему содержанию. Их множественность и характер определяются богатством самого понятия социального развития, его многогранностью. Среди них могут быть экономические, финансовые, социально-психологические, медицинские и другие критерии и показатели. При этом вряд ли можно сомневаться в том, что основным, главным критерием эффективности социального управления рождаемостью является достижение оптимального для общества уровня воспроизводства населения.

Выделение возникающих социальных проблем при решении вопросов, связанных с рождаемостью, разработка и применение методов их решения – вторая важная составляющая, которая отчетливо просматривается в содержании социального управления и напрямую связана с принципом основного звена в цепи решаемых

задач. Выделить наиболее важные проблемы – значит «...найти и крепко-крепко уцепиться за такое именно звеньишко, которое всего меньше может быть выбито из рук, которое всего важнее в данный момент, которое всего более гарантирует... обладание всей цепью» [5, с. 164].

В социальном развитии рождаемости такие проблемы постоянно появляются. В различные периоды жизни человеческого общества они бывают разными. Тем не менее изыскания последних лет не оставляют сомнений в том, что эти проблемы связаны с фактом изменения репродуктивного поведения населения вследствие исторического ослабления потребности современной семьи в детях. Характер возникающих проблем, в свою очередь, вынуждает управленческие структуры разрабатывать методы и приемы их решения.

Наконец, *достижение планируемых состояний и параметров социального развития* – это третья составляющая содержания социального управления рождаемостью. Суть ее очевидна и не нуждается в подробном раскрытии. В то же время нельзя не заметить, что, конечно, достижение ранее спланированных состояний и параметров социального развития важно само по себе. В этом объективно просматривается конечный результат управленческой деятельности на каком-то промежутке времени. Данный результат может быть полным или неполным, успешным или не очень, завершенным или незавершенным процессом. Однако не менее значимо и другое. Достигнутый конечный результат социального развития является показателем того, насколько верно ранее были определены критерии социального развития рождаемости, выделены главные проблемы, разработаны и осуществлены на практике методы управленческой деятельности. Это, по существу, «приговор» всей управленческой системе.

Подводя итог рассмотрению принципов и содержания социального управления рождаемостью, можно констатировать, что оно представляет собой единый объективный целостный процесс, в правовых рамках адресно направляемый на достижение намеченных результатов в сфере демографического воспроизводства населения в соответствии с разработанными крите-

риями и методами решения возникающих социальных проблем. В этом выражается своеобразие основных аспектов единого процесса социального управления. Они позволяют субъектам управления научно организовать свою работу и достичь желаемых результатов в социальном развитии оптимальной для общества демографической динамики.

Литература

1. Антонов А.И. Современные тенденции детности семьи и цели семейно-демографической политики // Экономические стратегии. 2014. № 5 (121). С. 68–75.
2. Антонов А.И., Борисов В.А. Лекции по демографии: учебник для вузов. М.: Академический проект, 2011. 592 с.
3. Воспроизводство населения и демографическая политика в СССР / Л.Л. Рыбаковский. М.: Наука, 1987. 205 с.
4. Демидова Е.В. Социальные проблемы управления рождаемостью в современной России // Вестник Пермского университета. Серия «Философия. Психология. Социология». 2010. Т. 1, вып. 2. С. 100–112.
5. Ленин В.И. Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения // Полн. собр. соч. Т. 6. М., 1963. С. 1–193.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал // Соч. Т. 23. М., 1960. 908 с.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2016.
8. Фененко Ю.В. Социология управления: учебник для студентов вузов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 214 с.
9. Яголим Б.С. Рождаемость по г. Москве в связи с социальным составом населения // Статистическое обозрение. 1928. № 10. С. 85–88.

Literatura

1. Antonov A.I. Sovremennyye tendentsii detnosti sem'i i tseli semejno-demograficheskoy politiki // Ekonomicheskie strategii. 2014. № 5 (121). S. 68–75.
2. Antonov A.I., Borisov V.A. Lektsii po demografii: uchebnik dlya vuzov. M.: Akademicheskij proekt, 2011. 592 s.
3. Vosproizvodstvo naseleniya i demograficheskaya politika v SSSR / L.L. Rybakovskij. M.: Nauka, 1987. 205 s.
4. Demidova E.V. Sotsial'nye problemy upravleniya rozhdaemost'yu v sovremennoj Rossii // Vestnik Permskogo universiteta. Seriya "Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya". 2010. T. 1, vyp. 2. S. 100–112.
5. Lenin V.I. Chto delat'? Nablevshie voprosy nashego dvizheniya // Poln. sobr. soch. T. 6. M., 1963. S. 1–193.
6. Marks K., Engel's F. Kapital // Soch. T. 23. M., 1960. 908 s.
7. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov. M.: Eksmo, 2016.
8. Fenenko Yu.V. Sotsiologiya upravleniya: uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po sotsial'no-gumanitarnym spetsial'nostyam. M.: YUNITI-DANA, 2017. 214 s.
9. Yagolim B.S. Rozhdaemost' po g. Moskve v svyazi s sotsial'nym sostavom naseleniya // Statisticheskoe obozrenie. 1928. № 10. S. 85–88.