

ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

G.A. Shabanov

SOME PROBLEMS OF DEVELOPING THE HIGHER EDUCATION QUALITY ASSURANCE ASSESSMENT TOOLS

Современная концепция высшего образования реализует идеи компетентностного подхода и предполагает оценку качества освоения студентами образовательных программ. В нормативных документах Министерства образования и науки РФ, федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) говорится о том, что конкретные формы и процедуры оценки качества высшего образования по каждой дисциплине, практике образовательные учреждения разрабатывают самостоятельно.

Вместе с тем, утвержденный Министром образования и науки РФ порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования [1] жестко определяет, что фонды оценочных средств, например для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, включают в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

¹ Доктор педагогических наук, профессор, проректор по учебной работе НОУ ВПО «Российский новый университет».

© Шабанов Г.А., 2014.

и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Исходя из требований Министерства образования и науки РФ, профессорско-преподавательский состав кафедр напряженно трудится над созданием фондов оценочных средств. Изучение вузовской практики показывает, что определенная часть преподавателей вузов испытывает значительные трудности в разработке оценочных средств текущего контроля, промежуточной и государственной итоговой аттестации. По данным опроса, проведенного в трех вузах г. Москвы, у 87% преподавателей наибольшие сложности возникают при определении показателей и критериев оценивания компетенций, 56% не знают, как определить уровни их сформированности на различных этапах обучения, 38% не могут разработать конкретные задания и методические материалы для оценки готовности студента к решению профессиональных задач, определенных ФГОС.

Анализ научно-педагогических источников, обобщение передового опыта по контролю качества образования по различным направлениям подготовки и специальностям позволяют определить методические требования к разработке оценочных средств, выполнение которых направлено на решение возникающих у преподавателей проблем [2].

Прежде всего, оценочные средства представляют собой специально разработанные методические и контрольно-измерительные материалы, дающие возможность объективно и корректно определять соответствие результатов освоения образовательной программы, выраженных в сформированных у обучающегося компетенциях, требованиям, установленным нормативными

документами, образовательной программой, образовательными и профессиональными стандартами.

Оценочные средства разрабатываются на основе следующих принципов:

– валидности: получаемые с их помощью результаты должны адекватно отражать качество освоения учебной дисциплины (образовательной программы);

– надежности: демонстрировать относительное постоянство, устойчивость, согласованность результатов при неоднократном использовании оценочных средств с одинаковыми категориями обучающихся;

– предметной направленности: соответствовать объему и содержанию конкретной учебной дисциплины, практики, образовательной программе;

– системности: предполагать подбор упорядоченных содержательных элементов, связанных между собой определенной иерархией и общей структурой знаний.

Оценочные средства выполняют две взаимосвязанные между собой функции контроля и измерения [3]. В соответствии с требованиями компетентностного подхода при создании фонда оценочных средств важно предусмотреть:

- использование методов контроля, направленных на формирование самооценки студента и нацеленных на рефлексию познавательной деятельности;

- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование студентами работ друг друга; оппонирование студентами проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из студентов, преподавателей и работодателей и т.п.);

- переход от оценки только результатов обучения к систематическому контролю, включая контроль процесса обучения;

- создание условий максимального приближения системы оценивания к условиям будущей профессиональной деятельности (например, использование ситуационных заданий на основе контекстного обучения, что обеспечивает интегрированную оценку нескольких характеристик одновременно);

- отслеживание и фиксацию формирования личностных качеств, предусматривающую оценку способности выпускника к творческой деятельности, готовности вести поиск решения новых задач;

- перенос акцента с контроля того, чего «не знают» обучающиеся, на оценку того, что они «знают», умеют и способны продемонстрировать;

- внешнюю оценку, независимое экспертное оценивание, в том числе потенциальными работодателями и профессиональными организациями;

- повышение объективности результатов оценивания при применении качественных стандартизированных инструментов;

- применение программных средств, позволяющих проводить адаптивный контроль, своевременную индивидуальную коррекцию обучения, а также хранить и обрабатывать информацию по всем оценочным мероприятиям.

Комплект методических, контрольно-измерительных и оценочных материалов, предназначенных для оценивания результатов и процесса учебно-профессиональной деятельности студентов, их знаний, умений, навыков и компетенций на разных этапах обучения в ходе текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации выпускников составляют фонд оценочных средств образовательной программы. В ряде ведущих вузов страны, таких, как Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Московский педагогический государственный университет и др., в состав фонда оценочных средств включают также и оценочные средства для проведения входного контроля.

Оценочные средства входного оценивания используются для определения начального уровня подготовленности обучающихся к освоению образовательной программы и построения индивидуальных траекторий обучения. Пример такого входного контроля в ведущих вузах страны – проведение диктантов и контрольных работ с первокурсниками по русскому языку и математике. Цель – проверка соответствия высоких баллов, полученных по результатам ЕГЭ, реальному уровню подготовки обучающихся. В большинстве других российских вузов входной контроль, чаще всего, предназначен для диагностики у первокурсников уровня владения иностранным языком. Он проводится с целью формирования учебных групп студентов с одинаковым уровнем языковой подготовки.

В условиях лично-ориентированной образовательной среды результаты входного оценивания студента являются исходной точкой в формировании определенных ФГОС общекультурных и профессиональных компетенций [4].

Текущий контроль осуществляется в форме диктантов, контрольных работ, письменных и устных опросов, тестирования, написания ре-

фератов, аналитических обзоров, выполнения творческих и научных работ, индивидуального собеседования, коллоквиумов, итоговых занятий по разделам (модулям) учебных дисциплин. Вузовская практика свидетельствует, что для проведения текущего контроля преподавателями кафедр разрабатываются следующие оценочные средства:

- тексты для диктантов;
- задания для проведения контрольных работ, при этом количество вариантов контрольных работ определяется кафедрой;
- материалы для проведения письменных и устных опросов;
- тестовые задания для проведения тестирования знаний обучаемых после освоения отдельных тем (разделов) учебных дисциплин;
- тематика и требования к рефератам по данной дисциплине;
- тематика аналитических обзоров;
- тематика, задания и рекомендации по написанию творческих и научных работ;
- вопросы, выносимые для индивидуального собеседования;
- проблемы коллоквиума;
- планы проведения итоговых занятий по изученным разделам (модулям) учебной дисциплины.

Многие творчески работающие педагоги осуществляют текущий контроль в форме имитационных упражнений, ролевых и деловых игр, упражнений на тренажёрах, компьютерных симуляторах. В этом случае они разрабатывают критерии оценки учебных достижений обучающихся и методические рекомендации по их применению.

При разработке методических материалов для использования оценочных средств текущего контроля в форме упражнений на тренажерах важно учитывать, что они предназначены для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению материальными объектами. Методические материалы, разработанные для контроля результатов практического задания, лабораторной работы, предполагают оценку у обучающихся навыков практических профессиональных действий, таких, как: наблюдение; измерение; опыт; моделирование (текстовое, графическое, техническое); конструирование; проектирование; исследование.

Конкретные виды текущего контроля по учебной дисциплине, объем и количество оценочных средств определяются и утверждаются заведующим кафедрой, за которой закреплена данная учебная дисциплина.

Оценочные средства для текущего контроля знаний студентов в соответствии с требованиями Министерства образования и науки РФ включаются отдельным разделом в рабочие программы учебных дисциплин.

Промежуточный контроль, промежуточная аттестация обучающихся проводятся в форме зачетов (зачетов с оценкой), экзаменов, курсовых работ (проектов), тестирования, практик (учебной, производственной, научно-исследовательской и др.). Для объективной оценки студентов, завершающих освоение учебной дисциплины, практики, профессорско-преподавательским составом разрабатываются:

- вопросы для зачета (зачета с оценкой) и критерии оценки знаний обучаемых;
- вопросы и билеты для экзамена и критерии оценки знаний обучающихся;
- примерную тематику курсовых работ (проектов), методические рекомендации по их написанию и критерии оценки;
- тестовые задания для проведения тестирования знаний обучаемых после завершения изучения учебной дисциплины;
- программы практик (учебной, производственной, научно-исследовательской и др.), задания обучающимся на практику, формы отчетов о прохождении практики и критерии оценки практики.

Изучение опыта ведущих преподавателей свидетельствует, что в качестве оценочных средств промежуточной аттестации используются задания и задачи различного уровня [4].

Так, задания ознакомительного уровня позволяют оценивать и диагностировать знание обучающимися фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавать объекты изучения в рамках конкретного вида профессиональной деятельности.

Задания репродуктивного уровня служат для оценки и диагностики умений синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

Задания продуктивного уровня направлены на оценку и диагностику сформированных у обучаемых умений интегрировать знания из различных областей науки, аргументировать собственную точку зрения, выполнять проблемные задания.

В современной вузовской практике есть немало примеров инновационных оценочных средств, используемых для промежуточной ат-

тестации студентов: студенческие олимпиады, интернет-экзамены, портфолио, кейсы, мини-проекты, ситуационные и комплексные задания для диагностики уровня готовности обучающихся выполнять конкретные виды профессиональной деятельности и др.

Так, оценка уровня личных достижений студента в форме портфолио представляет собой подборку студентом своих работ, сгруппированных с использованием рубрик, раскрывающих его успехи и достижения на основе определенного критерия. Портфолио обычно содержит лучшие работы студента, выбранные им примеры опыта практической работы, связанные с оцениваемой областью знаний, а также сопроводительные документы, свидетельствующие о его профессиональном росте или развитии и подтверждающие его достижения в изучении учебной дисциплины. Учебное портфолио – это материал для самоанализа и рефлексии студентом своих профессиональных и общекультурных компетенций, предпочтений, успехов.

В основе кейсов, используемых для промежуточной аттестации, лежат профессиональные, общекультурные и психологические тесты. Примером такого теста, который можно использовать в виде кейса, – это тест Розенцвейга, представляющий собой перечень ситуационных картинок, предлагающих выбор правильного (с позиции общечеловеческих ценностей) поведения.

Мини-проекты – задания, которые можно выполнить на привычных лабораторных работах, практических занятиях. Такие задания должны включать элемент творчества и командной работы. Состав группы для разработки мини-проекта – 3–5 человек. Преподаватель не только разрабатывает проектное задание и определяет время его выполнения, но и выступает модератором, который может направить рассуждения и действия команды в нужное русло.

Ситуационные задания – задания, выполняемые студентами по результатам пройденной теории, включающие в себя не «вопрос – ответ», а описание осмысленного отношения к полученной теории, т.е. рефлексии, либо применение данных теоретических знаний на практике (например, после лекции по психологии преподаватель может дать студентам задание написать психологический портрет самого себя, своего одноклассника и т.п. [5]).

В тех случаях, когда промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме выполнения комплексных заданий по определяемому ФГОС виду деятельности или профессиональ-

ной задаче, кафедра разрабатывает такие задания и критерии оценки результатов их выполнения.

Государственная итоговая аттестация в соответствии с требованиями ФГОС проводится в форме государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ.

Для проведения государственной итоговой аттестации, проводимой в форме государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ, кафедры разрабатывают:

- программы государственных (итоговых, междисциплинарных) экзаменов, проводимых в устной или письменной форме;
- вопросы и билеты для государственных (итоговых, междисциплинарных) экзаменов, проводимых в устной или письменной форме;
- материалы и задания для практического выполнения выпускником заданий в рамках данного направления подготовки (специальности) в случаях, предусмотренных ФГОС;
- критерии оценки устных ответов и письменных работ в ходе государственных (итоговых, междисциплинарных) экзаменов;
- тематику выпускных квалификационных работ;
- рекомендации по написанию и защите выпускных квалификационных работ;
- критерии оценки выпускных квалификационных работ.

Таким образом, разработка оценочных средств для текущего контроля, промежуточной и государственной итоговой аттестации открывает перед преподавателем большие возможности для проявления творческих способностей. Главное заключается в том, чтобы разрабатываемые педагогами фонды оценочных средств адекватно отражали уровень сформированности и развития определяемых ФГОС общекультурных и профессиональных компетенций и давали педагогическим коллективам материал для разработки дальнейших мер по повышению качества высшего образования.

Литература

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

2. Зернов В.А. Качество отечественного образования как условие инновационного развития и конкурентоспособности // Цивилизация знаний : российские реалии : труды Восьмой Всероссий-

ской научной конференции. – М. : РосНОУ, 2007. – С. 4–5.

3. Минаев В.А., Шабанов Г.А. Мониторинг вузов: работа над ошибками // Высшее образование сегодня. – 2013. – Выпуск 1. – С. 5–10.

4. Шабанов Г.А. Педагогическое обеспечение качества подготовки студентов вузов // Вест-

ник Российского нового университета. – 2013. – Выпуск 1. – С. 165–174.

5. Лобанова Е.В. Оптимизация образовательного процесса у студентов-магистров // Вестник Российского нового университета. – 2013. – Выпуск 1. – С. 156–159.