

**СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНЫХ
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МОЛОДЕЖИ О
СОЦИАЛЬНОМ СТАТУСЕ****STRUCTURE OF YOUNG PEOPLE'S
SOCIAL IDEAS ABOUT SOCIAL STATUS**

В статье проводится анализ социальных представлений молодежи о социальном статусе. В качестве методического инструментария применялась модель сбора и анализа ассоциативных сетей А.С. де Росса, а также на этапе обработки данных была использована модель П. Вержес. Данный прием позволил выявить структурные характеристики социального представления, а также учесть связи между категориями и между ядром и периферией.

Ключевые слова: социальные представления, социальный статус, структура социальных представлений.

This article analyses the social ideas of young people about social status. The model of analysis of association networks created by A.S. de Rossa and P. Verges's model of data handling for finding out the structure of social idea were used in this research. This unification of two methods let us clearly recognize the structural characteristics of social idea, as well as take proper account of connections between the categories and between the core and periphery of the social idea.

Keywords: social ideas, social status, structure of social ideas.

В современном обществе для построения адекватного образа объекта познания, а также для выбора наиболее эффективной стратегии взаимодействия с ним особую значимость приобретает групповая принадлежность как субъекта, так и объекта восприятия. По этой причине социальный статус группы в данном контексте представляет одну из характеристик, влияющих на формирование образа социального объекта. Кроме того, ввиду быстрого изменения социальной ситуации в обществе человеку необходимо за короткое время выстраивать, менять или защищать картину мира от поступающей новой информации [1]. В более ранних исследованиях было установлено, что социальный статус выступает одним из тех факторов, которые индивид использует для категоризации людей и выстраивания структуры общества [2]. В соответствии с этим человек, определяя, к какой группе принадлежит воспринимаемый субъект, выстраивает стратегию поведения с ним [3].

¹ Аспирант кафедры социальной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова; инженер кафедры социальной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

По мнению ученых, в феномене социального статуса содержится объективный компонент, который так или иначе выступает основанием, используемым учеными-социологами для разделения общества на большие группы [4]. В то же время, важно учитывать, что критерии, выделяемые социологами, могут не совпадать с основаниями, которые использует субъект познания для определения статуса объекта восприятия.

В России изучение такого феномена, как социальный статус, приобретает особый смысл в связи с тем, что на протяжении длительного времени в Советском Союзе культивировалась идея бесклассового общества и равенства его членов, а после распада СССР, когда выстраивание новых рыночных отношений стало актуальным, понятие «социальный статус» приобрело популярность. По этой причине названное понятие всё чаще становится объектом исследования в социологии, юриспруденции, лингвистике, психологии и других науках [5; 6]. В каждой из этих областей знаний акцент делается на изучении различных аспектов и функций данного феномена. Кроме того, во всех этих областях науки нет

единого мнения о структуре социального статуса, о компонентах, которые его определяют или на него влияют.

Так, в отечественной традиции исследования под социальным статусом понимается «некоторое единство объективно присущих индивиду характеристик, определяющих его место в группе, и субъективного восприятия его другими членами группы» [7, с.184]. Тем не менее, для понимания сущности феномена социального статуса, а также его отличия от других схожих понятий важно выявить его компоненты и их соотношение внутри представления.

Наряду с вышеперечисленными аспектами изучаемой проблемы, обуславливающими необходимость более глубокого исследования этого вопроса, необходимо отметить, что в настоящий момент в отечественной науке накоплен сравнительно небольшой материал, связанный с изучением социального статуса. Поэтому на данном этапе для изучения различных проявлений положения человека в обществе особо важно выявить закономерности, характерные для различных социальных групп.

В настоящем исследовании приняли участие представители молодого поколения российского общества. Подобный шаг был обусловлен несколькими причинами:

Во-первых, молодое поколение активно включается в систему общественных отношений и поэтому наилучшим образом отражает современные тенденции и возможные изменения в данной области. Во-вторых, представители этой социальной группы, прожившие сравнительно небольшой отрезок времени в Советском Союзе, не имели опыта проживания в этой среде, и, соответственно, идеология построения коммунистического общества не имеет для них такого значения, как для старшего поколения. Тем не менее, нельзя исключать, что идеи равенства и бесклассового общества могли быть привнесены в сознание молодых людей через институт семьи, а также через средства массовой информации. Поэтому представления молодежи могут отражать различные идеи и отношения к самому феномену социального статуса.

Исследование социальных представлений молодежи о социальном статусе

В рамках настоящего исследования ставится следующая цель: построить модель представлений молодежи о социальном статусе с учетом ядра, периферии и связей между элементами.

В данном исследовании, проведенном в январе – марте 2014 года, приняли участие 122 человека в возрасте от 18 до 31 года (40 – мужского

пола, 82 – женского). Респондентами выступали как студенты московских вузов, так и молодые специалисты в различных областях.

Объектом исследования выступили представления студентов вузов и молодых специалистов о социальном статусе. Предметом исследования являлись особенности представлений студентов вузов и молодых специалистов г. Москвы о социальном статусе.

Методический инструментарий

В рамках теории социальных представлений были разработаны две методики для выявления и анализа структуры изучаемого понятия: модель П. Вержес и модель А.С. де Росса [8]. Так, метод анализа П. Вержес позволяет выявить ядро и периферию социального представления. Методика А.С. де Росса, в свою очередь, позволяет построить модель представления с учетом связей между категориями, входящими в данное представление. Оба метода широко распространены в исследовательских моделях, связанных с изучением социальных представлений. В связи с этим, объединение этих двух моделей позволило шире рассмотреть социальное представление и выявить его структурные характеристики, учитывая связи между категориями, а также между ядром и периферией.

Для сбора данных использовалась модифицированная методика А.С. де Росса. Основным моментом модификации заключался в том, что стимульное словосочетание («социальный статус») было размещено не в центре бланка опросного листа, а в верхней его части, с таким расчетом, чтобы контролировалась последовательность появляющихся элементов.

На этапе сбора данных перед респондентами были поставлены три задачи: 1) написать как можно больше ассоциаций на стимульное словосочетание; 2) написать как можно больше ассоциаций на приведенные самим респондентом ассоциации; 3) соединить те элементы, которые, с точки зрения респондента, относятся к одной смысловой категории.

Анализ результатов исследования

В ходе анализа данных были выявлены представления молодежи о социальном статусе. Всего было собрано 587 ассоциаций на словосочетание «социальный статус»; после обобщения результатов было получено 239 категорий.

Анализ представлений проводился в два этапа.

Во-первых, была построена модель, отражающая связи первого и второго уровней ассоциаций. Предполагается, что второй уровень ассоциаций выступает усеченным отражением

представлений об ассоциациях первого уровня. При этом многие элементы являются взаимозависимыми по данному показателю (т.е. появляются то как ассоциации первого уровня, то – как второго).

Во-вторых, была построена модель представления о социальном статусе, основанная на данных, полученных путем обработки ассоциаций методом П. Вержес. Таким образом, отражаются не просто ядро и периферия представления, но и демонстрируется, как элементы взаимосвязаны друг с другом.

В результате, *на первом этапе* анализа социальных представлений была сформирована модель социального статуса, отражающая взаимосвязанность элементов разного уровня. Ана-

лизировались категории первого и второго уровня ассоциаций, частота упоминания которых превышала 8% для первого уровня и 9% – для второго.

В качестве связи рассматривалось упоминание категории второго уровня как раскрывающей первый уровень ассоциаций с частотой, превышающей 20% (данная частота оценивалась относительно частоты появления ассоциации второго уровня в целом по выборке). Как более слабая рассматривалась такая связь, частота которой не превышала этого показателя.

Таким образом, была получена ассоциативная сеть (рис. 1), отражающая структуру представлений (без учета ранга категории) о социальном статусе.

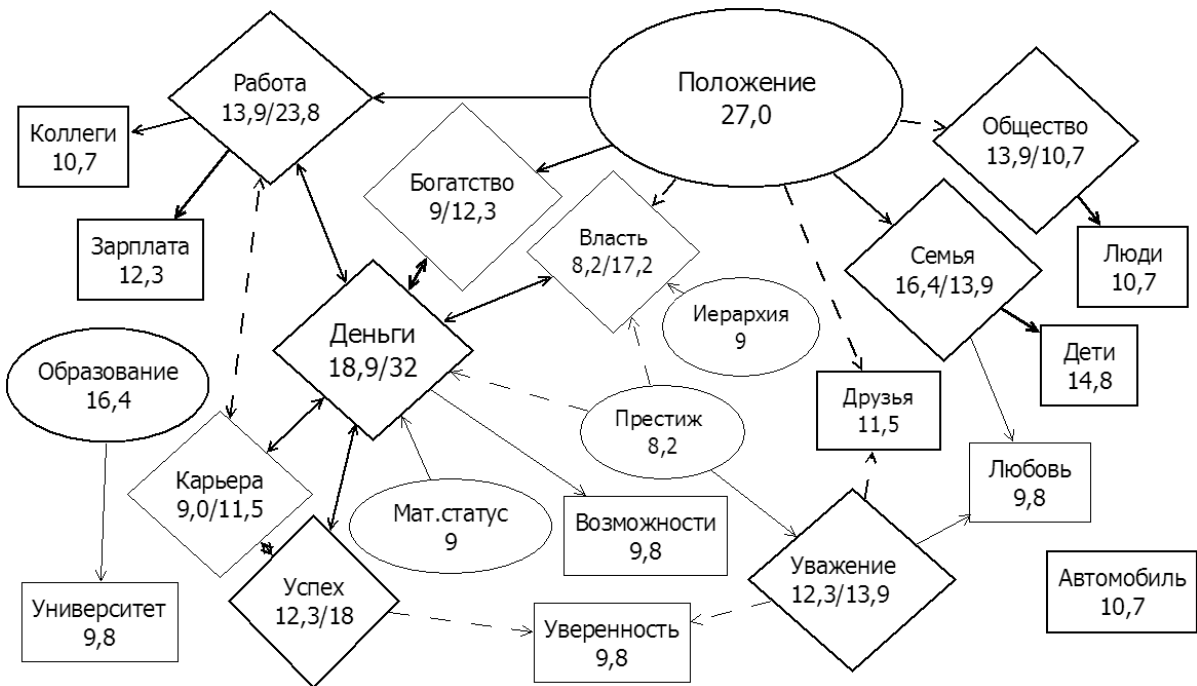


Рис. 1. Модель представлений о социальном статусе

Легенда:

Овал – частота категории превышает 20% только как ассоциация первого уровня.

Прямоугольник – категория значима только как ассоциация второго уровня.

Ромб – категория выступает как ассоциация первого и второго уровней (частота указывается в порядке «частота ассоциации первого уровня/частота ассоциации второго уровня»).

Однонаправленная сплошная стрелка указывает на принадлежность ассоциации второго уровня ассоциации первого уровня.

Двунаправленная стрелка – ассоциации чередовались на местах первого и второго уровней, при этом они упоминались вместе.

Пунктирная стрелка – связь на уровне тенденции.

Из предложенного рисунка следует, что в представлениях выделяются две сферы: первая сфера описывает круг общения человека и характер отношений с окружающими людьми (ее можно обозначить как «сфера микро- и макро-

социума»), и вторая сфера, которая описывает формальные показатели достижений человека.

К первой относятся такие категории, как: «друзья», «семья», «общество», «дети» и, кроме того, категории отношений – «любовь», «уважение».

Ко второй сфере относятся различные показатели и атрибуты личности, ее достижений: «работа», «деньги», «образование», «власть», «карьера» и другое.

Помимо этих двух сфер выделяются несколько самостоятельных категорий, которые выступают связующими звеньями между этими двумя сферами. Во-первых, категория «положение», которая является прямым переводом слова «статус», и, таким образом, возможно, выступает его прямым аналогом. Во-вторых, таким связывающим элементом выступают слова «престиж» и «уверенность».

«Престиж» может быть объяснен как категория, описывающая значимость самой позиции и отражающая отношение общества к различным атрибутам социального статуса, следовательно, для оценки престижности самой позиции человека в обществе могут быть значимы как формальные показатели, так и различные проявления в сфере непосредственных контактов. В свою очередь, «уверенность» выступает единственной категорией, характеризующей индивидуальные черты личности, и тот факт, что данная категория связана с «успехом» и «уважением», она может свидетельствовать о том, что уверенность человека в представлении молодежи непосредственно зависит от этих двух показателей.

Таким образом, можно предположить, что упомянутые две сферы в представлении, с одной стороны, связаны на макроуровне – уровне общественного отношения к позиции, занимаемой индивидом, а с другой стороны, они связаны на уровне личности, т.е. отношением индивида к своей позиции.

Анализ отдельных категорий, представленных на рис. 1, позволяет выявить несколько ключевых моментов:

Категория «*образование*» взаимосвязана с ассоциацией второго уровня «*университет*». Этот факт объясняется тем, что с положением индивида в обществе связано именно высшее образование, получаемое человеком в университете. Факт наличия или отсутствия высшего образования может повлиять на оценку статуса индивида.

Категория «*общество*», а следовательно, и люди, объясняется по аналогии с категорией «*положение*» и выступает прямым переводом слова «*социум*», «*социальный*».

Категория «*работа*» связана с ассоциациями второго уровня – «*зарплата*» и «*коллеги*», а также взаимосвязана с ассоциациями, которые появлялись как ассоциации второго, так и первого уровня – «*деньги*», «*карьера*», наконец, как раскрывающая категория элемента первого уровня –

«*положение*». По аналогии с категорией «*карьера*» данную категорию можно трактовать как значимость профессиональной деятельности для социального статуса индивида, причем как сферы деятельности (работа), так и некоторого динамического аспекта (карьера).

Стоит отметить, что категория «*карьера*», связанная с деньгами (об этой связи будет сказано ниже), также взаимосвязана с элементом «*успех*», что может говорить о важности карьеры и карьерного роста для успешности индивида. А так как «*успех*» по результатам исследования связан только с «*деньгами*» и «*уверенностью*», то можно предположить, что карьера и деньги являются основополагающими для оценки человека как успешного в исследуемой социальной группе.

Категория «*деньги*» имеет наибольшее количество связей и является наиболее часто упоминаемой в качестве ассоциации второго уровня. Категории, связанные с данным элементом представлений, можно разделить на две группы. Первая группа – это категории «*материальный статус*» и «*богатство*», что формально интерпретируется в категорию «*деньги*». Вторая группа – это категории, которые либо влияют на данный показатель («*работа*», «*карьера*»), т.е. то, откуда у индивида могут появиться деньги, либо это категории, на которые влияют деньги («*власть*», «*возможности*», «*успех*»).

Соответственно, чем выше доход человека, тем больше у него, с точки зрения молодежи, власти, возможностей и тем более он успешен. Категория «*деньги*» не связана непосредственно с категорией «*положение*», эта связь прослеживается только через категории «*богатство*» и «*власть*». Первую связь («*положение*» – «*богатство*» – «*власть*») можно проинтерпретировать как факт того, что деньги определяют богатство индивида, а богатство, в свою очередь, влияет на положение индивида в обществе. Вторую связь («*положение*» – «*власть*» – «*деньги*») можно интерпретировать схожим образом: чем больше денег у индивида, тем больше у него власти, а чем больше власти и влиятельности, тем выше позиция человека. При этом категория «*власть*» также связана с категорией «*иерархия*».

Можно предположить, что основанием для появления элемента «*иерархия*» в представлениях выступает устоявшееся выражение «*иерархия власти*». С другой стороны, иерархия может отражать структуру общества, и чем больше власти, тем выше статус индивида в иерархии социума. При этом категория «*власть*» также взаимосвязана с «*престижем*», о котором уже

упоминалось ранее. Это объясняется тем, что престиж во многом определяется той властью, которой обладает индивид.

Категория «друзья», связанная с категориями «положение» и «уважение», может свидетельствовать о том, что непосредственный круг общения и его отношение к индивиду (например, уважение) также влияет на позицию индивида. Отметим, что социальный статус, в отличие от экономического статуса, в большей степени зависит от непосредственных контактов человека.

Категория «семья» связана с категориями «дети» и «любовь». Наличие такого элемента, как «любовь», в социальных представлениях (даже во втором уровне ассоциаций) можно объяснить тем, что подобная категория раскрывает элемент «семья», а для исследуемой социальной группы, возможно, любовь является важным основанием для создания семьи и отражает саму идею семьи как взаимоотношений представителей противоположных полов.

Категория «автомобиль» выступает ассоциацией второго уровня и не имеет значимых связей с другими элементами. Данная категория, единственная в социальных представлениях, отражает некоторый внешний, материальный, компонент социального статуса. Возможно, автомобиль, являясь дорогим атрибутом жизни индивида, с точки зрения изучаемой социальной группы, лучше отражает социальный статус человека, т.к., возможно, в обществе сформированы основные представления относительно моделей автомобиля, их цен, и, следовательно, о соответствии определенного автомобиля конкретному статусу. Более того, автомобиль находится «на виду», в отличие, например, от недвижимого имущества, и, в то же время, если некоторые атрибуты внешнего вида (костюм, украшения) бывает сложно оценить с точки зрения их «престижности», а другие являются, наоборот, легко определяемыми, но общедоступными (телефоны, планшеты и другое), то автомобиль выступает некоторой универсальной основой для определения статуса человека.

Таким образом, представления о социальном статусе у молодежи имеют четкую структуру, в которой можно выделить некоторые ключевые категории, относящиеся либо к сфере непосредственных межличностных контактов, либо к объективным показателям активности и достижений человека, а также некоторые элементы, отражающие внешние проявления статуса, внутренние характеристики личности, наконец, оценку обществом самих позиций статуса и его атрибутов.

На втором этапе анализа социальных представлений для выявления его структуры применялась методика П. Вержес. Были проанализированы те категории, которые были воспроизведены не менее чем 5% испытуемых (таблица 1).

Таблица 1

Элементы, образующие ядро и периферию представления о социальном статусе (категории, воспроизведенные не менее чем 5% испытуемых)

	≤ 2,6	>2,6
≥ 11	Положение/позиция в обществе (33; 1,76) Общество/общность (17; 2,59) Богатство (11; 1,73)	Деньги (23; 2,87) Образование (20; 3,05) Семья/семейное положение (20; 2,9) Работа (17; 3,47) Успех (15; 2,8) Уважение (15; 2,73) Карьера/карьерный рост (11; 3,73) Иерархия (11; 3) Материальный статус (11; 2,73)
< 11	Престиж (10; 2) Значимость (7; 2,43)	Власть (10; 2,7) Роль/соц.роль (9; 2,78) Человек/личность (9; 3,11)

Из представленной таблицы следует, что элементы, вошедшие в зону ядра и периферии, составляют всего 42,1% от общего количества ассоциаций. Данные элементы образуют 17 категорий, которые, в свою очередь, составляют ядро и периферию представлений о социальном статусе.

Ядро представлений содержит следующие категории: «положение», «общество», «богатство».

Две первые категории отражают прямое значение словосочетания «социальный статус»: слово «статус» с латинского переводится как «позиция, положение, состояние», слово «социальный» означает «общественный».

Соответственно, наиболее сильными категориями в ядре представлений выступают элементы, являющиеся прямым аналогом социального статуса. Данный факт можно интерпретировать как неокончательную сформированность представления об изучаемом феномене, что, в свою очередь, можно объяснить, с одной стороны, относительной новизной самого понятия «социальный статус» для российского общества, в котором на протяжении долгого времени культу-

вировалась идея равноправного и бесклассового общества, где сам термин «социальный статус», означающий положение человека в обществе, не использовался в речи и средствах массовой коммуникации. В связи с этим предполагается, что новые представления о социальном статусе в российском обществе еще не успели сформироваться.

Полученные данные, отраженные в таблице 1, можно также интерпретировать особенно выборами выборки. Так, респондентами выступали молодые люди в возрасте от 18 до 31 года, большая часть которых являются студентами, либо начинающими специалистами в той или иной области. Соответственно, индивиды в возрасте респондентов еще не анализировали свое положение в обществе, а также не задавались вопросами структуры общества в целом.

Для ответа на данный вопрос в последующем необходимо будет предпринять следующие шаги: включить в выборку людей старшей возрастной категории и провести аналогичное исследование в странах Западной Европы на той же возрастной группе. Подобные исследования позволят сравнить влияние, оказанное изменениями экономического строя, а также идеологией, на формирование представлений о феномене, означающем структуру общества, а следовательно, затрагивающем проблему неравенства людей в социуме.

Категория «богатство» в ядре представлений – это единственный из всех компонентов, который потенциально может оказать влияние на социальный статус, попавший в ядро представлений. Остальные подобные элементы распределены в зоне потенциальных изменений. Данный элемент связан с финансовым состоянием человека. Подобные категории появляются в зоне изменений представления. Так, к ней можно отнести такие категории, как: «деньги» и «материальный статус».

Кроме того, в зоне изменения выделяются характеристики, связанные с профессиональной деятельностью индивида («работа», «карьера»), а также с его образованием и семейным положением. Подобные категории можно охарактеризовать как некоторый набор объективных социальных качеств личности, позволяющий построить объективную модель общества. Тем не менее, в зоне изменения представления появляются такие категории, как «уважение» и «значимость».

В отличие от ранее упомянутых компонентов, такие элементы представления невозможно объективно оценить, они скорее выступают демонстрацией отношения общества к индивиду,

занимающему ту или иную позицию, а также отражают степень и модальность этого отношения. Таким образом, можно предположить, что в социальном представлении молодежи содержится идея того, что существует некоторый набор характеристик достижений индивида (в его карьере, образовании, материальной, семейной и других сферах), оценивая которые субъект познания формирует свое отношение к нему, а также отражает оценку и значимость самих этих достижений.

Категорию «успех» можно интерпретировать как обобщение всех достижений индивида, т.е. она выступает оценкой успешности человека, которая также может отражать и степень этой оценки.

Категорию «престиж» можно охарактеризовать, с одной стороны, как отношение к самой позиции, которую занимает индивид, т.е. оценивание значимости и престижности того или иного социального статуса, который определяется объективными показателями (образованием, доходом и другими), а следовательно, выступает отражением значимости различных достижений человека. С другой стороны, престиж может относиться к атрибутам социального статуса, т.е. к тем благам, к которым имеет доступ человек, занимающий определенную позицию в обществе, например, оценивание автомобиля или другого вида собственности как престижного или нет.

Категория «иерархия» может отражать идею того, что социальный статус выступает как основа для разделения общества, позволяющая построить вертикальную структуру социума, в которую можно вписать каждого индивида. Кроме того, данный термин может означать неравенство людей в обществе, где один индивид может стоять выше на социальной лестнице, чем другой.

Категория «власть» находится во второй периферической системе представлений. Можно предположить, что степень влияния индивида менее значима, чем, например, материальный статус и доход человека, для определения его положения в обществе. С другой стороны, это можно объяснить особенностью выборки, т.к. в молодежной среде власть и влияние человека еще не приобрели соответствующей ценности, наряду с тем как образование, деньги и другие аспекты уже становятся для них значимыми.

Такой элемент, как «человек/личность», может свидетельствовать, что социальный статус выступает характеристикой индивида и является его непосредственным атрибутом. Категория

«роль/социальная роль» может отражать тот факт, что статус воспринимается как статический показатель, проявляющийся в ролевом репертуаре человека, который и определяет его поведенческие паттерны.

Таким образом, в представлениях о социальном статусе можно выделить три основные группы элементов:

1) категории, описывающие сам феномен статуса (положение человека в обществе, иерархия и другие);

2) категории, отражающие набор объективных и субъективных факторов, взаимосвязанных

с социальным статусом (богатство, образование, успех, престиж);

3) категории, характеризующие отношение общества к индивиду, занимающему ту или иную позицию, и к его достижениям (уважение, значимость).

Для завершения третьего этапа анализа данных, после анализа и рассмотрения элементов ядра и периферии социального представления, был осуществлен переход к рассмотрению структуры и связей между категориями. Для этого смоделирован рис. 2, на котором отображены ядро и периферия представлений молодежи о социальном статусе.

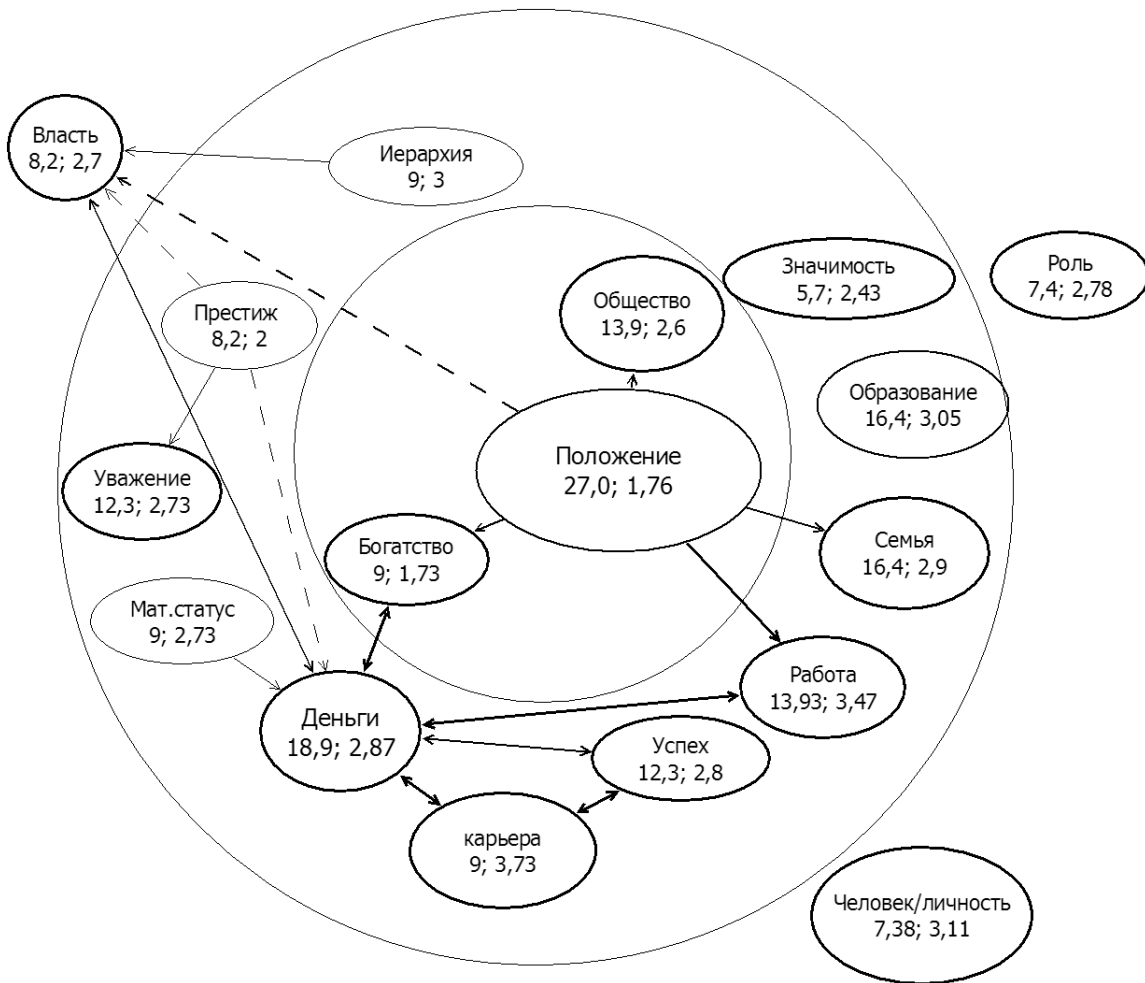


Рис. 2. Модель структуры ядра и периферии социального представления молодежи о социальном статусе

Легенда:

Овал – категории, представленные в ядре и периферии социального представления.

Однонаправленная сплошная стрелка указывает на одностороннюю связь между элементами.

Двунаправленная сплошная стрелка – двусторонняя связь между элементами.

Пунктирная стрелка – связь на уровне тенденции.

Внутренний круг – ядро социального представления.

Внешний круг – первая периферическая система.

Категории за пределами круга – вторая периферическая система.

На рис. 2 отображены ядро и периферия представления молодежи о социальном статусе.

В качестве связи в данном случае, так же как и на первом этапе, рассматривалось упоминание категории на втором уровне ассоциаций, раскрывающей категорию первого уровня. В отличие от первого этапа, здесь рассматривались только те категории и связи, которые попали в ядро и периферию социального представления.

На представленном рисунке видно, что связующим звеном между ядром и периферией выступают категории «положение» и «богатство». Элемент «общество» связан только с «положением», что подтверждает предположение о взаимозаменяемости понятий «социальный статус» и «положение в обществе» в представлениях молодежи.

Категория «положение» также имеет связь со вторым элементом ядра – «богатством». Таким образом, все категории ядра связаны между собой. Кроме того, как было отмечено ранее, категория «положение» связана с такими элементами периферии, как: «семья», «работа» и «власть».

Элемент «власть» находится во второй периферической системе и при этом имеет множество связей с категориями ядра и первой периферической системы. Это говорит о том, что, несмотря на низкий вес данного элемента, он имеет важное значение для раскрытия других категорий представления. Так, категория «власть» связана с «престижем», «иерархией» и «деньгами». При этом два других элемента второй периферической системы не имеют связей с категориями представления.

Здесь важно учитывать, что данными категориями выступают понятия «роль» и «личность». Категория «роль», возможно, является отражением динамической стороны статуса в представлениях. Элемент «человек, личность», помимо ранее указанной интерпретации, может отражать элемент индивидуального в социальном представлении о статусе. Поэтому факт отсутствия связей у этих двух категорий объясняется их описательным характером по отношению к социальному статусу. Так же как и категория «общество», они раскрывают различные стороны изучаемого феномена. За исключением двух категорий («образование» и «значимость»), все элементы первой периферической системы взаимосвязаны. Как было установлено на втором этапе анализа данных, элемент «образование» имеет связи с категориями «работа» и «карьера», при этом на уровне имплицитных связей они не проявляются. Это можно объяснить тем, что образование у молодежи пока не связано на уровне

осмысления с другими достижениями и скорее приобретает вид ведущей деятельности, чем деятельности ради будущих достижений.

Наконец, ярким связующим элементом в первой периферической системе является категория «деньги». Учитывая тот факт, что на всех этапах интерпретации данная категория выступает важным элементом, можно предположить, что в представлении молодежи деньги имеют ключевое значение для определения социального статуса человека, т.е., возможно, деньги выступают универсальным основанием для построения модели общества и определения позиции человека в социуме.

Таким образом, из рис. 2 следует, что все категории, отражающие личные достижения и которые невозможно оценить в ходе первичного восприятия («образование», «работа», «семья» и другие), попадают во вторую периферическую систему, являются менее значимыми, чем фактор, анализируемый в ходе первичного восприятия индивида («богатство»). Более того, на первом этапе анализа данных единственной категорией, выступающей физическим отражением социального статуса, являлся элемент «автомобиль», можно предположить, что богатство, в том числе, может оцениваться через марку машины, которой владеет индивид.

Кроме того, в ядре представлений выделяются два элемента, которые являются синонимами или аналогами слов «социальный» и «статус», а именно: категории «положение» и «общество».

Наконец, важно отметить, что на каждом уровне социальных представлений можно выделить элемент, который выступает связующим звеном не только внутри уровня, но и между ними. Так, в ядре таким элементом выступает категория «положение», в периферической системе связующий элемент – «деньги», а во второй периферической системе – «власть».

Выводы

1. Ядро социальных представлений содержит три элемента, два из которых выступают прямым переводом термина «социальный статус». Данный факт объясняется либо особенностью возраста выборки, либо особенностями российской истории и экономическими отношениями в Советском Союзе.

2. Элементы представления о социальном статусе можно условно разделить на две группы – на различные уровни социальных отношений и на формальные показатели, отражающие положение человека в обществе. Появление таких категорий, как «друзья», «семья», «коллек-

ги», «любовь», «уважение» и другие, является ключевым показателем того, что для определения социального статуса человека имеют важное значение его взаимоотношения с окружающими людьми, а также отношение к данному индивиду его социальной группы. Это является специфическим отличием социального статуса от, например, экономического или юридического статуса, которое ярко проявилось в представлениях.

3. Категория «деньги» выступает важным элементом представлений на всех этапах анализа данных, при этом она не входит в ядро представлений, но является связующим звеном и занимает центральное место в модели представлений. Это говорит о том, что в представлениях молодежи финансовая сторона важна для социального статуса. Это подтверждается также тем, что в представлении можно выделить несколько категорий, схожих семантически с понятием «деньги», например: «материальный статус», «богатство», «зарплата».

4. Совместное использование методики П. Вержес и модифицированной методики А.С. де Росса позволяет выявить неочевидные взаимосвязи между категориями представлений, а также проанализировать соотношение и зависимость элементов ядра и периферии. При этом применение в исследовании нескольких моделей анализа более полно отражает различные аспекты и связи между элементами представлений.

Литература

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. – М. : Аспект Пресс, 2005. – 303 с.
2. Alexander, C.N., Jr. Status Perceptions // *American Sociological Review*. – 1972. – Vol. 37. – No. 6. – Pp. 767–773.
3. Baumeister, R.F., Leary, M.R. The need to belong: desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation // *Psychological Bulletin*. – 1995. – Vol.117. – Pp. 497–529.
4. Кравченко А.И. Социология. Общий курс : учебное пособие для вузов. – М. : ПЕРСЭ: Логос, 2002. – 640 с.
5. Карасик В.И. Язык социального статуса. – М. : ИТДГК «Гнозис», 2002. – 333 с.
6. Hareli, S., Sharabi, M., Cossette, M., Hess, U. Observers' expectations regarding the emotional reactions of others in a failure context: the role of status and perceived dominance // *Motiv Emot*. – 2011. – Vol. 35. – Pp. 52–62.
7. Андреева Г.М. Социальная психология. – М. : Аспект Пресс, 2008. – 363 с.
8. De Rossa A.S. The “associative network”: a technique for detecting structure, contents, polarity and stereotyping index of the semantic fields // *European Review of Applied Psychology*. – 2002. – 52 (3–4). – Pp. 181–200.