

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

O.V. Glinkina

ORGANIZATIONAL AND ECONOMICAL DRIVERS FOR CLUSTERING DEVELOPMENT OF RUSSIA'S INDUSTRY

Усиление интеграции между странами, например в ЕС, обеспечивает быстрое распространение управленческих нововведений между государствами (например, кластерной политики), а также для всех регионов стран – членов этой организации облегчается доступ к изучению лучших методик (best practices). Кроме того, существует опасность копирования одних и тех же методик проведения кластерной политики или рекомендаций по стимулированию развития компаний из одних и тех же отраслей (самый распространенный пример – развитие биотехнологических кластеров) во всех странах, что может привести к нежелательной межрегиональной конкуренции на основе сравнительных преимуществ.

В этой связи целесообразно проанализировать сходства и различия между территориально-производственными комплексами (ТПК) и кластерами, ведь, на первый взгляд, можно прийти к выводу, что концепция кластеров повторяет основные положения концепции ТПК и является ее копией. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что такое заключение неверно.

Прежде всего, затронем внепространственный *аспект*, т.е. промышленные кластеры и ТПК, применявшиеся по отношению к экономическим районам. Здесь действительно налицо много сходных характеристик: и в теории ТПК, и в концепции промышленных кластеров. Объектом изучения является группа отраслей, которые в случае ТПК оптимально сочетаются в пределах административно-территориальной единицы, а в случае промышленного кластера – являют-

ся наиболее конкурентоспособными и взаимосвязанными отраслями хозяйства страны или региона. Также представляются сходными и методы выделения внепространственных ТПК и промышленных кластеров. Для ТПК применялись таблицы межотраслевых балансов (МОБ), далее – факторный анализ и показатели корреляции между отраслями на основе всех межотраслевых потоков. В случае промышленных кластеров обычно используются метод МОБ, теория графов или метод цепочки добавления стоимости.

Обратимся теперь к сравнению промышленных кластеров и пространственных ТПК. Здесь уже налицо коренные различия как в теоретических построениях, так и в формах организации производства.

Во-первых, эти концепции были разработаны в абсолютно разных общественно-экономических системах. Если в рыночной системе предприниматель сам определяет местоположение и форму вложения своих инвестиций, исходя из принципа максимизации прибыли, то в директивной системе речь шла о понижении издержек производства на государственных предприятиях и рациональном использовании природных ресурсов с точки зрения государственной плановой экономики.

Во-вторых, отраслевые (промышленные) кластеры и ТПК различаются по своему генезису. Модели ТПК появились в результате проведения учеными теоретических исследований по оптимизации промышленного производства в условиях плановой экономики и представляли собой четкие технико-экономические модели, которые имели в пространстве ясно очерченные границы. Кластеры же образуются в резуль-

¹ Кандидат экономических наук, профессор кафедры менеджмента АНО ВО «Российский новый университет».

© Глинкина О.В., 2016.

тате пространственного проявления действий рыночных сил.

Третье различие – местоположение кластеров и ТПК. Кластеры обычно образуются в старых освоенных, густонаселенных районах и особенно часто – в пределах агломераций. В одном городе может образоваться несколько кластеров. Модели ТПК применялись, большей частью, для районов нового освоения с низкой плотностью населения и непростыми природными условиями.

В-четвертых, различны структура и специализация кластеров и ТПК. Кластер – это скопление контактирующих друг с другом независимых фирм, работающих в одной отрасли. В состав кластера также входят государственные и часто образовательные и/или исследовательские организации, имеется контролирующий развитие кластера орган.

Специализации кластеров и ТПК – пятый параметр, по которому эти концепции отличаются. Кластеры развиваются, в основном, в новых высокотехнологичных отраслях промышленности, сфере услуг или в традиционных отраслях промышленности, ориентированных на потребителя.

В-шестых, кластеры и ТПК различаются по роли информации в формировании их пространственных структур. Простое скопление фирм, работающих в смежных отраслях в одном регионе, еще не может называться кластером. Между компаниями должны развиваться информационные потоки, включающие общение между сотрудниками компаний и поддерживающих институтов. В зрелом кластере образуются сетевые структуры.

Наконец, в-седьмых, кластеры и ТПК различаются по роли человеческого капитала в их развитии. В кластерах обычно имеются оптимальные условия для получения профильными специалистами более высокооплачиваемой работы, чем в одиночно расположенных фирмах. Конечной же целью стимулирования развития кластеров является повышение конкурентоспособности регионов и страны в целом, что влечет за собой повышение общего уровня жизни населения.

Таким образом, каждая из рассмотренных концепций соответствует своей социально-экономической системе и стадии развития государства: модель ТПК – административно-командной и в большей степени индустриальной эпохе, а концепция кластеров – рыночной и в значительной степени постиндустриальной эпохе. При этом, концепция ТПК может применяться и в условиях рыночной экономики для освоения новых территорий, что в настоящее время реализуется в Нижнем Приангарье.

Заимствование иностранных терминов для характеристики современных процессов организации производительных сил в условиях российской экономики приводит к тому, что иногда ставят знак равенства между технополисами, бизнес-инкубаторами и региональными кластерами или между итальянскими промышленными округами и технопарками. В этой связи необходимо упорядочить используемые термины при помощи их классификации для последующего определения направлений реализации кластерного подхода в России. Как представляется, все формы организации регионального или территориального производства можно разделить на две большие группы по самостоятельности их образования:

– самостоятельно образующиеся за счет пространственного проявления рыночных сил. К ней следует отнести все формы промышленных районов (в том числе и итальянские промышленные округа), региональные и локальные кластеры. Соответственно, органы государственной власти должны создавать условия для их ускоренного развития, но не пытаться директивно развивать их с нуля;

– искусственно создаваемые с помощью реализации на практике органами федеральной, региональной власти или местного самоуправления теоретико-прикладных исследований. В эту группу можно включить территориально-производственные комплексы и территориально-производственные сочетания, инновационные кластеры, технологические и научные парки, технополисы, инновационно-технологические центры и бизнес-инкубаторы.

В качестве второго параметра возьмем превалярующий размер компаний в производственной системе: сочетание малых и средних предприятий, предприятий всех размеров, средних и крупных и исключительно крупных предприятий, и объединим их (табл. 1).

Примечание. Названия промышленных районов согласно классификации А. Маркусен: промышленный район типа «центр-сеть» – одно крупное предприятие в центре, средние и мелкие поставщики и субконтрактники вокруг него; промышленный район, ориентированный на государство, – государственное предприятие в центре, независимые поставщики и субконтрактники вокруг – него; промышленная платформа для дочерних предприятий – группа средних и крупных несвязанных друг с другом сборочных заводов иностранных ТНК.

В результате совмещения двух параметров получается наглядная классификация различ-

**Классификация форм пространственной организации конкурентоспособного
промышленного производства**

Преобладающий размер предприятий/ Способ формирования	Малые/средние	Малые/ средние и крупные	Средние и крупные	Крупные
<i>Самостоятельно образующиеся</i> (пространственное проявление рыночных сил)	– маршалловы про- мышленные районы; – итальянские про- мышленные округа; – региональные и локальные кластеры	– промышлен- ные районы типа «центр-сеть» – промышленные районы, ориентиро- ванные на государ- ство	– промышленные платформы для до- черних предприятий	– стандарты вертикально интегрированных предприятий (в т.ч. старопромыш- ленные районы)
<i>Искусственно создаваемые</i> органами власти (ре- зультат теоретико- прикладных иссле- дований)	– технопарки; – научные парки; – бизнес-инкуба- торы; – инновационно- технологические центры	– технополисы; – территориально производственные сочетания	– территориально- производственные комплексы; – промышленные кластеры	– территориально- производственные комплексы; – промышленные кластеры

ных форм территориальной организации конкурентоспособного производства, где различия между ними становятся очевидными. В классификацию включены названия форм организации производства, используемые представителями американской и британской школ теории конкурентоспособности, итальянской школы промышленных округов и американских исследователей промышленных районов [8, с. 124–142].

Исходя из этой классификации становится ясно, что нельзя ставить знак равенства между технопарками, бизнес-инкубаторами и кластерами. Можно создать бизнес-инкубатор, который будет поддерживать развитие новых компаний. Можно создать технопарк и привлечь в него инновационные фирмы. Однако нельзя создать с нуля промышленный кластер, нельзя заставить фирмы взаимодействовать между собой в рамках кластера, если им это не будет выгодно. Создание «кластера» без уже сложившейся инфраструктуры и специализации местных компаний и без подтверждающих математических вычислений будет плохой копией ТПК с сомнительной эффективностью производства.

В случае успешного развития технопарка через определенный период другие компании, видя выгоду в географической близости к технопарку и его компаниям, будут сами формировать во-

круг него региональный (локальный) кластер с определенной специализацией. Такая ситуация возникла, например, в регионе Оулу в Финляндии. В дальнейшем можно будет стимулировать развитие кластера с помощью предоставления компаниям информационных услуг, выработки стратегии общего развития, позиционирования кластера на мировом рынке как ведущего производителя определенной продукции и т.п.

Таким образом, кластерный подход, который можно рассматривать в качестве *комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности страны* посредством формирования и развития кластеров, может осуществляться в российской промышленности по следующим направлениям:

- 1) создание внепространственных кластеров;
- 2) создание пространственных кластеров;
- 3) развитие кластерных инициатив;
- 4) развитие существующих и создание новых территориально-производственных комплексов на основе использования эффекта размещения, концентрации, комбинирования и кооперирования.

На данной основе можно сформулировать целостный организационно-экономический механизм реализации кластерного подхода для повышения конкурентоспособности отечественной промышленности, объединяющий в себе

конкретные формы организации производства, их местоположение, определение органов власти, ответственных за его реализацию, основные направления и формы реализации кластерного подхода.

В целом, организационно-экономический механизм реализации кластерного подхода для повышения конкурентоспособности отечественной промышленности целесообразно представить в виде таблицы (см. табл. 2).

Таблица 2

Организационно-экономический механизм реализации кластерного подхода для повышения конкурентоспособности российской промышленности

Формы организации производства	Местоположение	Органы власти, ответственные за реализацию	Основные направления реализации кластерного подхода	Формы реализации кластерного подхода
Внепространственные кластеры	Страна	Федеральные органы власти	Поддержка конкуренции; повышение образовательных и экологических стандартов; продвижение интересов компаний кластера на иностранных рынках	Законотворчество; международные договоры
Территориально-производственные комплексы	Регион или несколько регионов	Стратегия по развитию ТПК – федеральные, разработка проектов – региональные органы власти	Освоение новых месторождений полезных ископаемых; развитие инфраструктуры в районах нового освоения; расширение существующих ТПК	Государственно-частное партнерство; возможно законодательное закрепление статуса ТПК
Пространственные кластеры	Регион, муниципалитет	Региональные органы власти, органы местного самоуправления	Продвижение продукции на российский и зарубежные рынки; создание бренда региона; развитие сетей компаний в смежных подотраслях; интенсификация контактов между органами власти, университетами, НИИ, технопарками и частными компаниями	Государственно- (муниципально-) частное партнерство; нормативно-правовое регулирование; проведение исследований о развитии кластера; государственные заказы для диверсификации деятельности компаний; организация выставок
Кластерные инициативы	Муниципалитет	Органы местного самоуправления	Развитие сетей компаний в смежных подотраслях; создание сетей контактов между органами власти, университетами, НИИ, технопарками и частными компаниями; создание бренда региона; продвижение продукции на российский и зарубежные рынки	Муниципально-частное партнерство; проведение исследований о развитии взаимодействия между членами кластерной инициативы; государственные заказы для диверсификации деятельности компаний; организация выставок

Формирование внепространственных кластеров в России уже ведется.

Первая группа отраслей – горнодобывающая промышленность, отрасли первичной переработки полезных ископаемых и, частично, тяжелое машиностроение – отрасли, ориентированные в основном на производителя, где и в развитых странах доминируют крупные предприятия с внутренней экономией на масштабах производства, вместе с улучшением менеджмента стали конкурентоспособными, по крайней мере, на внутреннем рынке. Очевидно, что в настоящее время в России имеется несколько внепространственных промышленных кластеров в западной терминологии: нефтегазовый, черная металлургия, цветная металлургия, лесной и пищевой кластеры.

Для повышения конкурентоспособности этих кластеров необходимы мероприятия, которым следуют правительства и за рубежом, а именно: поддержка конкуренции в отрасли, содействие продвижению отечественных компаний на зарубежные рынки для приобретения новых технологий, установление высоких образовательных стандартов и внедрение новых методов образования, содействие развитию кооперации между компаниями и научно-исследовательскими институтами для скорейшей коммерциализации новых знаний, развитие базовой инфраструктуры, установление жестких экологических и технических стандартов.

Вторая группа отраслей – различные отрасли машиностроения, ориентированные на потребителя, где в развитых странах в 1970-х гг. произошли коренные изменения. Крупные вертикально интегрированные заводы были деагрегированы, сформировались сети поставщиков – малых и средних предприятий, были внедрены новые методы организации производства. У нас данные отрасли оказались в непростой ситуации и без государственной поддержки в основной своей массе стали неконкурентоспособными. Поэтому в отношении этих отраслей проводить кластерную политику не представляется возможным ввиду отсутствия конкурентоспособных кластеров. Здесь необходимо сосредоточиться на разработке инструментария, стимулирующего замену предприятиями изношенного оборудования, повышении качества высшего и среднего профессионального образования, организации стажировок для групп отечественных специалистов за рубежом.

Третья большая группа отраслей – оборонно-промышленный комплекс, в том числе авиастроение и судостроение – стратегические от-

расли, развитие которых или напрямую зависит от государственных заказов или в значительной степени определяется стратегией и политикой государства, после 1991 года также оказались в сложной ситуации, которая в последние годы стала выправляться.

Создание ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация» и ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» является логичным ходом по консолидации активов для повышения конкурентоспособности России в этих сильно монополизированных отраслях мировой экономики. В дальнейшем необходимо не препятствовать возможному отпочкованию от созданных корпораций малых и средних предприятий, которые могли бы более эффективно специализироваться на производстве определенного ассортимента продукции как самостоятельные фирмы, чем в рамках этих структур.

Сейчас формирование региональных и локальных кластеров в российской экономике затрудняется слабым развитием малого и среднего бизнеса в стране в целом. Согласно данным Росстата, на малых предприятиях в 2005 г. было занято 16,7% населения и создавалось около 15% ВВП. Более низкая рентабельность малых предприятий по сравнению со средними и крупными фирмами (2,2% и 13,5%, соответственно) поддерживается крайне низким объемом инвестиций в основной капитал – 3,4% от всего объема инвестиций. Чрезвычайно показательна также структура малого бизнеса России по отраслям: согласно данным Министерства экономического развития и торговли РФ, в 2006 г. на оптовую и розничную торговлю приходилось 45% оборота малого бизнеса, на операции с недвижимым имуществом – 15,7%, на строительство – 12%, в то время как на обрабатывающие производства – 0,2%, прочие услуги – 2,4%.

В то же время, согласно определению малого и среднего бизнеса в новом законе «О развитии малого и среднего предпринимательства», где прописаны критерии, действующие в Европейском союзе (микропредприятия – 1–15 чел., малый бизнес – 16 – 100 чел., средний бизнес – 101–250 чел.), доля малых и средних предприятий в занятости и добавленной стоимости России увеличится до 45–47%, но в одночасье эти изменения в методике расчета не отразятся на качественном составе предприятий. Появление новых инновационных малых и средних предприятий можно ожидать в случае не только эффективной реализации проводимых сейчас программ по поддержке малого и среднего бизнеса, но и при содействии развитию около 60

университетских технопарков, бизнес-инкубаторов и инновационно-технологических центров, которые были созданы в 1990–2004 годах. Однако, за исключением нескольких положительных примеров (например, научный парк МГУ им. М.В. Ломоносова, ОАО ТМДЦ «Технопарк», технопарки МЭИ, МИФИ), ввиду отсутствия нормативно-правового обеспечения и материальных трудностей они не могут эффективно выполнять свои функции. Необходимо также формирование и реализация общей государственной политики по развитию национальной и региональных инновационных систем.

Литература

1. Проект Федерального закона № 555597-6 «О промышленной политике в РФ». – <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/34879.html>
2. Глинкина О.В. Повышение конкурентоспособности отечественной промышленности на основе кластерного анализа : дис. ... канд. экон. наук. – М., 2010. – С. 31; 82.
3. Поспелова О. НИОКР – перспективный двигатель ОПК // Информационное издание «Турбо-Профи». – 2015. – 27 ноября. – <http://www.salut.ru/ViewTopic.php?Id=574>.
4. Греф Г.О. От макроэкономической стабильности к инвестиционному росту // Экономическая политика. – 2006. – № 4. – декабрь. – С. 5–18.
5. Портер М., Кетелс К. Конкурентоспособность на распутье // Стратегия и конкурентоспособность. – 2015. – № 1 (25). – С. 42–52.
6. Пилипенко И.В. Развитие концепций конкурентоспособности стран и регионов и эволюция пространственных форм организации производства // Проблемы приграничных регионов России : сб. материалов XXI ежегодной сессии экономико-географической секции МАРС, Белгород / Харьков, 5–7 июня 2004 г. – М. : ИГ РАН, 2014. – С. 33–42.
7. Markusen, A. Sticky Places in Slippery Space: A Typology of Industrial Districts // *Economic Geography*, Vol. 72, Issue 3, July 1996. – Pp. 293–313.
8. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность и формы организации производства в постиндустриальных условиях // VI Сократические чтения «Постиндустриальная трансформация социального пространства России» : сб. докладов / под ред. В.А. Шупера. – М. : Эслан, 2006.
9. Малое предпринимательство в России. – М. : Росстат, 2006. – 134 с.
10. Греф Г.О. О развитии малого предпринимательства и мерах его государственной поддержки. Доклад на заседании Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве Российской Федерации, 5 июня 2007.