

И.Г. Антонов

РИСКИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОД ВЛИЯНИЕМ ВНЕШНИХ ШОКОВ

Аннотация. Рассматривается влияние внешних потрясений на пищевую промышленность страны с акцентом на геополитические конфликты и экономические санкции. Характеризуются проблемы, с которыми сталкиваются производители продуктов питания в условиях нарушения цепочки поставок, снижения спроса и репутационного ущерба. С опорой на недавние примеры, включая конфликт на Украине и санкции против России, подчеркиваются потенциальные риски и негативные последствия внешних потрясений для пищевой промышленности.

Ключевые слова: пищевая промышленность, экономические потрясения, санкции, конфликт, импортозамещение, геополитические конфликты, продовольственная безопасность.

I.G. Antonov

RISKS OF DEVELOPMENT OF THE NATIONAL FOOD INDUSTRY UNDER THE INFLUENCE OF EXTERNAL SHOCKS

Abstract. This article examines the impact of external shocks on the country's food industry, focusing on geopolitical conflicts and economic sanctions. The article examines the challenges faced by food producers in the situation of supply chain disruption, reduced demand, and reputational damage. Drawing on recent examples, including the conflict in Ukraine and sanctions against Russia, the article highlights the potential risks and negative consequences of external shocks to the food industry.

Keywords: food industry, economic shocks, sanctions, conflict, import substitution, geopolitical conflicts, food security.

Россия играет важную роль в мировой экономике, являясь крупным производителем и экспортером таких продуктов питания, как пшеница, подсолнечное масло и сахар. Однако внешние потрясения, такие как санкции и геополитическая нестабильность, могут оказать значительное влияние на российский рынок пищевой промышленности.

Санкции и другие торговые ограничения ограничивают экспорт российских продуктов питания в другие страны, снижая спрос на эти продукты и влияя на доходы российских игроков пищевой промышленности. В то же время Россия может столкнуться с проблемами при импорте

некоторых продуктов питания из-за торговых ограничений, что может негативно сказаться на доступности и ценах на эти продукты.

Геополитическая нестабильность также может повлиять на предпочтения потребителей, что приведет к изменению спроса на продовольственные товары. Например, потребители могут избегать продуктов из стран, которые считаются политически нестабильными или небезопасными, что снижает спрос на такие продукты на российском рынке.

Кроме того, санкции и геополитическая нестабильность могут привести к колебаниям курсов валют, что может вызвать

Антонов Илья Геннадьевич

аспирант, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: экономическая теория, риск-менеджмент.
Электронный адрес: ig.antonof@gmail.com

увеличение себестоимости продукции для игроков пищевой промышленности и повышение цен на импортные продукты питания для потребителей.

Наконец, эти внешние факторы могут способствовать изменениям в государственной политике, которые очевидным образом влияют на рынок пищевой промышленности в стране. Например, российское правительство может увеличить поддержку отечественного производства продуктов питания в ответ на торговые ограничения или ввести новые правила в отношении импорта продуктов питания для обеспечения продовольственной безопасности.

Целью предстоящего исследования является анализ формирования потребительского спроса на товарных рынках, оценка влияния внешних шоков на российский продовольственный рынок и поведение потребителей, а также определение перспектив развития пищевой промышленности России в условиях внешних шоков. В статье ставится задача рассмотреть основные тенденции развития российской пищевой промышленности в условиях санкционной политики и методы повышения ее конкурентоспособности. Предполагается провести обсуждение развития инновационных проектов в пищевой промышленности на основе государственно-частного партнерства, а также методов привлечения иностранных инвестиций для развития российской пищевой промышленности. Исследование позволит получить представление о перспективах развития российской

пищевой промышленности, определить потенциальные риски и вызовы, а также рекомендовать стратегии их преодоления.

Риски развития национальной пищевой промышленности под влиянием внешних потрясений вызывают все больший интерес в литературе. Исследователи сосредоточились на различных аспектах, включая нарушения цепочки поставок, волатильность цен, геополитические риски и стихийные бедствия. Так, Ю. Лиссоволик, главный экономист Евразийского банка развития, изучал влияние внешних потрясений на российскую экономику, в том числе на пищевую промышленность [1]; П.С. Давидова, профессор экономики сельского хозяйства и пищевой промышленности в Кентском университете, провела с коллегами исследование уязвимости пищевой промышленности, ее зависимости от внешних условий, включая изменения в торговой политике и геополитическую напряженность [2]; С. фон Крамон-Таубадель, профессор экономики сельского хозяйства Геттингенского университета, исследовал влияние внешних факторов на цены на продовольствие и благосостояние потребителей и производителей [3]. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) опубликовала отчеты о рисках внешних потрясений для национальных продовольственных систем, включая влияние изменения климата, конфликтов и экономических спадов [4]; Всемирная продовольственная программа (ВПП) также провела исследование влияния внешних угроз на про-

Риски развития национальной пищевой промышленности под влиянием внешних шоков

довольственную безопасность, включая последствия стихийных бедствий, конфликтов и экономических кризисов [5]. Н. Шагайда, старший научный сотрудник Центра исследований агропродовольственной политики и предпринимательства РАНХиГС, провела исследование влияния внешних шоков на российскую пищевую промышленность, включая последствия санкций, торговых ограничений и изменения мирового спроса [6]; И. Троцук, профессор кафедры экономики и управления АПК РГАУ, исследовала риски и проблемы, с которыми сталкивается российская пищевая промышленность в условиях внешних потрясений, включая влияние глобальной экономической нестабильности и изменения климата [7].

Внешние потрясения могут быть определены по-разному в зависимости от контекста, в котором они используются. Вот несколько определений понятия «внешние шоки экономики отрасли» с точки зрения различных авторов (Таблица).

Большинство российских исследователей сходятся во мнении, что внешние шоки для отрасли – это неожиданные изменения во внешней экономической среде, которые существенно влияют на функционирование отрасли, вызывают сбои в производстве и потреблении, создают значительные проблемы для предприятий отрасли [15–19].

Нас интересует прежде всего влияние внешних потрясений на состояние пищевой отрасли. Эти вопросы рассматрива-

Таблица

Подходы к определению внешних шоков для экономики отрасли

Автор/источник	Определение
Международный валютный фонд	Внешние потрясения – это внезапные и серьезные изменения в экономической, политической или социальной среде, которые находятся вне контроля национальных властей и оказывают значительное влияние на экономику [8]
Всемирный банк	Внешние потрясения – это непредвиденные события, такие как стихийные бедствия, финансовые кризисы или политические волнения в других странах, которые влияют на экономику страны через торговые, инвестиционные и финансовые каналы [9]
Европейский центральный банк	Внешние потрясения – это неожиданные события или события, которые оказывают значительное влияние на экономику страны, но происходят за ее пределами. Примерами могут служить изменения цен на сырьевые товары, стихийные бедствия и глобальные финансовые кризисы [10]
Р. Дж. Гордон	Внешние шоки – это нарушения в экономической системе, вызванные событиями, происходящими вне системы и не зависящими от экономических агентов [11]
Р. Фонтана, Ф. Малерба	Внешние шоки для отрасли – это изменения в макроэкономических условиях, таких как колебания в экономическом цикле, изменения в уровне инфляции, изменения в уровне безработицы или изменения в ставках процента, которые могут повлиять на производство и деятельность отрасли [12]
Дж. Ванг	Внешние шоки для отрасли – это экзогенные переменные, которые могут повлиять на производственный процесс и рынок отрасли. К таким переменным могут относиться изменения в технологиях, изменения во внешней торговле или изменения во внешней конкуренции [13]
Р. Мутиу	Внешние шоки для отрасли – это изменения в экономической политике государства или изменения в международной торговой политике, которые могут повлиять на деятельность отрасли. К таким изменениям могут относиться введение тарифов, изменения валютного курса или изменения в налоговом законодательстве [14]

лись в работах Н. Шагайды [20], Л.С. Ревенко [21], И. Троцука [22].

В контексте нашей темы целесообразно рассмотреть подходы ряда исследователей к изучению отраслей экономики во время войны. В частности, М. Харрисон [23], профессор экономики Уорикского университета, много писал о советской экономике во время Второй мировой войны. В его работах рассматриваются такие темы, как советское экономическое планирование, влияние войны на советскую промышленность и роль принудительного труда в советской экономике во время войны. А. Тузе, профессор истории Колумбийского университета, исследовал экономическую политику нацистской Германии во время войны и ее влияние на немецкую экономику и глобальную экономику в целом [24]. Р. Овери, профессор истории Эксетерского университета, написал несколько книг по экономической истории Второй мировой войны. В его книге «Почему союзники победили» [25] рассматриваются экономические факторы, способствовавшие победе союзных держав в войне. В. Абельсхаузер [26], профессор экономической и социальной истории Билефельдского университета в Германии, изучал экономику Германии во время Второй мировой войны. В его исследованиях рассматривались такие темы, как влияние войны на немецкий рынок труда и роль промышленного производства в военных действиях Германии.

Российские ученые также обращались к изучению этих вопросов. Так, в исследованиях А. Радыгина и коллег [27] рассмотрено влияние военно-промышленного комплекса на российскую экономику, приватизация оборонной промышленности в России и роль государства в управлении оборонной промышленностью. А. Зудин [28], научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений

в Москве, изучал экономические последствия войны в России и других странах. В его исследованиях рассматривалось влияние Первой мировой войны на российскую экономику, влияние войны в Персидском заливе на мировую экономику и влияние санкций на российскую экономику. В работах Е. Ясина [29], профессора экономики ВШЭ, рассматривались такие темы, как влияние войны в Афганистане на советскую экономику, влияние чеченских войн на российскую экономику и роль экономических санкций в международных конфликтах.

Как показывает проведенный анализ научной литературы по проблеме исследования, риски развития национальной пищевой промышленности под влиянием внешних потрясений вызывают все больший интерес в литературе. Исследователи сосредоточились на различных аспектах, включая нарушения цепочки поставок, волатильность цен, геополитические риски и стихийные бедствия.

Тем не менее остаются некоторые области, которым уделяется мало внимания. Например, существует мало исследований о влиянии изменения климата на национальную пищевую промышленность в России. Это особенно важно, учитывая зависимость страны от сельского хозяйства и растущую частоту экстремальных погодных явлений, таких как засухи и наводнения.

Еще одна область, которая не была тщательно исследована, – это влияние торговой политики на национальную пищевую промышленность в России. В связи с растущей тенденцией протекционизма во многих странах отрасль уязвима к изменениям в торговой политике, таким как тарифы и экспортные ограничения.

Кроме того, необходимо провести дополнительные исследования рисков цифровизации, с которыми сталкивается национальная пищевая промышленность в России. Поскольку отрасль становится

Риски развития национальной пищевой промышленности под влиянием
внешних шоков

все более цифровой, она становится уязвимой к кибератакам, утечкам данных и другим цифровым рискам, которые могут иметь серьезные последствия для безопасности пищевых продуктов и устойчивости цепочки поставок.

Пробелы в научных знаниях в этих областях значительны, и их устранение необходимо для разработки эффективных стратегий по снижению рисков для национальной пищевой промышленности в России. Определив эти риски и разработав стратегии управления ими, политики смогут обеспечить долгосрочную устойчивость отрасли и повысить продовольственную безопасность страны.

В целом необходимо провести дополнительные исследования потенциальных рисков для национальной пищевой промышленности России в связи с продолжающимся конфликтом и военной операцией на Украине, которые оказали значительное влияние на пищевую промышленность страны. Этот конфликт привел к введению западными странами экономических санкций против России, которые повлияли на ее пищевую промышленность, ограничив импорт некоторых продуктов питания. В ответ на санкции Россия провела политику импортозамещения, чтобы поддержать отечественное производство и снизить зависимость от импорта. Для поддержки этой политики российское правительство выделило значительные ресурсы на развитие пищевой промышленности, включая финансовую поддержку, налоговые льготы и реформы в сфере регулирования. Правительство также разработало ряд программ по стимулированию отечественного производства, таких как Программа развития сельского хозяйства и Доктрина продовольственной безопасности.

Однако конфликт также нарушил торговлю между Россией и Украиной, которая была крупным торговым партнером для

российской пищевой промышленности. В частности, конфликт нарушил цепочку поставок сельскохозяйственной продукции, в первую очередь зерна и скота, которые являются важным сырьем для пищевой промышленности. Это привело к дефициту одних продуктов и повышению цен на другие, что отразилось как на производителях, так и на потребителях в России. Конфликт также привел к перебоям в транспортировке продовольственных товаров, особенно через Украину, которая служит основным транзитным маршрутом для российского экспорта в Европу. Эти перебои повлияли на поставки продовольственных товаров на европейский рынок, а также на стоимость транспортировки.

Кроме того, значительным последствием внешних потрясений стал репутационный ущерб, поскольку потребители и предприятия могут отказаться приобретать продукцию, связанную со страной, которая рассматривается как геополитический агрессор. Наконец, внешние потрясения могут привести к экономической нестабильности, которая может иметь далеко идущие последствия для всей российской пищевой промышленности, включая снижение потребительского спроса и увеличение затрат.

Для того чтобы справиться с этими проблемами, российские производители продуктов питания должны проявлять инициативу в своих усилиях по диверсификации цепочек поставок, инвестировать в технологии и разрабатывать инновационные продукты, привлекательные для отечественных и зарубежных потребителей. Предпринимая эти шаги, российские производители продуктов питания смогут лучше позиционировать себя для достижения успеха в условиях все более сложной и нестабильной глобальной среды.

Российская пищевая промышленность имеет многообещающие перспективы раз-

вития, несмотря на проблемы, с которыми она сталкивается в результате внешних потрясений, таких как геополитические конфликты и экономические санкции.

В последние годы наблюдается растущий интерес к государственно-частному партнерству (ГЧП) в российской пищевой промышленности. Одним из примеров является создание Центра пищевых технологий в Москве, который был основан в 2018 году в рамках ГЧП между Правительством Москвы и частными компаниями. Целью Центра является разработка и внедрение инновационных пищевых технологий, а также предоставление услуг по обучению и консалтингу для участников пищевой промышленности.

Другим примером является реализация проекта ГЧП по развитию российского рынка зерна, который был запущен в 2017 году. Проект направлен на повышение конкурентоспособности российского рынка зерна путем развития новой инфраструктуры хранения и транспортировки зерна, а также внедрения передовых технологий в производство зерна.

Несмотря на эти примеры, исследования по использованию ГЧП в российской пищевой промышленности остаются ограниченными. Важно понять потенциальные преимущества и проблемы ГЧП в пищевой промышленности, чтобы способствовать их более широкому использованию и улучшению разработки инновационных проектов. В ходе таких исследований можно изучить, как ГЧП может улучшить доступ к финансированию, способствовать внедрению инновационных технологий и усилить сотрудничество между государственным и частным секторами.

Одним из возможных направлений повышения конкурентоспособности является содействие использованию передовых технологий в отрасли. Это может включать инвестирование в исследования и разработки для создания новых продуктов питания или

инновационных производственных процессов, а также внедрение цифровых технологий для повышения эффективности и снижения затрат.

Другим направлением является повышение качества российских продуктов питания для увеличения их привлекательности на внутреннем и международном рынках. Это направление может включать повышение безопасности продуктов питания и обеспечение соответствия международным стандартам, а также улучшение вкусовых качеств и пищевой ценности продуктов питания.

Кроме того, могут появиться возможности для развития новых экспортных рынков для российских продуктов питания, особенно в странах, где растет спрос на натуральные и органические продукты питания. Речь идет о продвижении российских продуктов питания с помощью маркетинговых кампаний и участия в международных торговых выставках.

Разработка методов привлечения иностранных инвестиций в российскую пищевую промышленность становится все более актуальной в условиях реорганизации мировой экономики и переориентации страны на Восток. Поскольку западные страны продолжают вводить санкции против нашего государства, Россия все чаще обращается к азиатским рынкам для стимулирования своего экономического роста.

Одним из способов привлечения иностранных инвестиций в российскую пищевую промышленность является создание стимулов для иностранных инвесторов. Например, российское правительство может предложить налоговые льготы или снижение нормативных барьеров для иностранных инвесторов в пищевой промышленности. Кроме того, правительство может создать специальные экономические зоны для иностранных инвесторов, где они смогут воспользоваться льготным режимом и снизить затраты.

Риски развития национальной пищевой промышленности под влиянием
внешних шоков

Другой подход заключается в содействии созданию совместных предприятий между российскими и иностранными компаниями в пищевой промышленности. Он может включать в себя партнерство с компаниями из таких стран, как Китай, Индия и Япония, которые становятся все более важными игроками в мировой пищевой промышленности. Совместные предприятия могут способствовать передаче технологий и ноу-хау, а также доступу на новые рынки.

Развитие экспортно ориентированных продовольственных кластеров – еще один способ привлечения иностранных инвестиций в российскую пищевую промышленность. Создавая кластеры, специализирующиеся на конкретных продуктах питания, российские компании могут получить выгоду от эффекта масштаба и повышения эффективности, а также доступ к зарубежным рынкам. Такие кластеры могут быть созданы в регионах России с богатыми сельскохозяйственными ресурсами и благоприятной деловой средой.

Подводя итоги, отметим, что российская пищевая промышленность столкнулась со значительными внешними потрясениями, включая экономические санкции и колебания мировых цен на сырьевые товары. Однако отрасль продемонстрировала устойчивость и предприняла шаги по модернизации и диверсификации для обеспечения своего дальнейшего роста. Инвестиции в технологии, исследования и разработки, инфраструктуру, а также государственная поддержка способствовали повышению конкурентоспособности российских продуктов питания на мировом рынке. Кроме того, растущий внутренний спрос на высококачественные продукты питания открывает возможности для дальнейшего развития. Несмотря на то что внешние потрясения по-прежнему будут создавать проблемы, российская пищевая промышленность имеет потенциал для процветания и внесения вклада в экономический рост страны в будущем.

Литература

1. *Lisovolik Y.* Russia's economy in the face of global volatility // RT. 2011. August 5. URL: <https://www.rt.com/business/russia-global-volatility-effects/> (дата обращения: 04.03.2023).
2. *Kostov P, Davidova S.M., Bailey A.* Effect of family labour on output of farms in selected EU Member States: A non-parametric quantile regression approach // *European Review of Agricultural Economics*. 2018. No. 45 (3). P. 367–395. DOI: <https://doi.org/10.1093/erae/jbx036>
3. *Nivievskiy O., Brümmer B., von Cramon-Taubadel S.* A Note on Technical Efficiency, Productivity Growth and Competitiveness // *ResearchGate GmbH*. 2010. URL: https://www.researchgate.net/publication/221899450_A_Note_on_Technical_Efficiency_Productivity_Growth_and_Competitiveness (дата обращения: 04.03.2023).
4. *FAO, IFAD, UNICEF, WFP, WHO.* The State of Food Security and Nutrition in the World 2022. Repurposing food and agricultural policies to make healthy diets more affordable. Rome, FAO, 2022. DOI: 10.4060/cc0639en
5. *Food security analysis* // *World Food Program (WFP)*. URL: <https://www.wfp.org/food-security-analysis> (дата обращения: 04.03.2023).
6. *Shagaida N.* Russia's food security under the crisis of 2020-2021: Objective and subjective dimensions // *Peasant Studies*. 2022. Т. 7, No. 2. P. 93–121. DOI: 10.22394/2500–1809–2022–7–2–93–121
7. *Trotsuk I.M.* The fragility of Russia's agricultural production and implications for food security // *Geography and Economics of Eurasia*. 2021. No. 12. P. 1–39. DOI: 10.1080/15387216.2021.2002170

8. *Tokarick S.* External Shocks, the Real Exchange Rate, and Tax Policy (August 1994). IMF Working Paper No. 94/88. 2006. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=883822 (дата обращения: 04.03.2023).
9. *Raddatz C.* Are External Shocks Responsible for the Instability of Output in Low Income Countries? Policy Research Working Paper No. 3680. World Bank, Washington, DC. URL: <http://hdl.handle.net/10986/8612> (дата обращения: 04.03.2023).
10. *Panetta F.* Europe as a common shield: Protecting the euro area economy from global shocks // European Central Bank. 2022. July 1. URL: <https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2022/html/ecb.sp220701~254252d76e.en.html> (дата обращения: 04.03.2023).
11. *Gordon R.J.* Macroeconomics. Addison-Wesley, 2012. 672 p. ISBN: 0132727676.
12. *Fontana R., Malerba F.* Demand as a source of entry and the survival of new semiconductor firms // KITEs: Knowledge, Internationalization and Technology Studies. 2016. No. 31. P. 1–36. URL: <https://econpapers.repec.org/RePEc:oup:indcch:v:19:y:2010:i:5:p:1629-1654> (дата обращения: 04.03.2023).
13. *Wang J., Wang X.* Impacts of external shocks on the decisions of hog supply chains under liquidity constraints from the perspective of commercial credit // PLoS ONE. 2019. No. 14 (3). P. 1–16. DOI: 10.1371/journal.pone.0212707
14. *Rasak Adetunji Adefabi, Mutiu Gbade Rasaki.* External Shocks and Economic Growth in Nigeria // Acta Universitatis Danubius. OEconomica. 2018. Vol. 14, No. 7. Pp. 680–692. URL: <https://journals.univ-danubius.ro/index.php/oeconomica/article/view/5045/4804> (дата обращения: 04.03.2023).
15. *Мау В.А.* В поисках планомерности: из истории развития советской экономической мысли конца 30-х – начала 60-х годов. М. : Наука, 1990. 159 с. ISBN: 5-02-011957-1.
16. Экономист Александр Аурзан: Россия выстроит экономику НЭПа 2.0 // РБК. 2022. August 10. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/62f384b89a79473c922501e1> (дата обращения: 04.03.2023).
17. *Дробышевский С.М., Павлов П.Н.* Структурное замедление: в 2022–2025 гг. вклад фундаментальных факторов производства в динамику ВВП снизится // Экономическое развитие России. 2022. Т. 29, № 8. С. 4–11. EDN LTOUOG.
18. *Шаститко А.Е.* Экономическая теория институтов. М. : ТЕИС», 1997. 104 с. ISBN: 5-7218-0190-5.
19. *Горюнов Е.* Уровень доверия в экономике измерять чрезвычайно трудно, все оценки заведомо неточны // Дзен. Институт Гайдара. 2022. 29 декабря. URL: <https://dzen.ru/a/Y62ZfwdQzE3WD3cu> (дата обращения: 05.03.2023).
20. *Shagaida N.* Agriculture and food security. Problems and Prospects // Top War. Military Review. Analytics. 2015. August 18. URL: <https://en.topwar.ru/80655-selskoe-hozyaystvo-i-prodovolstvennaya-bezopasnost-problemy-i-perspektivy.html> (дата обращения: 05.03.2023).
21. *Ревенко С.Л.* Внедрение международного опыта продвижения сельскохозяйственной продукции на зарубежные рынки: российская экспортная стратегия // Вестник МГИМО-Университета. 2017. No. 1 (52). С. 212–226. DOI: 10.24833/2071-8160-2017-1-52-212-226
22. *Trotsuk I.M., Wegren S.K., Nikulin A.M.* The Russian Variant of Food Security // Problems of Post-Communism. 2016. No. 64 (1). P. 1–16. DOI: 10.1080/10758216.2016.1163229
23. *Harrison M.* The economics of World War II: An overview. New York: Cambridge University Press, 1998. 332 p. ISBN: 9780521785037.
24. *Tooze A.* The Statistics and the German State, 1900–1945. The Making of Modern Economic Knowledge. Cambridge University Press, 2001. ISBN: 0521803187.
25. *Overy R.J.* Why the allies won. New York : W.W. Norton, 1995. 396 p. ISBN: 0393039250.
26. *Abelshauser W.* German Industry and Global Enterprise: BASF: Company History. New York: Cambridge University Press, 2004. 879 p. ISBN: 0521827264.

27. Радыгин А.Д., Энтов Р.М., Абрамов А.Е., Чернова М.И., Мальгинов Г.Н. Приватизация 30 лет спустя: масштабы и эффективность государственного сектора. М. : Дело РАНХиГС, 2019. 76 с. ISBN 978-5-7749-1428-9.
28. Зудин А. Экономика России выдержит новый виток холодной войны с США // Московский монитор. 2016. 5 октября. URL: https://mosmonitor.ru/articles/polytic/aleksey_zudin_ekonomika_rossii_vyiderzhit_novyiy_vitok_holodnoy_voyni_s_ssha/ (дата обращения: 05.03.2023).
29. Ясин Е.Г. Российская экономика: истоки и панорама рыночных реформ: курс лекций. М. : Изд. дом НИУ ВШЭ, 2019. 448 с. ISBN: 978-5-7598-1951-6.

References

1. Lissovolik Y. (2011) Russia's economy in the face of global volatility. *RT*. August 5. URL: <https://www.rt.com/business/russia-global-volatility-effects/> (accessed: 04.03.2023).
2. Kostov P., Davidova S.M., Bailey A. (2018) Effect of family labour on output of farms in selected EU Member States: A non-parametric quantile regression approach. *European Review of Agricultural Economics*. No. 45 (3). Pp. 367–395. DOI: <https://doi.org/10.1093/erae/jbx036>
3. Nivievskiy O., Brümmer B., von Cramon-Taubadel S. (2010) A Note on Technical Efficiency, Productivity Growth and Competitiveness. 2010 Annual Meeting, July 25–27, 2010, Denver, Colorado // ResearchGate GmbH. URL: https://www.researchgate.net/publication/221899450_A_Note_on_Technical_Efficiency_Productivity_Growth_and_Competitiveness (accessed: 04.03.2023).
4. FAO, IFAD, UNICEF, WFP, WHO (2022) *The State of Food Security and Nutrition in the World 2022. Repurposing food and agricultural policies to make healthy diets more affordable*. Rome, FAO. DOI: <https://doi.org/10.4060/cc0639en>
5. Food security analysis. *World Food Program (WFP)*. URL: <https://www.wfp.org/food-security-analysis> (accessed: 04.03.2023).
6. Shagaida N. (2022) Russia's food security under the crisis of 2020- 2021: objective and subjective dimensions. *Peasant Studies*. Vol. 7. No. 2. Pp. 93–121. DOI: 10.22394/2500–1809–2022–7–2–93–121
7. Trotsuk I.M. (2021) The fragility of Russia's agricultural production and implications for food security. *Geography and Economics of Eurasia*. No. 12. Pp. 1–39. DOI: 10.1080/15387216.2021.2002170
8. Tokarick S. (2006) *External Shocks, the Real Exchange Rate, and Tax Policy* (August 1994). IMF Working Paper No. 94/88. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=883822 (accessed 04.03.2023).
9. Raddatz C. (2005) *Are External Shocks Responsible for the Instability of Output in Low Income Countries?* Policy Research Working Paper No. 3680. World Bank, Washington, DC. URL: <http://hdl.handle.net/10986/8612> (accessed 04.03.2023).
10. Panetta F. (2022) Europe as a common shield: Protecting the euro area economy from global shocks. *European Central Bank*. July 1. URL: <https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2022/html/ecb.sp220701~254252d76e.en.html> (accessed 04.03.2023).
11. Gordon R.J. (2012) *Macroeconomics*. Addison-Wesley. 672 p. ISBN: 0132727676.
12. Fontana R., Malerba F. (2016) Demand as a source of entry and the survival of new semiconductor firms. *KITeS Knowledge, Internationalization and Technology Studies*. No. 31. Pp. 1–36. URL: <https://econpapers.repec.org/RePEc:oup:indcch:v:19:y:2010:i:5:p:1629-1654> (accessed 04.03.2023).
13. Wang J., Wang X. (2019) Impacts of external shocks on the decisions of hog supply chains under liquidity constraints from the perspective of commercial credit. *PLoS ONE*. No. 14 (3). Pp. 1–16. DOI: 10.1371/journal.pone.0212707

14. Rasak Adetunji Adefabi, Mutiu Gbade Rasaki (2018) External Shocks and Economic Growth in Nigeria. *Acta Universitatis Danubius. OEconomica*. Vol. 14. No. 7. Pp. 680–692. URL: <https://journals.univ-danubius.ro/index.php/oeconomica/article/view/5045/4804> (accessed 04.03.2023).
15. Mau V.A. (1990) *V poiskakh planomernosti: iz istorii razvitiya sovetskoi ekonomicheskoi mysli kontsa 30-kh – nachala 60-kh godov* [In Search of Regularity: From the History of the Development of Soviet Economic Thought in the Late 30's – Early 60's]. Moscow : Nauka Publ. 159 p. ISBN: 5-02-011957-1. (In Russian).
16. Adyrkhaeva A. (2022) Interview with economist Alexander Aurzan: Russia will build the NEP economy 2.0. *RBC*. August 10. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/62f384b89a79473c922501e1> (accessed 04.03.2023). (In Russian).
17. Drobyshevski S.M., Pavlov P.N. (2022) Structural Slowdown: In 2022-2025, the contribution of the fundamental factors of production to GDP dynamics will decrease. *Economic Development of Russia*. Vol. 29. No. 8. Pp. 4–11. (In Russian).
18. Shastitko A.E. (1997) *Ekonomicheskaya teoriya institutov* [Economic Theory of Institutions]. Moscow: THEIS Publ. 104 p. ISBN: 5-7218-0190-5. (In Russian).
19. Goryunov E. (2022) The Level of Confidence in Economics is Extremely Difficult to Measure, All Estimates are Obviously Inaccurate. *Zen. Gaidar Institute*. December 29. URL: <https://dzen.ru/a/Y62ZfwdQzE3WD3cu> (accessed 05.03.2023). (In Russian).
20. Shagaida N. (2015) Agriculture and food security. Problems and Prospects. *Top War. Military Review. Analytics*. August 18. URL: <https://en.topwar.ru/80655-selskoe-hozyaystvo-i-prodovolstvennaya-bezopasnost-problemy-i-perspektivy.html> (accessed 05.03.2023).
21. Revenko S.L. (2017) Implementing of International Experience in Promoting Agricultural Products to Foreign Markets: Russian Export Strategy. *MGIMO Review of International Relations*. No. 1 (52). Pp. 212–226. DOI: 10.24833/2071-8160-2017-1-52-212-226 (In Russian).
22. Trotsuk I.M., Wegren S.K., Nikulin A.M. (2016) The Russian Variant of Food Security. *Problems of Post-Communism*. No. 64 (1). Pp. 1–16. DOI: 10.1080/10758216.2016.1163229
23. Harrison M. (1998) *The economics of World War II: An overview*. New York : Cambridge University Press. 332 p. ISBN: 9780521785037.
24. Tooze A. (2001) *The Statistics and the German State, 1900–1945 The Making of Modern Economic Knowledge*. Cambridge University Press. ISBN: 0521803187.
25. Overy R.J. (1995) *Why the allies won*. New York : W.W. Norton. 396 p. ISBN: 0393039250.
26. Abelshausen W. *German Industry and Global Enterprise: BASF: Company History*. New York: Cambridge University Press, 2004. 879 p. ISBN: 0521827264.
27. Radygin A.D., Entov R.M., Abramov A.E., Chernova M.I., Malginov G.N. (2019) *Privatizatsiya 30 let spustya: masshtaby i effektivnost' gosudarstvennogo sektora* [Privatization 30 years later: The scale and effectiveness of the public sector]. Moscow : RANEPa Delo Publ. house. 76 p. ISBN: 978-5-7749-1428-9. (In Russian).
28. Zudin A. (2016) Russia's economy will withstand a new round of cold war with the U.S. *Moskovskiy Monitor* [Moscow Monitor]. October 5. URL: https://mosmonitor.ru/articles/polytic/aleksey_zudin_ekonomika_rossii_vyiderzhit_novyiy_vitok_holodnoy_voynyi_s_ssha/ (accessed: 05.03.2023) (In Russian).
29. Yasin E.G. (2019) *Rossiiskaya ekonomika: istoki i panorama rynochnykh reform: kurs lektsii* [Russian economy: Origins and panorama of market reforms: A course of lectures]. Moscow : HSE Publ. House. 448 p. ISBN: 978-5-7598-1951-6. (In Russian).