

В.П. Каширин

---

## ПРОБЛЕМАТИКА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

---

На основе конструктивно-критического анализа современной отечественной социальной психологии дается системное и целостное представление о социальной психологии, раскрыто понимание ее предмета и проблематики.

*Ключевые слова:* социальная психология, психика группы, структура групповой психики, система социально-психологических феноменов, взаимодействие людей, социально-психологическое взаимодействие.

V.P. Kashirin

---

## THE PROBLEMS OF RUSSIAN SOCIAL PSYCHOLOGY

---

On the basis of constructive critical analysis contemporary Russian social psychology to the understanding of the article provides a systemic and holistic view of social psychology, a summary to understand its subject and issues.

*Keywords:* social psychology, group psyche, group psyche structure, a system of socio-psychological phenomena, human interaction, socio-psychological interaction.

Социальная психология является одной из наиболее востребованных отраслей психологического знания в связи с содержанием тех проблем, которые она разрабатывает [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 9; 12; 13]. Это обусловлено и тем, что социальная психология обслуживает многие сферы практической деятельности людей: оказание различных форм психологической помощи людям (оказание психотерапевтической помощи, психологическое консультирование и др.), профилактика и разрешение конфликтных отношений, ведение переговоров, управление поведением и деятельностью людей и др. Вместе с тем в научном сообществе социальных психологов до сего времени пока не сложилось общепринятого, единого и достаточно полного понимания ее объекта, предмета и проблематики.

Социальная психология возникла как наука в начале XX столетия на стыке психологии и социологии, и потому она не могла не тяготеть как к психологии, так и к социологии. Это проявлялось в своеобразии понимания социально-психологической проблематики и методов исследования. Так, например, известный американский социальный психолог Дэвид Майерс считает, что «социальная психология – это наука, изучающая, как люди думают друг о друге, как они влияют друг на друга и как относятся друг к другу» [14, с. 29], и что, в отличие от социологии, которая изучает социальные группы, социальная психология изучает индивидов [Там же, с. 30].

Активная разработка проблем отечественной социальной психологии началась со второй половины XX в. и продолжает-

ся в наши дни. Это обусловлено главным образом запросами социальной практики и возможностями самой социальной психологии в разрешении социальных и социально-психологических проблем.

Начиная со второго этапа (первый проходил во второй половине 20-х – начале 30-х гг. прошлого столетия) дискуссий о предмете и проблематике социальной психологии (А.Г. Ковалев, 1959) проявилось несколько основных подходов к пониманию ее объекта, предмета и проблематики [2, с. 20–21].

Во второй половине 1960-х гг. один из первых и ведущих основателей отечественной социальной психологии Е.С. Кузьмин считал, что «явления социальной психологии очерчиваются довольно четко. К ним относятся групповые социально-психологические явления: формирование общественного мнения, формальная и неформальная структуры группы и их динамика, явления конформизма, особенности оценочных суждений группы и тому подобное, гностические и коммуникативные особенности личности: восприятие и понимание людьми друг друга, речь и другие выразительные средства общения, соотношение роли и статуса личности и другое», массовидные социально-психологические явления, классовые и национальные психические особенности [13, с. 12].

Е.С. Кузьмин отмечал, что «при всем разнообразии социально-психологических явлений основным источником их возникновения является сфера общения между людьми» [Там же]. По его мнению, «социальная психология – это область психологии, призванная изучать те психические явления и законы, которые возникают как результат общения людей друг с другом» [Там же, с. 20].

Известный отечественный психолог А.Л. Журавлев считает, что социальная

психология изучает психологические явления (процессы, состояния и свойства), характеризующие индивида и группу как субъектов социального взаимодействия» [20, с. 6].

Нет сомнений в том, что общение людей друг с другом, социальное взаимодействие в целом оказывают существенное влияние на социально-психологические феномены и даже *могут* выступать их «основой и источником».

Вместе с тем общеизвестно, что определяющую роль в возникновении тех или иных особенностей общения, социального взаимодействия в целом, в формировании как индивидуального, так и группового общественного сознания, различных социально-психологических феноменов играют реальные условия жизни и деятельности людей, характер общественных отношений, прежде всего производственных отношений, отношений к средствам производства, отношений собственности (К. Маркс). С другой стороны, взаимодействие людей происходит как между собой, так и с окружающим их предметным, материальным и духовным миром. Тем миром, который выходит за рамки социального и психологического взаимодействия людей [18].

Так, например, цунами, торнадо, наводнения, землетрясения и другие экологические катаклизмы, техногенные катастрофы, космические явления и тому подобное могут быть источником и вызывать у людей схожие негативные социально-психологические процессы и явления нередко без их взаимодействия между собой: страхи, психическую напряженность, панику, единые суждения и мнения, настроения, отношения и т.п.

И эти социально-психологические феномены являются не столько результатом взаимодействия людей между собой, сколько результатом взаимодействия людей с окру-

жающим их предметным миром, общими внесоциальными условиями их жизнедеятельности.

К тому же все это взаимодействие формирует не только особенности групповых, массовых социально-психологических феноменов, но и индивидуальную психику и ее отдельные функции.

Один из авторитетных специалистов в области социальной психологии Г.М. Андреева утверждает, что специфика социальной психологии состоит в «изучении закономерностей поведения и деятельности людей, обусловленных включением их в социальные группы, а также психологические характеристики самих этих групп» (курсив наш. – В. К.) [2, с. 14].

Такое же понимание социальной психологии представлено в «Словаре конфликтолога» А.Я. Анцупова и А.И. Шпилова [3] и в «Психологическом словаре» под общей редакцией А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского [11, с. 333]. Во втором издании этих словарей такое понимание социальной психологии осталось.

Однако позже, в 2000 г., А.В. Петровский уточняет свое понимание социальной психологии, рассматривает ее как системную отрасль знаний и раскрывает ее предмет следующим образом: «**Социальная психология** изучает психические явления, которые возникают в процессе взаимодействия людей в различных организованных и неорганизованных общественных группах». В структуру социальной психологии, по мнению А.В. Петровского, входят следующие три круга проблем:

- социально-психологические явления в больших группах (в макросреде);
- социально-психологические явления в так называемых малых группах (в микросреде);
- социально-психологические проявления личности человека (социальная психология личности) [16, с. 15].

Как видим, А.В. Петровский дает более широкое понимание объекта и предмета социальной психологии.

Точки зрения Г.М. Андреевой в понимании проблематики социальной психологии придерживается и известный социальный психолог Н.И. Шевандрин. «Социальная психология, – отмечает он, – это отрасль психологической науки, которая изучает факты, закономерности и механизмы поведения, общения и деятельности людей, обусловленные включенностью их в социальные общности, а также психологические особенности этих общностей» [21, с. 19].

В связи с этим возникает вопрос: а о каких закономерностях идет речь в приведенных определениях социальной психологии? [2; 3; 21].

Так, закономерности политического поведения и деятельности людей изучает политология, правового – юриспруденция, экономического – экономика, педагогического – педагогика и т.д. Разве вся система этих закономерностей является проблематикой социальной психологии? Ведь психологию интересуют психические процессы и явления. А потому в определение социальной психологии Н.И. Шевандрина надо бы включить только одно слово – «психические» факты... и далее по тексту.

Человек как участник «различных... социальных отношений» выступает *не предметом* социальной психологии (как и других антропологических наук), а *объектом* общественных и гуманитарных наук: философии, социологии, политологии, экономики, юриспруденции, педагогики, этики и других, в том числе и социальной психологии. Каждая из этих наук имеет свой предмет изучения в названном объекте, и социальную психологию как науку психологическую интересуют те социально-психологические феномены, которые возникают у людей (как у индивидов, так и у различных форм общностей), вклю-

ченных в социальные связи и отношения, в различные виды социального и другого взаимодействия.

В приведенных подходах к пониманию социальной психологии, как нам представляется, происходит смешение объектной и предметной сторон социальной психологии: личность в системе социальных связей и отношений является объектом социальной психологии (и социологии тоже), а социально-психологические характеристики общностей, в которые включена личность, – это предметная сторона социальной психологии. Социальную психологию интересуют социально-психологические особенности личности, включенной в системы социальных и психологических связей и отношений [19, с. 523].

Так, в «Словаре практического психолога» дается понимание социальной психологии как отрасли психологии, изучающей «психологические особенности и закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные их включением в группы социальные и существованием в них, а также психологические характеристики самих этих групп» (курсив наш. – В. К.) [Там же, с. 522–523]. Содержащееся в данном определении дополнение (уточнение) «психологические» весьма существенно, поскольку подчеркивает ту специфику предмета, которая свойственна именно психологической отрасли знаний, к которой относится и социальная психология.

Есть и другие точки зрения в понимании предмета и проблематики социальной психологии. Остановимся лишь на некоторых из них.

Так, автор учебника по социальной психологии И.Р. Алтунина определяет социальную психологию как науку «о психологических явлениях, возникающих в процессе общения и взаимодействия

людей друг с другом. Изучаемые ею феномены относятся как к личности в ее взаимоотношениях друг с другом или к малым и большим социальным группам людей» [1, с. 30].

Иначе понимают социальную психологию авторы учебника и практикума по социальной психологии О.А. Гулевич и И.Р. Сариева. Они считают, что «предметом социальной психологии являются когнитивные процессы, эмоции и поведение человека, включенного в социальную группу» [5, с. 9]. Это проблема скорее не социальной, а общей психологии.

Один из основателей отечественной социальной психологии Б.Д. Парыгин в своем фундаментальном труде «Социальная психология» (1999) утверждает, что «предметом социальной психологии является *социальная психика* человека во всем многообразии ее проявлений. Или иначе – это как особенности психического состояния и поведения индивида в группе, массе и коллективе, так и специфика совокупной, т.е. совместной групповой, коллективной и массовой, психической жизнедеятельности людей» (курсив наш. – В. К.) [15, с. 27].

Признание Б.Д. Парыгиным предметом социальной психологии *социальной психики человека* создает ряд проблем теоретического и практического, исследовательского характера.

Во-первых, **что** следует понимать под социальной психикой. Если это психика людей (как индивидов, так и различных форм общностей) – социальных феноменов *как носителей* психики, то в таком случае снимается вопрос о специфике предмета социальной психологии. Такая проблема уже возникала в период первых дискуссий о предмете социальной психологии в советское время в 20–30-х гг. прошлого столетия.

Во-вторых, психика как отдельного человека, так и социальных общностей не только социально обусловлена. В таком случае первая проблема в целом как бы снимается, но возникает другая: как из реальной психики людей выделить именно социальный компонент.

В-третьих, словосочетание «социальная психика человека» дает основание считать наличие социальной психики и не у людей. Конечно, и у животных могут возникать общие, групповые психические феномены. Однако использование понятия «социальная» к такой психике, по нашему мнению, не является достаточно убедительным и корректным.

В-четвертых, что касается особенности психического состояния и потому своеобразия поведения индивида в группе, массе и коллективе, то психические состояния и поведение человека в социуме обусловлены не только особенностями социальной среды, но и содержанием и состоянием его психики, физиологического здоровья, степенью утомления индивида, экологическими, техногенными и другими обстоятельствами.

Широко, как нам кажется, видит предмет социальной психологии П.Н. Шихирев. По его мнению, социальная психология является наукой «о роли психики в жизни человека, социальной группы и общества» [22, с. 5]. Такое понимание предмета социальной психологии в большей степени относится к психологии вообще как системной отрасли знаний, а не только к социальной психологии.

Обобщая представленные подходы к пониманию предмета социальной психологии и ее проблематики, с учетом высказанных нами конструктивно-критических замечаний можно сделать следующие выводы:

- социальная психология – это отрасль психологии;

- основная проблематика социальной психологии сводится к *социально-психологическим характеристикам социальных групп, личности и взаимодействия людей.*

В самом общем виде в понимании проблематики социальной психологии мы опираемся на исследования в области отечественной социальной психологии, среди которых выделяем следующие основополагающие для рассматриваемой в статье проблемы положения.

Первое: психология – это наука о закономерностях психики и ее отдельных фактов, процессов, явлений. Она изучает закономерности возникновения (в филогенезе и онтогенезе), развития, формирования, функционирования, проявлений и влияния на поведение психики и ее отдельных феноменов.

Второе: всю сферу психической жизни на земле можно разделить на две относительно самостоятельные области: психику людей и психику животных.

Третье: психика людей (и животных тоже) реально существует в двух взаимообусловленных видах: индивидуальная психика, закономерности которой изучает общая психология, и психика различных форм общностей людей (ее закономерности изучает социальная психология) [9, с. 3; 17, с. 18].

Четвертое: существует две группы форм проявлений психики людей:

- *субъективированные*: что и как о себе рассказывают люди, их мысли, чувства, цели, ценности, отношения, проявления воли, характера и др.;

- *объективированные*: результаты поведения и деятельности людей, продукты, предметы, явления материальной и духовной культуры (и антикультуры). Не случайно К. Маркс отмечал, что промышленность есть раскрытая книга психологии людей.

Судить о психических особенностях человека, конкретной общности людей необходимо по совокупности обеих групп форм проявлений их психики, но определяющую роль при этом играют объективированные: судить о реальных помыслах реальных личностей следует не по их заверениям, а по их практическим действиям (В.И. Ленин).

В связи со сказанным *социальную психологию можно определить как отрасль психологии, которая изучает закономерности возникновения, развития, формирования, функционирования и проявлений, влияния на поведение и деятельность людей психики различных форм общностей людей (групп, масс, толп и др.) и ее отдельных феноменов.*

При этом социальная психология является одной из базовых, наряду с общей психологией, отраслей психологического знания (А.Н. Леонтьев, Е.С. Кузьмин, А.М. Столяренко, В.П. Каширин и др.).

В социальной психологии под групповой, массовой, общественной психикой принято понимать сферу духовной жизни и деятельности людей той или иной общности. Эта духовная сфера существования людей характеризуется конкретным *содержанием* (нравственным, политическим, профессиональным, эстетическим, этническим, религиозным, экологическим и др.), *направленностью, уровнем функционирования* (от апатии, безразличия до энтузиазма, подъема, высокого уровня функционирования), а потому и *действительностью* [17].

Групповая, массовая психика представляет сложную совокупность социально-психологических процессов и явлений, социально-психологических феноменов. В зависимости от оснований классификации выделяют различные группы, системы этих феноменов.

Особую группу составляют социально-психологические процессы и явления,

выступающие *формами существования и проявления* групповой, массовой психики. К их числу относятся: общие цели, потребности, интересы, суждения, мнения, отношения, настроения, традиции, авторитет, лидерство, конформизм, продукты массовой материальной и духовной культуры (и антикультуры) и др.

Существуют также социально-психологические феномены, которые не являются формами проявления массовой, групповой психики. Они как бы нейтральны к содержанию групповой психики и ее отдельных процессов и явлений. Это *психологические механизмы взаимовлияния* людей, механизмы *интеракции*, передачи индивидуальной и групповой информации: убеждение, внушение, психическое заражение, подражание, психологическое принуждение.

Продуктивной, по нашему мнению, является классификация социально-психологических феноменов, основанная на выделении основных носителей, субъектов таких феноменов [18, с. 13–15]. В соответствии с таким подходом выделяют следующие группы социально-психологических феноменов:

- *массовидные социально-психологические феномены* (Е.С. Кузьмин): общие, групповые цели, потребности и интересы, суждения и мнения, настроения, традиции, нормы, правила, ценности, групповые общежитейские, профессиональные, политические, религиозные, этнические и другие смыслы, установки, позиции, отношения и др.;

- *социально-психологические процессы и явления, характеризующие социально-психологическое своеобразие проявления личностью индивидуальности, особенности социально-психологического поведения и реагирования личности на внешние социальные, социально-психологические и другие обстоятельства. Это своеобразные социально-психологические ролевые функции личности: лидерство, подчинение, сотруд-*

Каширин В.П. Проблематика отечественной социальной психологии

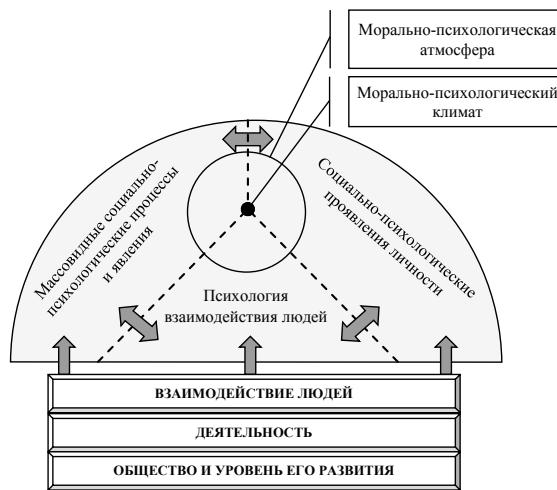
ничество; конформизм – неконформизм; экстра-, интра-, нормовертированность личности; экстра-, интра-, импунитивность личности; стиль поведения и деятельности личности; особенности авторитета, самоутверждения, социально-психологической адаптации, социально-психологической социализации личности и др.;

• *социально-психологические феномены, характеризующие особенности взаимодействия* членов социальной общности как между собой, так и с социальной средой их жизни и деятельности и другим внешним миром: процессы и механизмы психологической перцепции и интеракции, взаимо-

понимание, взаимоотношения, симпатии, антипатии, доверие, неприязнь, эмпатия, аттракция, коллизии и барьеры во взаимоотношениях вплоть до конфликтных отношений и т.п.;

• *интегративные социально-психологические феномены:* слаженность, сплоченность, морально-психологическая атмосфера, морально-психологический климат, степень профессиональной, нравственной, эстетической, политической и другой зрелости людей данной общности.

Сказанное является *основной* проблематикой социальной психологии и может быть представлено наглядно (рис.).



Вместе с тем объект, а потому и проблематика социальной психологии значительно шире и включают социально-психологические особенности:

• массовых социальных явлений (революция, война, бунт, мятеж, безработица, проституция, терроризм, мода, реклама, митинги, сектантство и др.);

• массовых социальных процессов (миграция населения, криминализация общества, социальное расслоение и дифференциация общества, сближение города и деревни и др.);

• массовых социальных движений (политические, профсоюзные, молодежные, спортивные, религиозные, этнические и другие движения);

• различных видов массовой деятельности (производственная, политическая деятельность, управление, выборные кампании, зрелищные мероприятия, деятельность СМИ, боевые операции и др.);

• основных видов общественного сознания (наука, искусство, религия);

• различных субкультур в обществе (криминальные, панки, рокеры, брейкеры,

металлисты, скинхеды, толкиенисты, фанаты и др.) [7; 9; 10].

Социально-психологические процессы и явления, возникающие у людей, включенных во взаимодействие как с названными массовыми социальными феноменами, так при этом и между собой, также составляют проблематику социальной психологии.

Можно предложить следующий алгоритм социально-психологического анализа массовых социальных феноменов. Необходимо на основе тщательного и обстоятельного изучения вышеназванных социальных феноменов выявить:

1) какая психика, какие потребности, интересы, цели, жизненные смыслы и ценности, установки людей и тому подобное побуждают их принимать участие, действовать либо уклоняться от участия, осуществлять то или иное поведение в массовых видах деятельности, субкультурах, социальных процессах, явлениях, движениях и т.п.;

2) какая психика, какие социально-психологические процессы и явления проявляются, функционируют и оказывают регулятивное влияние на поведение и действия людей, включенных (либо уклонившихся от участия) в вышеназванные массовые социальные феномены;

3) какие психологические последствия возникают у людей под воздействием представленных выше массовых социальных феноменов [8].

Как видим, к числу проблем социальной психологии относятся также выявление, изучение, прогнозирование, разработка рекомендаций по регулированию социально-психологических феноменов, возникающих у людей в результате воздействия на них массовых социальных явлений, процессов, движений, субкультур, видов массовой деятельности и массового сознания.

На основе изложенного можно сделать вывод, что к числу основных проблем современной отечественной социальной психологии относятся следующие:

- закономерности групповой, общественной, массовой психики и ее отдельных социально-психологических феноменов, процессов, явлений;
- социально-психологические особенности проявления индивидуальности людей в процессе их социального и другого взаимодействия;
- социально-психологические особенности социального, психологического и другого взаимодействия людей;
- социально-психологические характеристики массовых социальных феноменов;
- социально-психологические особенности предметов, фактов, явлений массовой материальной и духовной культуры и антикультуры;
- социально-психологические защиты индивидуальной и групповой, массовой психики от насильственного информационно-психологического воздействия [6].

Как видим, *социальная психология* – это одна из базовых отраслей психологии, изучающая закономерности возникновения, развития, формирования, функционирования, проявлений и влияния на поведение и деятельность людей групповой, общественной, массовой психики, ее отдельных социально-психологических феноменов, социально-психологические особенности массовых социальных явлений, процессов, движений, видов массовой деятельности, общественного сознания, субкультур, характеризующих индивида и различные общности как субъектов и объектов социального и другого взаимодействия.

*Социальная психология*, наряду с общей психологией, является базовым и необходимым компонентом в психологическом образовании специалистов.



## Литература

1. Алтунина И.Р. Социальная психология: учебник для академического бакалавриата / под ред. Р.С. Немова. 2-е изд. М.: Юрайт, 2017.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 2019.
3. Анцупов А.Я., Шитлов А.И. Словарь конфликтолога. 2-е изд. СПб.: Питер, 2006.
4. Битянова М.Р. Социальная психология. М., 2001.
5. Гулевич О.А., Сариева И.Р. Социальная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата. 3-е изд. М.: Юрайт, 2018.
6. Караяни А.Г. Обеспечение социально-психологической устойчивости воинских подразделений: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1993.
7. Каширин В.П. Предмет и проблематика социальной психологии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки». 2013. № 1. С. 51–60.
8. Каширин В.П. Современный подход к пониманию объекта и предмета социальной психологии // Высшее образование сегодня. 2020. № 1. С. 72–80.
9. Каширин В.П. Социальная психология: учебное пособие. М.: РосНОУ, 2015.
10. Каширин В.П. Тренды современной науки: проблемное поле социально-психологических исследований // Акмеология. 2015. № 1. С. 50–56.
11. Краткий психологический словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1985.
12. Крысько В.Г. Социальная психология. М., 2002.
13. Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии. Л., 1967.
14. Майерс Д. Социальная психология. СПб., 1997.
15. Парыгин Б.Д. Социальная психология. СПб., 1999.
16. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. М., 2000.
17. Психология и педагогика / под общ. ред. В.А. Сластенина, В.П. Каширина. М., 2013.
18. Сластенин В.А., Каширин В.П. Психология и педагогика. М., 2001.
19. Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. Минск, 1998. 301 с.
20. Социальная психология / под ред. А.Л. Журавлева. М., 2002.
21. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании. М., 1995.
22. Шихирев П. Современная социальная психология. М., 2000.

## Literatura

1. Altunina I.R. Sotsial'naya psikhologiya: uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata / pod red. R.S. Nemova. 2-e izd. M.: Yurajt, 2017.
2. Andreeva G.M. Sotsial'naya psikhologiya. M., 2019.
3. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. Slovar' konfliktologa. 2-e izd. SPb.: Piter, 2006.
4. Bityanova M.R. Sotsial'naya psikhologiya. M., 2001.
5. Gulevich O.A., Sarieva I.R. Sotsial'naya psikhologiya: uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata. 3-e izd. M.: Yurajt, 2018.
6. Karayani A.G. Obespechenie sotsial'no-psikhologicheskoy ustojchivosti voinskikh podrazdelenij: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk. M., 1993.
7. Kashirin V.P. Predmet i problematika sotsial'noj psikhologii // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya "Psikhologicheskie nauki". 2013. № 1. S. 51–60.
8. Kashirin V.P. Sovremennyy podkhod k ponimaniyu ob'ekta i predmeta sotsial'noj psikhologii // Vysshee obrazovanie segodnya. 2020. № 1. S. 72–80.
9. Kashirin V.P. Sotsial'naya psikhologiya: uchebnoe posobie. M.: RosNOU, 2015.

10. *Kashirin V.P.* Trendy sovremennoj nauki: problemnoe pole sotsial'no-psikhologicheskikh issledovanij // Akmeologiya. 2015. № 1. S. 50–56.
11. *Kratkij psikhologicheskij slovar' / pod obshch. red. A.V. Petrovskogo, M.G. Yaroshevskogo.* M., 1985.
12. *Krys'ko V.G.* Sotsial'naya psikhologiya. M., 2002.
13. *Kuz'min E.S.* Osnovy sotsial'noj psikhologii. L., 1967.
14. *Majers D.* Sotsial'naya psikhologiya. SPb., 1997.
15. *Parygin B.D.* Sotsial'naya psikhologiya. SPb., 1999.
16. *Petrovskij A.V., Yaroshevskij M.G.* Psikhologiya. M., 2000.
17. *Psikhologiya i pedagogika / pod obshch. red. V.A. Slastenina, V.P. Kashirina.* M., 2013.
18. *Slastenin V.A., Kashirin V.P.* Psikhologiya i pedagogika. M., 2001.
19. *Slovar' prakticheskogo psikhologa / sost. S.Yu. Golovin.* Minsk, 1998. 301 s.
20. *Sotsial'naya psikhologiya / pod red. A.L. Zhuravleva.* M., 2002.
21. *Shevandrin N.I.* Sotsial'naya psikhologiya v obrazovanii. M., 1995.
22. *Shikhirev P.* Sovremennaya sotsial'naya psikhologiya. M., 2000.

DOI: 10.25586/RNU.V925X.20.01.P.012

УДК 159.99

С.В. Баклановский

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПРОФИЛАКТИКИ  
КОНФЛИКТНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННО-УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Рассматриваются возможности профилактики конфликтного взаимодействия курсантов военных вузов на основе формирования толерантности. С помощью социально-психологического тренинга проведено исследование и получены данные, подтверждающие наличие корреляционной связи между показателями толерантности курсантов и их конфликтности. Делается вывод о возможности развития толерантности курсантов в учебных коллективах военно-учебного заведения, а также о ее позитивном влиянии на снижение конфликтности.

*Ключевые слова:* социальный конфликт, личность, межличностный конфликт, толерантность, исследование.

S.V. Baklanovsky

TOLERANCE AS A CONDITION OF PREVENTION  
OF CONFLICTITY OF MILITARY INSTITUTION CADETS

The possibilities of preventing conflict interaction between cadets of military universities based on the formation of tolerance are considered. With the help of socio-psychological training, a study was conducted and data were obtained confirming the presence of a correlation between the indicators of cadet tolerance and their conflict. The conclusion is drawn about the possibility of developing the tolerance of cadets in the teaching staff of the military educational institution, as well as its positive impact on reducing conflict.

*Keywords:* social conflict, personality, interpersonal conflict, tolerance, research.