

**ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СТРАН
ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

Статья посвящена особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних в странах СНГ и Балтии. В статье рассматриваются Уголовные кодексы Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Молдовы, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Украины, Эстонии. Автор предлагает варианты усовершенствования современного российского уголовного законодательства.

Ключевые слова: несовершеннолетний, СНГ, ответственность несовершеннолетних, наказание, меры воспитательного характера.

**PECULIARITIES OF MINORS
CRIMINAL RESPONSIBILITY
IN LEGISLATION
OF THE POST-SOVIET SPACE
COUNTRIES**

The article is devoted to the peculiarities of minors criminal responsibility in the CIS and Baltic countries. The article deals with the Criminal Codes of Azerbaijan, Armenia, Belarus, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Latvia, Lithuania, Moldova, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan, Ukraine, Estonia. The author offers options for improving modern Russian criminal law.

Keywords: minor, CIS, juvenile responsibility, punishment, educational measures.

Преступления, совершаемые несовершеннолетними, – это серьезная проблема современного общества. Но еще большей проблемой является осознание несовершеннолетним общественной опасности своего деяния. Формирование верного отношения к уже совершённым противоправным поступкам достигается путем применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного характера и наказаний. Однако необходимо учитывать, что личность несовершеннолетних находится в стадии развития. Поэтому система наказаний и принудительных мер должна быть в максимальной степени гуманной, справедливой, соразмерной деянию и не оказывающей негативного воздействия на психику молодого правонарушителя.

Вопросу уголовной ответственности несовершеннолетних уделяется особое внимание как в российском уголовном праве, так и в уго-

ловном законодательстве стран СНГ и Балтии. Практически все уголовные кодексы содержат специальные разделы и главы, посвященные уголовной ответственности и особенностям назначения уголовного наказания несовершеннолетним, за исключением Уголовных кодексов Молдовы и Эстонии, в которых данные особенности закреплены в общих статьях о видах наказаний, и Грузии, где в 2016 году был полностью исключен раздел «Уголовная ответственность несовершеннолетних», а самим несовершеннолетним уделено теперь лишь несколько статей.

Следует отметить, что в странах постсоветского пространства в отношении несовершеннолетних наблюдаются идеи гуманизации [18]. Так, несовершеннолетие виновного в большинстве стран является обстоятельством, смягчающим наказание, так же как и по Уголовному кодексу Российской Федерации.

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, устанавливают, что

¹ Магистрант юридического факультета АНО ВО «Российский новый университет».

© Гаврилова А.А., 2017.

при определении нижнего предела возраста уголовной ответственности учитываются аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости, такой возраст не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне. Данное положение способствует наиболее эффективному восприятию несовершеннолетним значения ответственности за антиобщественное поведение. Возраст наступления уголовной ответственности в странах постсоветского пространства различен. Так же как и в уголовном законодательстве Российской Федерации, возраст, по достижении которого лицо привлекается к уголовной ответственности, устанавливается по общему правилу с шестнадцати лет, и за совершение ряда преступлений – с четырнадцати лет в таких странах, как Армения, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Литва, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Украина. В Узбекистане помимо приведенной возрастной градации устанавливается еще и ответственность с тринадцати лет за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. В Эстонии границы возраста, с которого можно назначать уголовное наказание, устанавливаются в пятнадцать лет по общему правилу и в тринадцать лет за ряд тяжких преступлений. В Грузии и Латвии отсутствует разграничение по возрасту наступления уголовной ответственности. Так, к уголовной ответственности привлекается физическое лицо, которому до совершения преступного деяния исполнилось четырнадцать лет [9], противоправные деяния не вменяются в вину лицам, до совершения этих деяний не достигших четырнадцатилетнего возраста [6], такие лица считаются малолетними.

Если возрастная градация в уголовном законодательстве стран постсоветского пространства совпадает в большинстве случаев с законодательством Российской Федерации, то система наказаний, назначаемых несовершеннолетним в странах СНГ и Балтии, имеет меньше общего с российским уголовным правом. Так, из шести основных видов наказаний для несовершеннолетних в России (а это штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок), только штраф и лишение свободы на определенный срок указаны во всех уголовных кодексах стран постсоветского пространства.

Семь стран, а именно: Армения, Беларусь, Латвия, Литва, Узбекистан, Украина, Эстония, предлагают применять к несовершеннолетним

такой вид наказания, как арест, который по российскому уголовному законодательству не назначается лицам, не достигшим к моменту вынесения приговора восемнадцати лет. Также среди наказаний распространено привлечение к общественным работам, что является аналогом российских обязательных работ, отличие состоит только во времени их исполнения.

Тенденция к гуманизации уголовного права в отношении несовершеннолетних в странах постсоветского пространства заметна по количеству наказаний, применяемых к несовершеннолетним, закрепленных в уголовных кодексах этих стран. Модельный уголовный кодекс, который является рекомендательным для стран СНГ, предусматривает следующие наказания для несовершеннолетних: ограничение свободы досуга, штраф, лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, общественные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы на определенный срок. Из всех стран только Беларусь сохранила все семь видов наказания. Остальные страны пошли на уменьшение количества наказаний. Так, Азербайджан, Кыргызстан, Латвия, Литва и Туркменистан оставили только четыре вида.

Отдельное внимание следует уделить Уголовному кодексу Грузии. Здесь нет отдельных разделов или глав, посвященных наказанию несовершеннолетних. Статья 40 «Виды наказаний» в качестве основных видов наказаний перечисляет: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься деятельностью; общественно полезный труд; исправительные работы; ограничение лица по военной службе; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок; бессрочное лишение свободы. Получается, что если несовершеннолетний, достигший четырнадцатилетнего возраста, совершит особо тяжкое преступление, то ему могут назначить лишение свободы бессрочно, что противоречит Пекинским правилам, которые устанавливают, что: «Помещение несовершеннолетнего в какое-либо исправительное учреждение всегда должно быть крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока» [1]. Однако соблюдение этой нормы возможно при исполнении статьи 53 Уголовного кодекса Грузии «Общие начала назначения наказания», где указано, что при назначении наказания суд учитывает смягчающие и отягчающие ответственность виновного обстоятельства: «прошлую жизнь виновного, личные и экономические условия, его поведение после совершения

деяния, в особенности стремление возместить вред, примириться с потерпевшим» [6].

Стоит отметить, что несовершеннолетний «может быть освобожден судом от уголовной ответственности, если суд сочтет, что его исправление возможно с применением принудительных мер воспитательного характера» [4]. Подобные нормы содержатся почти во всех уголовных кодексах стран постсоветского пространства. Именно не применение наказания к несовершеннолетним, а назначение принудительных мер воспитательного характера способствует наиболее благоприятному осознанию молодым правонарушителем общественной опасности своего деяния.

Уголовный кодекс Российской Федерации наряду с Уголовными кодексами Армении, Азербайджана, Таджикистана, Туркменистана закрепляют следующие принудительные меры воспитательного воздействия: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа (органа местного самоуправления либо компетентного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного); возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. Предусмотрено также помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Для несовершеннолетних является важным мнение других лиц и отношение к ним. Поэтому некоторые страны расширили ряд лиц, под надзор которых передают несовершеннолетнего. К ним помимо родителей, лиц, их заменяющих, и специализированного государственного органа относятся педагогический или трудовой коллектив, отдельные граждане по их просьбе, юридические лица, на которые возложена обязанность заботы о детях.

Уголовный кодекс Республики Беларусь помимо предостережения и ограничения свободы досуга несовершеннолетнего возлагает на несовершеннолетнего обязанности публично принести извинение потерпевшему, возместить своими средствами или устранить своим трудом причиненный ущерб при условии, что несовершеннолетний, достигший возраста пятнадцати лет, имеет самостоятельный заработок, и размер ущерба не превышает его среднемесячного дохода. Отдельно предусмотрено помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или специальное лечебно-воспитательное учреждение.

Важная роль труда в становлении личности и исправлении правонарушителей отмечалась в разные исторические периоды: «Труд – это первое основное условие человеческого существования» [17]. Наказания, альтернативные лишению свободы, и меры воспитательного характера, основанные на личном труде несовершеннолетних, имеют особое значение в деле исправления молодых правонарушителей.

Положения Уголовных кодексов Казахстана и Молдовы включают в себя самостоятельную меру – установление пробационного контроля. Пробационный контроль заключается в ограничении свободы без изоляции от общества на срок до одного года, под контролем уполномоченного государственного органа, с возложением обязанностей не менять без предупреждения постоянного места жительства и учебы. Уголовный кодекс Литвы закрепил для несовершеннолетних безвозмездные работы воспитательного характера.

Некоторые страны пошли по пути уменьшения количества принудительных мер воспитательного характера. Так, в уголовном законодательстве Кыргызстана, по сравнению с российским уголовным законодательством, не предусмотрена обязанность загладить причиненный вред, а Уголовный кодекс Эстонии устанавливает только помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение или в лечебно-воспитательное учреждение. В Грузии вообще не закреплены принудительные меры воспитательного воздействия.

Таким образом, представляется возможным сформулировать следующие основные выводы.

1. Большинство стран постсоветского пространства придерживаются идеи гуманизации в отношении уголовной ответственности несовершеннолетних путем установления нижней границы возраста наступления уголовной ответственности, сужения сферы применения наказаний к несовершеннолетним и увеличения числа мер воспитательного воздействия.

2. Для формирования у малолетних правонарушителей верного отношения к совершенным ими противоправным деяниям наиболее эффективными методами следует считать именно применение принудительных мер воспитательного характера, а не назначение наказаний.

3. Цели наказания несовершеннолетних достигаются посредством общественно полезного труда, который является одним из средств исправления. Труд признавался и сейчас признается основой всего процесса исправления и перевоспитания осужденных. Возложение на

несовершеннолетнего обязанности именно своим трудом возместить причиненный ущерб или выполнять безвозмездные работы в качестве принудительных мер воспитательного воздействия заслуживают пристального внимания российского законодательства.

Литература

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) / Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Информационный банк «Международное право».
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики от 30.12.1999 г. // Сборник законодательных актов Азербайджанской Республики. – 2000. – № 4. – Ст. 251.
4. Уголовный кодекс Республики Армения от 18.04.2003 г. [Электронный ресурс]. – <http://www.parliament.am/legislation.php?ID=1349&sel=show&lang=rus>
5. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9.07.1999 г. [Электронный ресурс]. – <http://уголовный-кодекс.бел>
6. Уголовный кодекс Грузии от 22.07.1999 г. // Сакартвелос саканонмдебло мацне. – 1999. – № 41 (48). – Ст. 209.
7. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 г. [Электронный ресурс]. – http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252#pos=1;-217
8. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 01.10.1997 г. // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. – 1998. – № 7. – Ст. 229.
9. Уголовный кодекс Латвийской Республики от 08.07.1998 г. [Электронный ресурс]. – <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243424>
10. Уголовный кодекс Литовской Республики от 26.09.2000 г. [Электронный ресурс]. – <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243877>
11. Уголовный кодекс Республики Молдова от 18.04.2002 г. // Официальный монитор Республики Молдова. – 2002. – № 128–129. – 13 сентября.
12. Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21.05.1998 г. [Электронный ресурс]. – http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397325
13. Уголовный кодекс Туркменистана от 12.06.1997 г. // Ведомости Меджлиса Туркменистана. – 1997. – № 2. – Ст. 9.
14. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. [Электронный ресурс]. – http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110
15. Уголовный кодекс Украины от 05.04.2001 г. [Электронный ресурс]. – <http://kievgrad.info/page/1/976>
16. Уголовный кодекс Эстонской Республики от 12.06.2002 г. [Электронный ресурс]. – <http://constitutions.ru/?p=446>
17. Симагина Н.А. Сравнительно-правовой анализ наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних в странах СНГ // Вестник Владимирского юридического института. – 2014. – № 2 (31).
18. Беляева Л.И. Принудительные меры воспитательного воздействия (характера) по законодательству стран СНГ // Алтайский юридический вестник. – 2015. – № 2 (10).
19. Коваленко А.П. Ювенальные наказания в уголовном законодательстве стран Содружества Независимых Государств // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2007. – № 1 (10).
20. Оловенцова С.Ю., Примаченок А.А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному законодательству зарубежных стран // Международный пенитенциарный журнал. – 2015. – № 2.