

Е.С. Блохина

АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАЯВОК В БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОМ ФОНДЕ

Аннотация. Рассмотрены задачи управления благотворительными фондами в рамках работы управляющей подсистемы фонда с заявками на помощь, поступающими из внешней среды от реципиентов. Разработан подход, предполагающий дифференциацию заявок по срокам исполнения, на основании предоставленных реципиентом документов и личного профессионального анализа конкретной ситуации, проводимого уполномоченными сотрудниками благотворительного фонда. Представлен алгоритм формирования заявок в благотворительном фонде, использование которого позволит повысить качество и количество оказываемых услуг в сфере благотворительности.

Ключевые слова: благотворительный фонд, управление, заявка на получение помощи, алгоритм.

E.S. Blokhina

ALGORITHM FOR THE FORMATION OF APPLICATIONS IN THE CHARITY FUND

Abstract. The article considers the tasks of managing charitable foundations within the framework of the fund's management subsystem with requests for assistance coming from the external environment from recipients. An approach has been developed involving the differentiation of applications by deadlines, based on the documents provided by the recipient and a personal professional analysis of a specific situation conducted by authorized employees of the charitable foundation. The algorithm for the formation of applications in the charity fund, developed by the author, is presented, the use of which will improve the quality and quantity of services provided in the field of charity.

Keywords: charitable foundation, management, application for assistance, algorithm.

В настоящее время некоммерческий сектор в России развивается нарастающими темпами, что связано как с политикой государства в части оказания поддержки социально ориентированным организациям, так и с желанием инициативных людей помочь согражданам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Тема благотворительности становится актуальнее в связи с реформированием системы социальной поддержки и защиты населения [1]. В ситуации «пересмотра и перераспределения» уровней социальной компетенции и функциональной ответственности ключевых агентов социальной политики –

государства, бизнеса, организаций некоммерческого сектора – неизбежно возрастание общественного внимания к новым возможностям решения социальных проблем, к поиску иных мобилизационных ресурсов и альтернативных финансовых источников.

Адекватно оценить роль благотворительных фондов в создании общественных благ довольно сложно, но несомненно то, что можно считать благотворительную деятельность одним из средств, призванных компенсировать недостатки перераспределения ресурсов в обществе (материальных и нематериальных), применение которого

Блохина Елена Сергеевна

аспирант кафедры менеджмента и отраслевой экономики, Сибирский государственный индустриальный университет, город Новокузнецк. Сфера научных интересов: государственное регулирование экономики, управление социальной защитой населения, финансы непродовольственной сферы, социально-экономическое развитие стран и регионов, антикризисное управление экономикой в части управления организационной деятельностью региональных благотворительных фондов. Автор более 10 опубликованных научных работ.

Электронная почта: belselena2016@gmail.com

является способом реализации человеком своих духовных потребностей через помощь ближнему, что является важным инструментом самоорганизации и развития государства.

Несмотря на острую потребность нашего общества в благотворительных фондах, в современных научных публикациях не изучаются механизмы осуществления эффективной управленческой деятельности в подобных организациях.

Любая организация в ходе своей деятельности рано или поздно встает перед выбором направления в работе. Благотворительный фонд не является исключением. Если для коммерческого предприятия неправильный выбор дальнейшего вектора развития повлечет уменьшение или потерю прибыли, то ошибка в выборе, совершенная благотворительным фондом, может стоить человеческой жизни [3, с. 75].

Сложность в управлении благотворительным фондом заключается в том, что процесс формирования заявок на получение помощи чаще всего хаотичен и не структурирован [7, с. 83]. Многие руководители благотворительных фондов, в частности, в Кемеровской области [2], при отборе заявок на помощь и выборе из них наиболее приоритетных руководствуются в основном собственной интуицией.

Данный подход не позволяет фонду эффективно развиваться и, следовательно,

снижает эффективность совокупности оказываемых благотворительных услуг. Всегда нужно помнить, что за благотворительной услугой стоят конкретные люди, их здоровье и, возможно, жизнь. Поэтому разработка алгоритма формирования заявок благотворительного фонда является актуальным направлением исследования в сфере благотворительности (см. Рисунок 1).

Заявка на получение помощи может поступать в благотворительный фонд как:

- личное обращение заявителя;
- письменное обращение (почта России, электронная почта и др.);
- сообщение СМИ о каком-либо происшествии;
- перенаправленная заявка из других фондов;
- обращение через третьих лиц (администрация города, социальные службы и др.).

Итак, все заявки, поступающие в благотворительный фонд, можно разделить на прямые, косвенные и собственную инициативу благотворительного фонда (см. Рисунок 2).

О прямой заявке уместно говорить, когда за помощью обращается сам благополучатель либо его ближайшие родственники. Косвенная заявка формируется в случае обращения третьих лиц либо сторонних организаций (в том числе других благотворительных фондов).

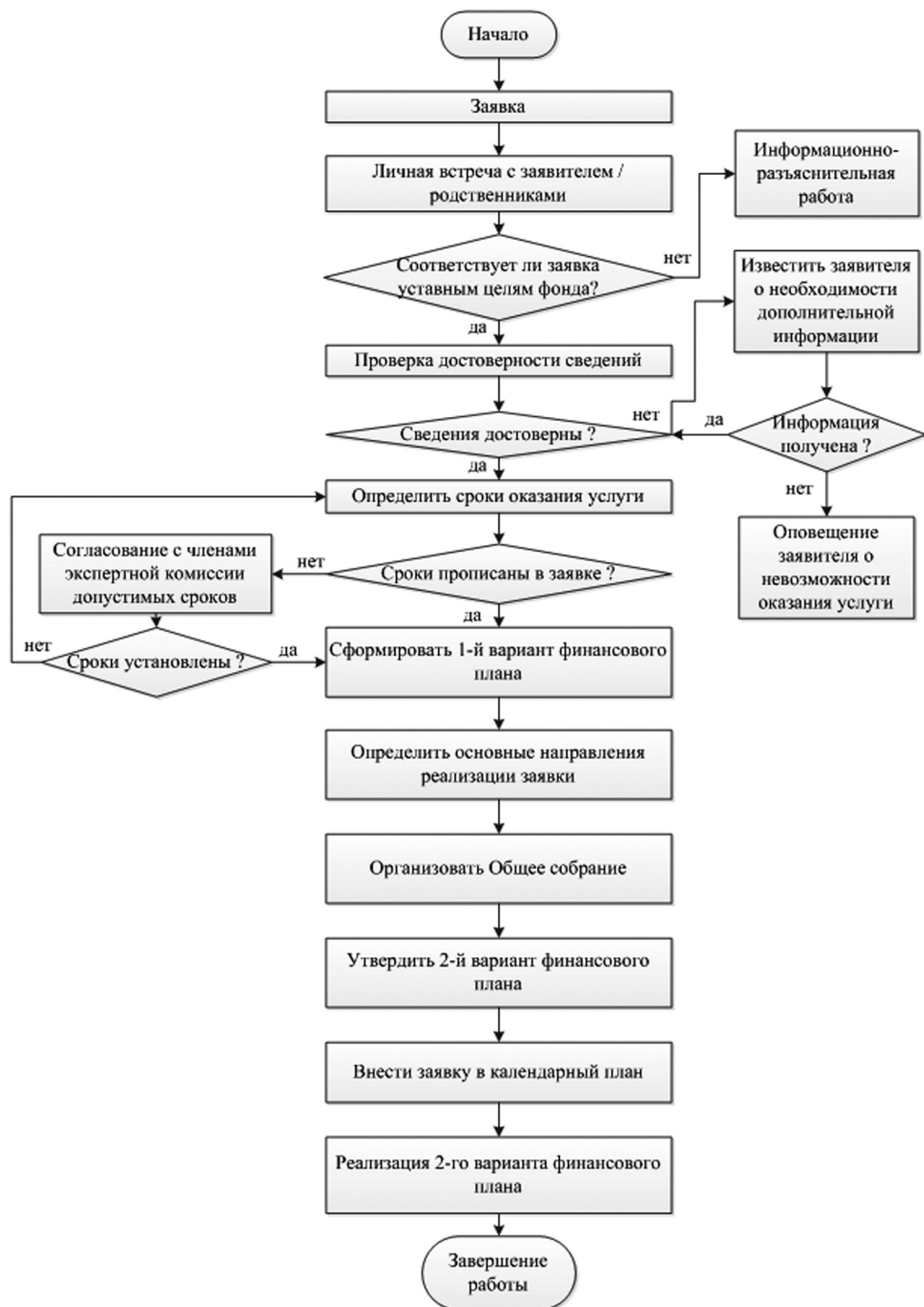


Рисунок 1. Алгоритм формирования заявок благотворительного фонда

Алгоритм формирования заявок в благотворительном фонде



Рисунок 2. Типы заявок

Например, обращение от службы социальной защиты или администрации города, поступившее в благотворительный фонд с целью оказания помощи конкретному человеку, будет называться косвенной заявкой.

Также благотворительный фонд может проявлять собственную инициативу в формировании заявки на основании информации о произошедшем чрезвычайном происшествии, техногенной катастрофе или социальной напряженности в обществе. Например, благотворительный фонд может принять решение оказать помощь людям, пострадавшим при пожаре или при наводнении.

После поступления заявки в благотворительный фонд его руководителю необходимо организовать личную встречу с благополучателем либо, в отдельных случаях, с его ближайшими родственниками (в случае, когда благополучатель является несовершеннолетним ребенком или недееспособным человеком в силу физических/психических отклонений).

Личная встреча помогает директору фонда уточнить имеющуюся информацию, в том числе способы обратной связи, и определить её соответствие основным направлениям деятельности благотворительного фонда, прописанным в уставе. Например, если фонд создан только с це-

лью оказания помощи детям с онкологическими заболеваниями, то заявка от человека, нуждающегося в протезировании конечностей, не может быть принята к реализации.

В случае поступления заявки, не соответствующей уставным целям фонда, его директор информирует заявителя о других организациях, специализирующихся на решении подобных проблем (см. Рисунок 1).

Далее наступает этап проверки подлинности представленной информации. Чаще всего заявитель, обращаясь в благотворительный фонд за помощью, предоставляет выписки из истории болезни, справки, направление на лечение/реабилитацию, счета на оплату. На данных документах всегда стоят печать и подпись выдавшего их лица. Директор фонда может лично встретиться с данными людьми либо связаться с ними по телефону / Skype. В ходе беседы необходимо получить от них подтверждение подлинности информации, указанной в полученных фондом документах, и прояснить картину болезни.

В каждом фонде существует экспертная комиссия, в функции которой входит определение соответствия предлагаемого лечения имеющемуся диагнозу. Руководитель фонда после получения консультации специалистов и проведенной беседы с заявителем должен ознакомить экспертную

комиссию с данным случаем для получения дополнительного подтверждения правильности предложенной схемы помощи.

Если подлинность представленной информации подтверждена, то переходим к следующему этапу. В случае сомнений директор фонда может запросить у заявителя дополнительные сведения. В данной ситуации необходимо четко проговорить с заявителем сроки получения дополнительной информации, так как дальнейшая работа по формированию заявки на реализацию также занимает определенное время. В интересах заявителя не затягивать подготовительный этап, чтобы фонд как можно скорее приступил к реализации непосредственной помощи.

На практике встречаются случаи отказа заявителя предоставить уточняющую информацию. Многие руководители благотворительных фондов считают, что на этом работа над данной заявкой заканчивается. Это не совсем правильно. Окончание работы с подобными заявками заключается в подготовке и отправке письменного извещения заявителю о невозможности оказания благотворительной услуги [9, с. 11; 10, с. 8].

Основным критерием при разработке алгоритма формирования заявок благотворительного фонда является верное определение допустимых сроков реализации услуги, которое происходит на девятом этапе (см. Рисунок 1). Всякий раз руководству фонда необходимо осознавать, что за каждой заявкой стоят живые люди и неправильно определенные сроки могут стоить им здоровья и возможности жить полноценной жизнью.

Большая часть заявок поступает с указанными в них сроками. Например, в медицинских документах, представленных заявителем, стоит дата операции либо дата

начала лечения. Намного сложнее с теми заявками, в которых не указаны сроки, и директор должен самостоятельно принять решение о допустимых сроках реализации услуги. Например, приобретение инвалидной коляски спортивного типа для формирования навыка равновесия у ребёнка, больного детским церебральным параличом. Промедление при оказании данной услуги не будет стоить жизни ребенку, но может существенно ухудшить ее качество.

С целью оптимизации работы благотворительного фонда по уточнению допустимых сроков оказания помощи разумно обращаться за консультацией к членам экспертной комиссии [6, с. 19; 8, с. 11]. Учитывая высокую занятость экспертов на основной работе, возможно получение квалифицированного мнения специалистов заочно, например посредством электронной почты.

После определения допустимых сроков оказания услуги переходим к 10-му этапу, на котором рассчитывается бюджет предполагаемого проекта. На данном этапе важно учитывать не только материальные, но и ресурсные затраты (помощь волонтеров, транспортные услуги, расходы на рекламные мероприятия и проч.). Зачастую большую часть ресурсных затрат можно компенсировать договоренностями с социальными партнерами благотворительного фонда.

На 11-м этапе формирования заявки фонд определяет основные направления ее реализации и утверждает первый вариант финансового плана по работе над данным проектом.

Далее предполагается проведение общего собрания с учредителем, членами попечительского и экспертного советов, на котором директор озвучивает всю полученную информацию по конкретной

заявке и выносит на обсуждение первый вариант финансового плана ее реализации [4, с. 3; 5, с. 1]. Учитывая занятость учредителя фонда и членов попечительского и экспертного советов, а также график проведения общих собраний (обычно один раз в месяц), целесообразно 12-й этап проводить заочно, например по Skype или посредством электронной почты.

На 13-м этапе происходит корректировка первого варианта финансового плана и утверждается его второй вариант.

Затем на 14-м этапе директор вносит поступившую заявку с учетом определенных экспертами сроков в календарный план работы благотворительного фонда.

15-й этап алгоритма предназначен для реализации второго этапа финансового плана поступившей заявки. После проведения всех необходимых мероприятий по оказанию благотворительной услуги происходит завершение работы над поступившей заявкой.

Таким образом, разработанный алгоритм формирования заявки благотворительного фонда поможет детально разобраться во всех ее особенностях, проверить достоверность полученной информации, а также соблюсти допустимые сроки оказания услуги, что является залогом успешной и эффективной благотворительной работы.

Литература

1. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: федеральный закон от 11 августа 1995 года № 135-ФЗ.
2. Информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации: отчеты некоммерческих организаций. URL: <http://unro.minjust.ru/NKOReports.aspx>
3. Абчук В.А., Гелих О.Я. Философия и теория управления: учеб. пособие. СПб., 2008. 415 с.
4. Блохина Е.С., Петрова Т.В. Justification of the need develop a new model of a charitable foundation // Research transfer: тр. междунар. науч. конференции. Пекин, КНР, 2018. С. 61–65.
5. Блохина Е.С., Петрова Т.В. Особенности взаимодействия управляющей и управляемой подсистем благотворительного фонда // Экономика и менеджмент систем управления. 2018. № 3.2 (29). С. 204–211.
6. Белолитцев И.И., Горбатков С.А., Романов А.Н., Фархиева С.А. Моделирование управленческих решений в сфере экономики в условиях неопределенности: монография / под ред. А.Н. Романова. М.: Инфра-М, 2019. 299 с.
7. Новиков Д.А. Теория управления организационными системами. М.: МПСИ, 2005. 584 с.
8. Панасенко С.В. Новая концепция управления некоммерческими организациями: монография. Ростов-н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 2006. 254 с.
9. Чеснова О.А. Виды и условия развития некоммерческих организаций. СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов, 2001. 16 с.
10. Шелдрейк Дж. Дуглас Мак-Грегор и человеческая сторона предприятия // Социальная психология: хрестоматия / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2008. С. 258–262.

References

1. О благотворител'noj deyatel'nosti i blagotvoritel'ny'x organizacijax: federal'ny'j zakon ot 11 avgusta 1995 goda № 135-FZ.
2. Informacionny'j portal Ministerstva yusticii Rossijskoj Federacii: otchety' nekommercheskix organizacij. URL: <http://unro.minjust.ru/NKOReports.aspx>
3. Abchuk V.A., Gelikh O.Ya. (2008) *Filosofiya i teoriya upravleniya* [Philosophy and theory of management]. St. Petersburg, 415 p. (In Russian).
4. Blokhina E.S., Petrova T.V. (2018) Justification of the need to develop a new model of a charitable foundation. *Research transfer*. Beijing, China. Pp. 61–65. (In Russian).
5. Blokhina E.S., Petrova T.V. (2018) Osobennosti vzaimodejstviya upravlyayushhej i upravlyaevoj podsystem blagotvoritel'nogo fonda [Features of interaction between the managing and managed subsystems of the charitable foundation]. *Economics and management of management systems*. No 3.2 (29). Pp. 204–211. (In Russian).
6. Beloliptsev I.I., Gorbatkov S.A., Romanov A.N., Farhieva S.A. (2019) *Modelirovanie upravlencheskix reshenij v sfere e'konomiki v usloviyax neopredelennosti* [Modeling of managerial decisions in the field of economics in conditions of uncertainty]. Ed. by A.N. Romanov. Moscow: Infra-M. 299 p. (In Russian).
7. Novikov D.A. (2005) *Teoriya upravleniya organizacionny'mi sistemami* [Theory of management of organizational systems]. Moscow: MPSI. 584 p. (In Russian).
8. Panasenko S.V. (2006) *Novaya koncepciya upravleniya nekommercheskimi organizacijami* [A new concept of management of non-profit organizations]. Rostov-on-Don: Publishing house of the Rostov University. 254 p. (In Russian).
9. Chesnova O.A. (2001) *Vidy' i usloviya razvitiya nekommercheskix organizacij* [Types and conditions of development of non-profit organizations]. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg State University of Economics and Finance. 16 p. (In Russian).
10. Sheldrake J. (2008) Duglas Mak-Gregor i chelovecheskaya storona predpriyatiya [Douglas MacGregor and the human side of the enterprise]. *Social psychology*. Moscow: Aspect Press. Pp. 258–262. (In Russian).