

**ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
ПО СОВЕТСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ**

*Статья посвящена анализу статуса несовершеннолетних в советском уголовном праве. В статье рассматриваются Уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926, 1960 годов, предлагаются варианты усовершенствования современного уголовного законодательства.*

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, преступность несовершеннолетних, возраст наступления уголовной ответственности, меры воспитательного воздействия, применение наказания к несовершеннолетним.

**PECULIARITIES  
OF MINORS CRIMINAL  
RESPONSIBILITY IN THE SOVIET  
CRIMINAL LAW**

*The article is devoted to the analysis of minors status in the Soviet criminal law. The article deals with the Criminal Codes of the RSFSR in 1922, 1926, 1960, and offers the options for improving a modern criminal legislation.*

**Keywords:** juvenile, juvenile delinquency, age of criminal responsibility, measures of educational influence, application of punishment to minors.

Уголовная ответственность несовершеннолетних – это серьезная проблема каждого государства. Преступления, совершаемые подростками, в конечном итоге могут преобразоваться в более тяжкие преступления, совершаемые взрослыми людьми. 60% преступников-рецидивистов свое первое преступление совершили в подростковом возрасте [13].

В современной России бурно обсуждается вопрос о преступности среди несовершеннолетних. Средства массовой информации зачастую передают массовой огласке информацию о жестоких и беспощадных преступлениях, совершенных несовершеннолетними, что повлекло за собой предложение о внесении на рассмотрение в Государственную думу Российской Федерации законопроекта о понижении возраста уголовной ответственности [14]. Данное предложение не получило полного одобрения общества и вызвало ряд дискуссий. Общественное мнение разделилось на несколько позиций: первая – за снижение возраста уголовной ответственности,

<sup>1</sup> Магистрант юридического факультета АНО ВО «Российский новый университет».

© Гаврилова А.А., 2017.

вторая – против, третья – за повышение возраста уголовной ответственности. Вопросы об изменении возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних касаются и изменения положений об особенности назначения наказаний несовершеннолетним. Для определения наиболее верной позиции необходимо проанализировать законодательство России.

В современном российском законодательстве нет единого для всех отраслей права понятия «несовершеннолетний», так же как нет и единого указания на возраст несовершеннолетнего. Так, статья 26 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что несовершеннолетним является лицо в возрасте от 14 до 18 лет. В то же время, статья 54 Семейного кодекса Российской Федерации лицом, не достигшим 18 лет (совершеннолетия), признает ребенка, равно как и Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка» [5].

Пекинские правила ООН от 29.11.1985 г., не устанавливая конкретного возраста, указывают, что несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за

правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому [1].

Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 87 признает несовершеннолетним лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет. Однако уголовный закон предусматривает наступление ответственности по общему правилу с 16 лет, и лишь за ряд тяжких преступлений – с 14 лет.

Возраст, с достижением которого возможно назначать наказание, варьировался и в период СССР. Так, в 1919 г. «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР» подняли существовавший в дореволюционный период возраст наступления уголовной ответственности с 10 до 14 лет.

Первый Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. также обозначил нижнюю границу возраста «несовершеннолетнего преступника» в 14 лет, а также установил верхнюю границу в 16 лет. Следующие изменения возраста наступления уголовной ответственности ввело Постановление ВЦИК и Совнаркома СССР от 30.01.1929 г. «Об изменении ст. ст. 12 и 50 Уголовного кодекса и ст. ст. 47 и 174 Исправительно-трудового кодекса РСФСР». Наказание стали назначать несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет.

Такие изменения поспособствовали увеличению уровня подростковой преступности и привели к ужесточению норм уголовного законодательства. Так, ЦИК и Совнарком 7.04.1935 г. приняли постановление «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», по которому к уголовному суду за ряд преступлений привлекались лица, достигшие 12-летнего возраста.

Данная норма действовала вплоть до 1958 года, когда с утверждением «Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» общий возраст уголовной ответственности был установлен в 16 лет, и лишь в крайних случаях ответственность могла наступать и с 14 лет. Данный возраст закрепился также и в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. и в современном российском уголовном законодательстве.

С изменением возраста наступления уголовной ответственности менялись виды наказания, применяемые к несовершеннолетним, и особенности их назначения. Разобьем изменения на несколько пунктов.

1. Совнарком СССР декретом от 14.01.1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних» упразднил суды и тюремное заключение для несовер-

шеннолетних; ввел комиссии для ведения дел о несовершеннолетних, замеченных в общественно опасных деяниях, которые либо освобождают, либо направляют несовершеннолетних в одно из убежищ Народного комиссариата общественного призрения.

2. «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР» от 12.12.1919 г. в статье 13 говорят о применении воспитательных мер (приспособлений) для лиц, не подлежащих суду и наказанию (до 14 лет), и лиц переходного возраста, действующих без разумения.

3. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. вопросу наказаний несовершеннолетним посвятил две статьи. Статья 18 признает возможным ограничиться мерами медико-педагогического воздействия для несовершеннолетних. Статья 56 говорит о продлении пребывания несовершеннолетнего в исправительно-трудовом учреждении, если к концу назначенного срока не обнаруживается достаточного исправления.

4. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. раскрывает положения предыдущего кодекса в статье 12:

«Меры социальной защиты судебно-исправительного характера могут быть применяемы лишь в случаях, когда комиссией по делам несовершеннолетних будет признано невозможным применение к ним мер социальной защиты медико-педагогического характера».

Также помимо мер медико-педагогического характера, таких, как отдача несовершеннолетнего на попечение родителей и помещение его в специальное лечебно-воспитательное заведение, несовершеннолетнему могут быть назначены принудительные работы и лишение свободы. Следует отметить, что не допускается высшая мера наказания – расстрел – для лиц, не достигших 18 лет.

5. Постановление от 07.04.1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» устанавливает следующее:

«Несовершеннолетних, начиная с 12-летнего возраста, уличенных в совершении краж, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или в попытках к убийству, привлекать к уголовному суду с применением всех мер уголовного наказания».

Данное постановление вызвало возмущение общественности, поскольку при первом прочтении создавалось впечатление, что к несовершеннолетним стало возможным применение смертной казни [16]. Однако положение Уголовного кодекса 1926 г. о недопущении расстрела несовершеннолетних продолжало действовать.

6. Закон СССР от 25.12.1958 г. «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» вслед за Уголовным кодексом 1926 г. предусматривает применение принудительных мер воспитательного характера, которые устанавливаются законодательством союзных республик. Несовершеннолетним может быть назначено лишение свободы в трудовой колонии для несовершеннолетних. Но не допускается применение исключительной меры наказания – смертной казни.

7. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. отчасти дублирует положения Основ уголовного законодательства по вопросам применения принудительных мер воспитательного характера и смертной казни. Но при этом раскрывает положение о назначении лишения свободы – несовершеннолетние мужского пола, осужденные впервые к данному виду наказания, отбывают его в колониях общего режима, а ранее отбывавшие – в колониях усиленного режима.

По сравнению с Уголовным кодексом 1926 года, здесь расширены меры воспитательного характера: обязанность принести извинение публично; выговор и строгий выговор; предостережение; возмещение ущерба; надзор родителей; наблюдение трудового коллектива; помещение в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения.

Наиболее приближенным к современному законодательству является Уголовный кодекс 1960 г., многие положения которого с некоторыми изменениями вошли в Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года.

Вернемся к вопросу изменения возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних. При рассмотрении законодательства советского периода видно, что со второй половины XX века заметна тенденция к повышению возраста уголовной ответственности несовершеннолетних и увеличению применяемых к ним мер воспитательного характера. Тот факт, что при принятии Уголовного кодекса РФ возраст наступления уголовной ответственности не был снижен, говорит о том, что положения предыдущего кодекса были наиболее приемлемыми для современного общества.

Необходимо также обратить внимание на статистику совершения преступлений несовершеннолетними. Так, за 2010 год было выявлено 72 695 несовершеннолетних лиц, совершивших преступления; в 2012 году – 59 461; в 2014 году – 54 089; за 2016 год – 48 023. Заметно, что число несовершеннолетних лиц, совершивших преступления и выявленных правоохранительными

органами, снизилось [17]. Данные показатели наглядно свидетельствуют об ошибочности мнения о понижении возраста наступления уголовной ответственности.

В дополнение к вышесказанному необходимо учитывать также и психолого-психические личностные особенности несовершеннолетних. Часть 3 ст. 20 Уголовного кодекса РФ говорит, что «Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности». Практически каждый третий осуждаемый среди несовершеннолетних обладает психологическими аномалиями, например такими, как невроз, психопатия, патохарактерологические аномалии личности, нервно-психические расстройства [14]. Как следует из ответов несовершеннолетних, уличенных в совершении преступлений, у данной категории отсутствует глубокая осознанность мотивов совершаемых ими деяний. Как правило, большая часть мотивов объясняется ими с чувственной стороны, в большинстве случаев они связаны с извращенной трактовкой приоритета своих интересов и интересов своих друзей [15], вследствие чего представляется возможным повысить возраст наступления уголовной ответственности.

В последние годы воспитание и образование детей нередко исключает развитие мелкой моторики у ребенка, которая, как известно, способствует развитию речи, памяти и мышления. Среда обитания подростков не всегда является благоприятной для них. Окружение детей, популяризация и доступность сети Интернет создают у ребенка неверную картину «хорошего» и «плохого», что влечет за собой отсутствие осознания общественной опасности своих действий, противоправное поведение для них представляется нормой.

Таким образом, представляется возможным сформулировать следующие основные выводы.

1. Психофизические особенности формирования личности подростков позволяют свидетельствовать о том, что наиболее целесообразным в настоящее время является не снижение, а повышение возраста наступления уголовной ответственности по общему правилу с 18 лет, а за ряд тяжких и особо тяжких преступлений – с 16 лет.

2. Противоправные деяния, совершаемые лицами в возрасте до 16 лет, не следует считать уголовно наказуемыми, однако за их совершение необходимо применять к подросткам меры воспитательного характера.

3. Для несовершеннолетних очень значимы меры социального, воспитательного воздействия, которые в большинстве случаев недооценивают взрослые. Поэтому заслуживают самого пристального внимания законодателя меры воздействия, применявшиеся в советский период, такие, как извинение, принесенное несовершеннолетним публично, а также наблюдение за ним трудового коллектива.

### Литература

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) / Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Информационный банк «Международное право».
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 г. // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.
5. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 03.08.1998. – № 31. – Ст. 3802.
6. Уголовный кодекс РСФСР от 26.05.1922 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1922. – № 15. – Ст. 153.
7. Уголовный кодекс РСФСР от 22.11.1926 г. // Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР. – 06.12.26. – № 80. – Ст. 600 (Постановление ВЦИК).
8. Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 г. // Свод законов РСФСР. – Т. 8. – С. 497.
9. Декрет СНК РСФСР от 14.01.1918 «О комиссиях для несовершеннолетних» // СУ РСФСР. – 1918. – № 16. – Ст. 227.
10. Постановление Наркомюста РСФСР от 12.12.1919 «Руководящие начала по уголовному праву Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. – 1919. – № 66. – Ст. 590.
11. Закон СССР от 25.12.1958 «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» // Ведомости ВС СССР. – 1958. – № 1. – Ст. 6.
12. Постановление ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 от 07.04.1935 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» // СЗ СССР. – 1935. – № 19. – Ст. 155.
13. Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии : учебник для вузов. – М. : Норма, 2005. – 640 с. : ил.
14. Шульга В.И., Василенко В.С. К вопросу снижения возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних / В.И. Шульга, В.С. Василенко // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2016. – № 1. – С. 63–70.
15. Терентьева В.А., Наумова Е.Г. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетних, освобождаемых от наказания // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 2 (62). – Т. 2.
16. Как в царской и советской России наказывали детей-преступников [Электронный ресурс]. – <http://www.online812.ru/2012/04/27/009/>
17. Показатели преступности России [Электронный ресурс]. – [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart)