О РАСПРОСТРАНЕНИИ ЧАСТОТНО-МОДУЛИРОВАННОГО ИЗЛУЧЕНИЯ В ИОНОСФЕРНОЙ ПЛАЗМЕ³

A.S. Kryukovsky Yu.I. Skvortsova

ON PROPAGATION OF FREQUENCY-MODULATED RADIATION IN IONOSPHERIC PLASMA

В настоящей работе исследуется распространение частотно-модулированного излучения в магнитоактивной ионосферной плазме. Актуальность исследования определяется активным использованием электромагнитных волн декаметрового диапазона для обеспечения дальней радиосвязи, радионавигации, радиолокации, загоризонтного радиозондирования, а также изучения структуры верхней атмосферы Земли – ионосферы. При моделировании лучевых траекторий в анизотропной, неоднородной, нестационарной среде бихарактеристическая система уравнений с гамильтонианом:

$$\Gamma = k_x^2 + k_y^2 + k_z^2 - \frac{\omega^2}{c^2}\varepsilon$$
(1)

имеет вид [1]:

$$\frac{dt}{d\tau} = -\frac{\partial\Gamma}{\partial\omega}, \ \frac{d\omega}{d\tau} = \frac{\partial\Gamma}{\partial t}, \ \frac{d\vec{r}}{d\tau} = \frac{\partial\Gamma}{\partial\vec{k}}, \ \frac{d\vec{k}}{d\tau} = -\frac{\partial\Gamma}{\partial\vec{r}}.$$
 (2)

В (1) и (2) введены обозначения:

 $\vec{r} = (x, y, z)$ – координаты точки наблюдения;

 $k = (k_x, k_y, k_z)$ — волновой вектор, τ — параметр вдоль лучевой траектории, ω — круговая частота излучения, t — групповое время,

 $\varepsilon(\vec{r},k,\omega)$ – эффективная диэлектрическая проницаемость среды распространения, $c = 2,997925 \ 10^{10}$ см/с – скорость света. Система (1–2) обобщает бихарактеристическую систему,

© Крюковский А.С., 2014.

² Заместитель декана факультета ИСиКТ НОУ ВПО «Российский новый университет».

© Скворцова Ю.И., 2014.

³ Работа выполнена при поддержке РФФИ (гранты № 12-02-00413-а, № 13-07-00937, ОФИ_М № 13-02-12121). использованную нами в [2] для математического моделирования (см. также [3]).

Обозначим буквами *и* и *v* отношения квадратов плазменной частоты и гирочастоты к квадрату рабочей частоты:

$$u = \frac{\omega_H^2}{\omega^2} = \frac{e^2 H_0^2}{m_e^2 c^2 \omega^2}; \quad v = \frac{\omega_p^2}{\omega^2} = \frac{4\pi e^2 N}{m_e \omega^2}.$$
 (3)

В формулах (3) $e = 4,8029 \ 10^{-10} \ CГСЭ - заряд электрона, <math>m_e = 9,108 \ 10^{-28} \ г$ – масса электрона, H_0 – величина напряженности магнитного поля Земли, а N – профиль электронной концентрации. Угол α – это угол между волновым вектором и напряженностью магнитного поля Земли $\vec{H}_0 = (H_{0x}, H_{0y}, H_{0z})$.

Нетрудно показать, что выражение для квадрата косинуса угла α имеет вид:

$$\cos^{2} \alpha = \frac{(\dot{I}_{0x}k_{x} + \dot{I}_{0y}k_{y} + \dot{I}_{0z}k_{z})^{2}}{H_{0}^{2} |\vec{k}|^{2}}.$$
 (4)

Для неоднородной анизотропной ионосферы эффективную диэлектрическую проницаемость среды можно представить в виде (см., например, [1; 4]):

$$\varepsilon_{\pm} = 1 - \frac{2\nu(1-\nu)}{2(1-\nu) - u\sin^2 \alpha \pm \sqrt{u^2 \sin^4 \alpha + 4u(1-\nu)^2 \cos^2 \alpha}}$$
(5)

В выражении (5) знак «-» соответствует необыкновенной волне, а знак «+» – обыкновенной волне. Будем считать, что источник излучения точечный и расположен в точке с координатами:

$$\vec{r}\big|_{t=0} = (x_0, y_0, z_0). \tag{6}$$

Тогда начальный волновой вектор $\vec{k}(0)$ параметрически зависит от углов выхода луча:

$$k_x(0) = \frac{\omega}{c} \sqrt{\varepsilon_0} \cos \zeta \cos \eta ,$$

¹ Доктор физико-математических наук, профессор НОУ ВПО «Российский новый университет».

$$k_{y}(0) = \frac{\omega}{c} \sqrt{\varepsilon_{0}} \sin \zeta \cos \eta , \ k_{z}(0) = \frac{\omega}{c} \sqrt{\varepsilon_{0}} \sin \eta .$$
 (7)

В (7) ε_0 – значение эффективной диэлектрической проницаемости среды в источнике, причем предполагается, что источник излучения находится вне магнитоактивной плазмы. Ниже считаем, что сигнал линейно частотномодулированный (ЛЧМ), то есть:

$$\omega(0) = \omega_0 (1 + \delta \tau_0), \ t(0) = \tau_0.$$
(8)

Также предположим, что амплитуда магнитного поля постоянная. Тогда ориентация напряжённости магнитного поля относительно локальной системы координат задается двумя постоянными углами у и φ :

$$H_{0x} = H_0 \cos \gamma \cos \varphi,$$

$$H_{0y} = H_0 \cos \gamma \sin \varphi,$$

$$H_{0z} = H_0 \sin \gamma.$$
(8)

Перейдем теперь к рассмотрению распространения ЛЧМ радиосигнала в неоднородной, анизотропной среде с учётом влияния магнитного поля Земли. Предположим, что изначально распространение осуществляется в плоскости (x, z), а источник излучения расположен в начале координат $(x_0 = y_0 = z_0 = 0)$. Рассмотрим модель двухслойной ионосферной плазмы, для которой профиль электронной концентрации имеет вид (см. также [3–5]):

$$N(\vec{r}) = N_0 \cdot g \cdot \left\{ \exp \frac{1}{2} \left[1 - \left(\frac{z - z_{01}}{z_{m1}/2}\right) - \frac{\exp\left(-\left(\frac{z - z_{01}}{z_{m1}/2}\right)\right)}{\cos \chi} \right] \right\}$$

$$+\beta \exp\left[-\left(\frac{z-z_{02}}{z_{m2}}\right)^2\right]\bigg\},\qquad(9)$$

rge
$$g = 1 - \gamma_x \frac{x}{x_g} \sin\left(2\pi (x - V \cdot t) / \lambda_g\right),$$
 (10)

 N_0 – электронная концентрация в максимуме слоя F2, z_{01} – высота максимума слоя F2, z_{m1} – условная полутолщина слоя F2, β – безразмерный коэффициент, характеризующий степень ионизации нижнего слоя по отношению к основному, z_{02} – высота максимума нижнего слоя E, z_{m2} – условная полутолщина нижнего слоя E. Коэффициент g описывает влияние горизонтального градиента и волнообразного возмущения в

плазме. Здесь V – скорость, а λ_g – длина гравитационной волны. При вычислении применялись следующие значения параметров: $N_0 = 2 \, 10^6 \text{ см}^{-3}$, $H_0 = 0.36 \text{ Э}, z_{m1} = 140 \text{ км}, z_{01} = 300 \text{ км}, z_{m2} = 40 \text{ км}, z_{02} = 100 \text{ км}, \zeta = 0, \eta = 60^\circ, f_0 = \omega_0 / (2 \pi) = 3 \text{ МГц}, \delta = 5, \gamma = 3\pi/4, \varphi = \pi/2, 0 \le \tau_0 \le 1 \text{ с}, V = 200 \text{ м/c}, \lambda_a = 50 \text{ км}, \gamma_x = 0.15, x_a = 500 \text{ км}, \beta = 0.1.$

^в На рис. 1 и 2 показана лучевая структура ЛЧМ радиосигнала в случае распространения необыкновенной волны в плоскости (x, z) при отсутствии и наличии горизонтальных градиентов, то есть при $\gamma_x = 0$ и $\gamma_x = 0,15$ соответственно.

Сначала все частоты идут по одной траектории, но, попадая в плазменный слой, их пути разделяются: высокие частоты просачиваются, а низкие частоты возвращаются на Землю, отражаются от Земли, отражаются от ионосферы, возвращаются на Землю и т.д. На всех рисунках показано одно отражение от Земли.



Лучевая структура в плоскости (x, z); $\gamma_x = 0 - рис. 1 и \gamma_x = 0,15 - рис. 2$

Лучевые траектории на рис. 1 и 2 похожи. Однако следует обратить внимание на характерные искажения лучевых траекторий на рис. 2 под действием волнообразного возмущения. Видно, что каустика (огибающая лучей второго скачка) промодулирована волнообразным возмущением.









Лучевая структура в плоскости (x, y); $\gamma_x = 0 - рис. 3 и \gamma_x = 0,15 - рис. 4$

На рис. 3 и $\hat{4}$ приведены проекции лучевых структур на Землю, то есть распространение лучей в плоскости (x, y) без учета и с учетом горизонтальных градиентов. Лучи, отраженные от ионосферы и вернувшиеся на Землю как после первого, так и после второго скачка, образуют сложные каустические структуры, а семейство лучей, прошедших ионосферный слой, распространяется вдоль оси x. Сравнивая рис. 3 и 4, видим, как сильно искажает волновое возмущение лучевые траектории.

На рис. 5 и 6 показаны проекции лучевых траекторий в плоскости (y, z) без учета и с учетом горизонтальных градиентов.

Хорошо различимо влияние слоев Е и F на лучевую структуру. Если бы магнитное поле Земли отсутствовало, все проекции лучей соответствовали бы линии y = 0. На рис. 5 лучи, возвращающиеся на Землю после отражения от слоя, не видны, так как идут назад по первоначальным траекториям, поскольку горизонтальные градиенты в данном расчете отсутствуют. Проходящие же лучи ионосфера «сдвигает» в положительном направлении оси *y*. При этом наибольшие сдвиги у меньших частот, соответ-

ствующих так называемым «лучам Педерсена» [6]. На рис. 6 лучи, возвращаются на землю после отражения от слоя по разным траекториям из-за наличия горизонтальных. В этой проекции лучевые структуры первого и второго скачка сильно перекрываются.

На рис. 7–9 представлено распространение необыкновенной волны в плоскости (*t*, *z*).



Лучевая структура в плоскости (y, z); $\gamma_x = 0 -$ рис. 5 и $\gamma_x = 0,15 -$ рис. 6





Лучевая структура в плоскости (t, z); $\gamma_x = 0 -$ рис. 8 и $\gamma_x = 0,15 -$ рис. 7, 9

На рис. 7 показана полная пространственновременная лучевая структура для двух скачков и с учетом горизонтальных градиентов. Видно, что семейство пространственно-временных лучей, отражающихся от ионосферы и имеющих огибающую, образует пространственно-временную каустику с краем (краевая катастрофа В₃) (см. в [6], а также работы [7–12]). На рис. 8 и 9 та же структура показана подробнее, как без учета (рис. 8), так и с учетом волнообразного возмущения (рис. 9). Пары лучей соответствуют двум скачкам.

На рис. 10 и рис. 11 показано доплеровское изменение частоты луча вдоль оси *x*, возникающее при прохождении области ионосферы, содержащей волнообразное возмущение.





Рис. 11

Доплеровское изменение частоты (x, Δf). Один скачок – рис. 10, два скачка – рис. 11

Видно, что при рассматриваемых параметрах изменение частоты может достигать 2 Гц, хотя для большинства лучей это отклонение на порядок меньше.

Для большей наглядности на рис. 12 и 13 приведены линии равного уровня электронной концентрации на момент времени t = 0.



Рис. 12 Электронная коншентраци



Рис. 13

Профиль электронной концентрации на рис. 13 – фрагмент

На рисунке 12 слой Е не виден. Поэтому на рисунке 13 область нижней ионосферы показана отдельно.

Заключение

Таким образом, в работе рассмотрены особенности распространения частотно-молулированных сигналов в анизотропной ионосферной плазме, как в случае необыкновенной электромагнитной волны при наличии горизонтального градиента и волнообразного возмущения. Исследования выполнены на основе численного решения бихарактеристической системы дифференциальных уравнений. Исследовано распространение декаметровых радиоволн в случае двухскачкового распространения и двухслоевой модели ионосферы Земли. Для более адекватного описания распространения радиоволн в ионосфере Земли целесообразно строить динамические модели [14], используя профили электронной концентрации, восстановленные по данным радиотомографии [15].

Литература

1. Лукин Д.С., Палкин Е.А. Численный канонический метод в задачах дифракции и распространения электромагнитных волн в неоднородных средах. – М. : МФТИ. – 1982. – 159 с.

2. Крюковский А.С., Лукин Д.С., Кирьянова К.С. Метод расширенной бихарактеристической системы при моделировании распространения радиоволн в ионосферной плазме // Радиотехника и электроника. – М. : Наука. – 2012. – Т. 57. – № 9. – С. 1028–1034.

3. Крюковский А.С., Растягаев Д.В., Скворцова Ю.И. Исследование распространения частотно-модулированных пространственно-временных сигналов в неоднородной анизотропной ионосфере // Вестник Российского нового университета. – Серия «Управление, вычислительная техника и информатика». – 2013. – Вып. 4. – С. 47–52.

4. Крюковский А.С., Лукин Д.С., Растягаев Д.В. Исследование особенностей распространения коротких радиоволн в неоднородной анизотропной ионосфере // Электромагнитные волны и электронные системы. – 2009. – Т. 14. – № 8. – С. 17–26.

5. Крюковский А.С., Лукин Д.С., Растягаев Д.В. Исследование влияния локальных неоднородностей ионосферной плазмы на распространение коротких радиоволн // Вестник Российского нового университета. – Серия «Управление, вычислительная техника и информатика». – 2010. – Вып. 3. – С. 17–25.

6. Крюковский А.С., Растягаев Д.В., Скворцова Ю.И. Исследование распространения частотно-модулированных пространственновременных сигналов в неоднородной анизотропной ионосфере // Вестник Российского нового университета. – Серия «Управление, вычислительная техника и информатика». – 2013. – Вып. 4. – С. 47–52.

7. Вергизаев И.А. Применение теории катастроф для исследования пространственновременных фокусировок : автореф. дис. ... канд. физико-матем. наук. – М. : МФТИ, 1999.

8. Крюковский А.С., Скворцова Ю.И. Применение теории катастроф для описания пространственно-временной структуры частотно-модулированного сигнала в плазме // Электромагнитные волны и электронные системы. – 2013. – Т. 18. – № 8. – С. 18–23.

9. Крюковский А.С., Лукин Д.С. Теория расчета эталонных фокальных и дифракционных электромагнитных полей на основе специальных функций волновых катастроф // Радиотехника и электроника. – 2003. – Т. 48. – № 8. – С. 912–921.

10. Крюковский А.С. Равномерная асимптотическая теория краевых и угловых волновых катастроф : монография. – М. : РосНОУ, 2013. – 368 с.

11. Крюковский А.С., Лукин Д.С., Растягаев Д.В. Классификация и равномерное асимптотическое описание пространственно-временных трехмерных краевых фокусировок волновых полей // Радиотехника и электроника. – 2005. – Т. 50. – № 10. – С. 1221–1230.

12. Крюковский А.С., Лукин Д.С., Палкин Е.А. Применение теории краевых катастроф для построения равномерных асимптотик быстроосциллирующих интегралов // Дифракция и распространение волн : междувед. сборник. – М. : МФТИ. – 1985. – С. 4–21.

13. Крюковский А.С., Кирьянова К.С. Динамическое моделирование распространения радиоволн в окрестности экваториальной аномалии на основе метода бихарактеристик // Электромагнитные волны и электронные системы. – 2011. – Т. 16. – № 8. – С. 21–25.

14. Крюковский А.С., Лукин Д.С., Растягаев Д.В. Моделирование лучевой и каустической структуры электромагнитных полей по данным радиотомографии ионосферы в окрестности экваториальной аномалии // Электромагнитные волны и электронные системы. – 2010. – Т. 15. – № 8. – С. 5–11.

15. Кирьянова К.С., Крюковский А.С. Особенности лучевого распространения радиоволн в окрестности пространственно-модулированного ионосферного слоя : труды XIII Международной научной конференции «Цивилизация знаний: проблемы и перспективы социальных коммуникаций», Москва, 20–21 апреля 2012 г. – М. : РосНОУ. – 2012. – Ч. 2.– С. 30–34.