

Д.В. Агапова

ИНВЕКТИВНЫЕ И ПОТЕНЦИАЛЬНО ИНВЕКТИВНЫЕ СЛОВА
В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ

Рассматриваются способы проявления речевой агрессии в отечественной интернет-коммуникации на материале блога Лены Миро на платформе LiveJournal. Представлены примеры использования различных классов инвективной лексики в блоге Лены Миро. Продемонстрированы способы доказательства потенциальной инвективности лексических единиц. Произведен лексический анализ приведенных лексических единиц.

Ключевые слова: инвективная лексика, потенциально инвективная лексика, интернет-коммуникация, речевая агрессия, оскорбление.

D.V. Agapova

INVECTIVE AND POTENTIALLY INVESTMENT WORDS IN INTERNET
COMMUNICATION

Ways of manifestation of speech aggression in domestic Internet communication are considered on the material of Lena Miro's blog on the LiveJournal platform. Examples of the use of different classes of invective vocabulary in Lena Miro's blog are presented. Methods of proving the potential investivity of lexical units are demonstrated. The lexical analysis of the given lexical units has been carried out.

Keywords: invectives, potentially invective words, Internet communication, verbal aggression, verbal insult.

Как любой вид человеческого общения, интернет-коммуникация требует соблюдения норм речевого взаимодействия, в частности владения способами самовыражения, осознания границ культуры и «антикультуры», сохранения модальной стратегии вежливости [11, с. 77]. Современные исследователи указывают на рост степени агрессивности речевых актов в средствах массовой информации. Т.И. Стексова выделяет следующие проявления агрессии в интернете:

- ты-номинация;
- негативная номинация;
- негативно-окрашенная просторечная лексика;
- выбор определенных речевых жанров;
- генерализация [там же, с. 78–91].

Мы хотели бы рассмотреть явление использования инвектив, оскорбительных слов в интернет-коммуникации на примере блогов Лены Миро.

Лена Миро – известный российский блогер и автор нескольких книг, ведет собственный телеграм-канал, а также блог на платформе LiveJournal [6]. В сети Интернет нет точной информации о ее образовании, однако знакомство с блоггом Лены Миро позволяет заключить, что она в совершенстве знает русский язык. Аккаунт Лены Миро на платформе LiveJournal существует с 2010 г. и при всего 6 143 подписчиках имеет очень высокий социальный капитал. Блог Лены Миро занимает четвертое место в общем рейтинге пользователей и третье место –

в рейтинге пользователей Московского региона. За десять лет ведения дневника Лена Миро создала 8 053 записи, в ответ на которые получила 2 163 303 комментария, то есть приблизительно 268 комментариев на каждый блог. Таким образом, Лену Миро можно назвать представителем общественного мнения, ее блоги отражают отношение граждан к насущным проблемам российского общества. Чтобы найти такой массовый отклик среди читателей, блог необходимо вести на доступном читателю языке, придерживаясь того стиля и выбирая те лексические единицы, которые не противоречат его уровню образования, менталитету и личностным предпочтениям.

В записях Лены Миро мы обнаруживаем значительное количество инвективной, оскорбительной лексики. Под *инвективами* мы подразумеваем средства выражения словесной агрессии, воспринимаемые в данной социальной (под)группе как резкие или табуированные. Иными словами, результатом использования инвективной лексики является вербальное нарушение этического табу, осуществленное при помощи некодифицированных средств. В узком смысле к синонимам инвективной лексики относятся: ненормативная, некодифицированная, табуированная, непристойная, непечатная, нецензурная лексика [4, с. 196].

Анализ записей блогов (всего было проанализировано 100 записей, опубликованных с 2019 по 2020 гг.) показал, что Лена Миро использует практически все разнообразие инвективов русского языка. Классифицируя инвективы, используемые в записях блогов, мы воспользовались классификациями оскорбительных слов, предложенными О.Н. Матвеевой [7, с. 55] и М.А. Грачевым [3, с. 34]. Все перечисленные ниже слова будут иметь словарные

пометы *груб., бран., груб.-простор., прост., пренебр., разг.-сниж.* В случае с каламбур-инвективами, их инвективность чувствуется, ощущается носителями русского языка или может быть обнаружена при проведении компонентного анализа слов, составляющих каламбур.

Мы обнаружили в блоге Лены Миро следующие классы инвективной лексики.

1. Зоо-инвективы: *Толпы баранов скачут рассекать по нужде; Баран* – вольное животное, любит свободу; миграция офисных *хомяков*; подумали свободолюбивые *хомяки*; считает Ксюша грязная *хрюша*; Унылые *коровы*, ваша задача – взять в одну руку пульт, в другую печенью; Если вы не понимаете русский язык, то вы тупые *свиньи*.

2. Жаргон-инвективы: *быдло-соседи; впаривают* людям копеечные антисептики; раздвинули свои *пилотки*; врачи-*терпилы*; Что называется «зассал»; Гуф – человек-*говно*; *сторчался*; надавать по *щам* (по щекам); *высравших* из себя подобные креативы; *жевать сопли*.

3. Прилагательные с осуждающим значением или прямой негативной оценкой: *безответственный придурак; неадекватные родители; безумные бабки; примитивные*.

4. Эвфемизмы для слов и выражений, обозначающих социально-осуждаемую деятельность: *мужчина с низкой социальной ответственностью; аниматор; эскортница, жена-лядь, подружки-дырки; давалка; труженица шеста; инстасамка, дама полусвета; содержанки*.

5. Пейоративные имена личные: *Бабка Лидка* (о Лидии Федосеевой-Шукшиной); *Бонька* (о Виктории Боне); *Любка Успенская; Гейгорка* (о Егоре Криде); *Аркаша обвинил Леву* (об Аркадии Укупнике и Лье Лещенко); *Димка Наркопитомец* (о Диме Билане).

Инвективные и потенциально инвективные слова в интернет-коммуникации

6. Диминутивы с суффиксами, придающими слову пренебрежительно-уменьшительный оттенок: **олигаршата; тетки-закрывашки; блогерка Диденко; говорящая п*ська; звездун категории А; депутатка; в гневных ответочках; клуши-бухгалтерши; штатная заполнялка; ублюдина; звездудльки; продуманка.**

7. Каламбур-инвективы: **селебруны; Гейгорка; Наркопитомец; Навальный на Ксюшад; Бородавка** (Ксения Бородина).

Следует отметить, что в блоге встречаются слова, относящиеся к нейтральному стилю и не имеющие словарных помет *груб., бран., груб.-простор., прост., пренебр., разг.-сниж.*, но при этом обладающие потенциальной инвективностью.

Вслед за Н.Д. Голевым под потенциально инвективными лексическими единицами («инвективогемами» – термин Н.Д. Голева) мы подразумеваем слова и выражения, которые относятся к литературной норме языка или к просторечным словам, но в применении к конкретному человеку воспринимаются как «вызов» общественной морали и оскорбление. Инвективная значимость в данном случае возникает в результате специально направленного, демонстративного употребления [2, с. 28].

Приведем несколько примеров потенциально инвективных слов и продемонстрируем способ доказательства их инвективности.

1. Нелеченный социопат.

Словосочетание используется в следующем контексте: *В реальности, думаю, происходило следующее: быдло орало под окнами нелеченного социопата с совершенно закономерным результатом* [8].

Согласно определениям из словарей, социопат – это лицо, страдающее диссоциальным расстройством личности, характеризующимся игнорированием социальных

норм, импульсивностью, агрессивностью и крайне неограниченной способностью к формированию привязанностей [10]. Как медицинский термин, слово «социопат» используется для определения типа заболевания. Однако в приведенном выше контексте оно описывает не состояние здоровья человека (иначе были бы приведены какие-либо сведения из истории болезни человека или иная информация, позволяющая выявить в данном тексте медицинскую направленность), а в целом склонность личности к игнорированию социальных норм и агрессивности.

Прилагательное «нелеченный» в словарях С.А. Кузнецова и Д.Н. Ушакова не фиксируется, но на основании компонентного анализа можно установить, что оно образовано от прилагательного «леченный», а то – от глагола «лечить», то есть «Применять какие-либо средства для излечения кого-либо. Принимать меры для излечения больного организма. Принимать меры к прекращению какой-либо болезни» [1, с. 495]. Прилагательные с префиксом *не-* обозначают «не имеющий того или не доступный, не поддающийся тому, что названо мотивирующим словом» [9, с. 307]. Соответственно, прилагательное «нелеченный» обозначает «не поддающийся лечению, свидетельствующий о наличии болезни» и вызывает отрицательные ассоциации у читателей блога, так как акцентирует негативную коннотацию слова «социопат» и подчеркивает его инвективный характер.

2. Линялое лицо.

Словосочетание употребляется в надписи под фотографией Татьяна Брухуновой: *Уроженка Тулы Танечка – линиялое лицо из толпы – стала жить красиво* [5].

Синтаксически словосочетание «линялое лицо» является постпозитивным

субстантивным оборотом, относящимся к подлежащему, содержит качественную характеристику субъекта и дополнительное сообщение о нем [9, с. 185].

Прилагательное «линялое» имеет следующие значения: «1) Полинялый, выцветший. 2) Потерявший часть наружного покрова в результате линьки, вылинявший» [1, с. 498].

Прилагательное «выцветший» образовано от глагола «выцвести» и используется по отношению к предмету, потерявшему первоначальный цвет, яркость окраски (от солнца, ветра или времени). В данном контексте словосочетание «линялое лицо» характеризует лицо, лишенное прежней

свежести и яркости, старое, и вызывает у читателя отрицательные ассоциации с описываемым человеком. Следовательно, прилагательное «линялый» имеет инвективный потенциал, а фраза «Уроженка Тулы Танечка – линялое лицо из толпы – стала жить красиво» носит оскорбительный характер.

В данной статье мы рассмотрели некоторые способы проявления агрессии в интернет-коммуникации, а именно использование инвективных и потенциально инвективных слов, и продемонстрировали способ доказательства их потенциальной инвективности.

Литература

1. Большой толковый словарь русского языка / Российская академия наук, Ин-т лингвистических исследований; авт. и рук. проекта, гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2006. 1534 с.
2. Голев Н.Д. Юридизация естественного языка как лингвистическая проблема // Юрислингвистика-2. Русский язык в его естественном и юридическом бытии. Барнаул: Изд-во Алтайского государственного ун-та, 2000. С. 8–40.
3. Грачев М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза: учебник. М.: Флинта: Наука, 2016. 360 с.
4. Жельвис В. Слово и дело: юридический аспект сквернословия // Юрислингвистика-2. Русский язык в его естественном и юридическом бытии. Барнаул: Изд-во Алтайского государственного ун-та, 2000. С. 194–206.
5. Идеальная домработница / Блог Лены Миро – LiveJournal [Электронный ресурс]. – URL: <https://lena-miro.ru/2092937.html> (дата обращения: 04.12.2020).
6. Лена Миро: аккаунт / LiveJournal [Электронный ресурс]. – URL: <https://lena-miro.ru/profile> (дата обращения: 04.12.2020).
7. Матвеева О.Н. Юрислингвистическое исследование: перспективы и пути совершенствования // Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: мат. межрегион. науч.-практ. семинара. Москва, 7–8 декабря 2002 г. Ч. 1 / под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Галерея, 2002.
8. Нацист и 5 трупов / Блог Лены Миро – LiveJournal [Электронный ресурс]. – URL: <https://lena-miro.ru/2060412.html> (дата обращения: 04.12.2020).
9. Русская грамматика: в 2 т. / ред. колл.: Н.Ю. Шведова [и др.]. Т. 2: Синтаксис. М.: Наука, 1980. 717 с.

Инвективные и потенциально инвективные слова в интернет-коммуникации

10. Социопат: толкования / Академик – словари и энциклопедии [Электронный ресурс]. – URL: <https://academic.ru/searchall.php?SWord=социопат&from=xx&to=ru&did=ushakov&stype=> (дата обращения: 04.12.2020).
11. *Стексова Т.И.* Речевая агрессия в интернет-комментариях как проявление социальной напряженности // Политическая лингвистика. 2013. № 3. С. 77–81.
12. *Ушаков Д.Н.* Большой толковый словарь современного русского языка: 180 000 слов и словосочетаний. М.: Альта-Принт [и др.], 2008. 1239 с.

Literatura

1. Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo yazyka / Rossijskaya akademiya nauk, In-t lingvisticheskikh issledovanij; avt. i ruk. proekta, gl. red. S.A. Kuznetsov. SPb.: Norint, 2006. 1534 s.
2. *Golev N.D.* Yuridizatsiya estestvennogo yazyka kak lingvisticheskaya problema // Yurilingvistika-2. Russkij yazyk v ego estestvennom i yuridicheskom bytii. Barnaul: Izd-vo Altajskogo gosudarstvennogo un-ta, 2000. S. 8–40.
3. *Grachev M.A.* Sudebno-lingvisticheskaya ekspertiza: uchebnik. M.: Flinta: Nauka, 2016. 360 с.
4. *Zhel'vis V.* Slovo i delo: yuridicheskij aspekt skvernosloviya // Yurilingvistika-2. Russkij yazyk v ego estestvennom i yuridicheskom bytii. Barnaul: Izd-vo Altajskogo gosudarstvennogo un-ta, 2000. S. 194–206.
5. Ideal'naya domrabortnitsa / Blog Leny Miro – LiveJournal [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://lena-miro.ru/2092937.html> (data obrashcheniya: 04.12.2020).
6. Lena Miro: akkaunt / LiveJournal [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://lena-miro.ru/profile> (data obrashcheniya: 04.12.2020).
7. *Matveeva O.N.* Yurilingvisticheskoe issledovanie: perspektivy i puti sovershenstvovaniya // Teoriya i praktika lingvisticheskogo analiza tekstov SMI v sudebnykh ekspertizakh i informatsionnykh sporakh: mat. mezhregion. nauch.-prakt. seminar. Moskva, 7–8 dekabrya 2002 g. Ch. 1 / pod red. prof. M.V. Gorbanevskogo. M.: Galereya, 2002.
8. Natsist i 5 trupov / Blog Leny Miro – LiveJournal [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://lena-miro.ru/2060412.html> (data obrashcheniya: 04.12.2020).
9. Russkaya grammatika: v 2 t. / red. koll.: N.Yu. Shvedova [i dr.]. T. 2: Sintaksis. M.: Nauka, 1980. 717 s.
10. Sotsiopat: tolkovaniya / Akademik – slovare i entsiklopedii [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://academic.ru/searchall.php?SWord=sotsiopat&from=xx&to=ru&did=ushakov&stype=> (data obrashcheniya: 04.12.2020).
11. *Steksova T.I.* Rechevaya agressiya v internet-kommentariyakh kak proyavlenie sotsial'noj napryazhennosti // Politicheskaya lingvistika. 2013. № 3. S. 77–81.
12. *Ushakov D.N.* Bol'shoj tolkovyj slovar' sovremennogo russkogo yazyka: 180 000 slov i slovosochetaniy. M.: Al'ta-Print [i dr.], 2008. 1239 с.