

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

УДК 341.655

Н.В. Капустина¹

N.V. Kapustina

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS OF PRODUCTION DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC SANCTIONS

В статье рассмотрены проблемы развития производства в России в условиях экономических санкций и стратегии импортозамещения, определены ее основные приоритеты. Успешная реализация предложенных в данной статье направлений позволит отечественному производству развиваться ускоренными темпами и эффективно реализовывать стратегию импортозамещения в РФ.

Ключевые слова: импортозамещение, экономические санкции, организационное развитие производства.

The article considers the problems of production development in Russia in terms of economic sanctions and the import substitution strategy, and identifies its key priorities. The successful implementation of the proposed in this article directions will allow to develop the domestic production rapidly and effectively implement a strategy of import substitution in Russia.

Keywords: import substitution, economic sanctions, organizational production development.

Экономическое развитие России в конце XX века проходило под знаком формирования новых условий хозяйствования, а именно: становления рыночной экономики. Всё это сопровождалось ростом предпринимательства, совершенствованием организации производства, ростом объема иностранных инвестиций, технологическим перевооружением предприятий промышленного сектора экономики.

Становление рыночной экономики в РФ ознаменовалось кризисом, который проявился достаточно остро именно для промышленных

предприятий. По причине несовершенства таможенного законодательства в тот период, в страну хлынуло множество дешевых зарубежных товаров, продававшихся тогда зачастую по демпинговым ценам. В результате этого снизились цены на основные товары отечественного производства, резко сократилось производство, началась массовая безработица. Государство было также не в состоянии оказать поддержку отечественным производителям. Усугубляли ситуацию и устаревшие производственные технологии, и устаревшие методы организации производства. В итоге, отечественная продукция промышленных предприятий оказалась неконкурентоспособной, и многие промышленные предприятия стали нерентабельными и обанкротились. Кризис затронул не только промышленный сектор

¹ Доктор экономических наук, доцент кафедры правового регулирования внешнеэкономической деятельности и таможенного дела АНО ВО «Российский новый университет».

© Капустина Н.В., 2017.

экономики России, но и аграрный. Упадок значительно усложнил ситуацию в обществе, спровоцировал серьезные политические потрясения. Необходимой стала оперативная реакция на изменение внешних условий, которые и сейчас меняются всё быстрее и быстрее [1].

Современные промышленные предприятия России характеризуются довольно высоким уровнем специализации. Анализ структуры основного производства может осуществляться с помощью количественных методов оценки уровня его концентрации [2].

Вследствие углубления разделения труда возникли различные отрасли, подотрасли и виды производства, которые своей совокупностью образуют многоуровневую отраслевую структуру. В современной действующей отраслевой классификации принято выделять следующие одиннадцать комплексных отраслей, включающих в себя электроэнергетику, топливную, черную и цветную металлургию, металлообработку и машиностроение, нефтехимическую, химическую, целлюлозно-бумажную, лесную, деревообрабатывающую, пищевую, легкую промышленность. Такое разделение определено многими общественными и экономическими факторами, основными из которых являются: природные ресурсы, исторические и общественные условия, технический прогресс, уровень развития, производственные навыки и исторические традиции местного населения.

Предприятие в своей деятельности нуждается в постоянном развитии, которое предполагает достижение поставленных перед ним целей с учетом условий среды и его изначального состояния. Развитие предполагает не только количественное изменение, но и качественное.

В литературе принято выделять два основных пути развития производства: экстенсивное и интенсивное. Первое предполагает его развитие лишь с помощью количественного расширения, а второе – определяет не только его количественное, но именно качественное, то есть при помощи усовершенствования технологий, повышения квалификации персонала.

По мнению автора, именно второй путь можно назвать организационным развитием, а первый стоит определять как количественный рост.

Таким образом, предприниматель, выбирая свой путь развития, должен для себя четко определить, что он хочет получить в результате своей модернизации: количественный рост или организационное развитие? Необходимым также является понимание им местонахождения предприятия в конкретный временной интервал

в отношении своих целей и определение пути их достижения. Пути развития, цели и задачи организации совместно со стратегиями определяют вектор их развития. Направление развития организации должно способствовать правильному моделированию ситуации, выявлению необходимости изменений, следовательно, разрабатывать стратегию развития и впоследствии ее реализовывать.

Пищевая промышленность является одной из важнейших областей производства, которая нацелена на поддержку и обеспечение на должном уровне жизни, обеспечение качественными и полезными продуктами питания населения. В последнее время пищевая промышленность являлась одной из наиболее быстро развивающихся отраслей РФ. Высокоэффективное развитие отрасли пищевой промышленности имеет стратегическое значение на уровне государства и относится к одним из основных индикаторов, отражающих его экономическую безопасность.

Тенденции инновационного развития пищевой отрасли промышленности РФ главным образом связаны с формированием крупных предприятий, с аккумулярованием активов, в том числе и с всё продолжающимся процессом развития вертикально интегрированных сетей и связей, а также скачками на агропродовольственных мировых рынках. Деятельность российских предпринимателей сферы пищевой отрасли промышленности нацелена на внутренний рынок, а основные приоритеты стратегического развития пищевых предприятий – их реакция на изменения внешних факторов среды.

Стабильное и эффективное развитие и функционирование производственных предприятий пищевой промышленности предполагает значительное укрепление конкурентных потенциалов отрасли, а это, в свою очередь, подразумевает серьезное техническое переоснащение производства в целях улучшения качественных характеристик выпускаемой продукции. В современных условиях экономического развития многие предприниматели не в состоянии модернизировать производственные мощности без дополнительных внешних инвестиций и, соответственно, повысить свою конкурентоспособность и качество выпускаемой продукции по общеизвестной причине – это отсутствие денежных средств для модернизации производства. Но данная ситуация не является совсем безвыходной. В данном случае выходом из сложившейся ситуации может быть использование лизинговых инструментов. При помощи лизинга можно приобрести самое разнообразное имущество: от производственных

зданий и производственных площадей до автомобилей, механизмов, станков.

Введение экономических санкций замедлило рост производства в РФ. Об этом свидетельствует индекс промышленного производства в РФ за 2015 год на уровне 96,6 % в сравнении с 2014 годом – 101,7%. Однако в 2016 году наблюдался рост промышленного производства, что подтверждает индекс промышленного производства на уровне 101,1%. За первые месяцы 2017 года этот индекс уже показал рост и составил 102,3% [3]. Замедление роста индекса промышленного производства в 2015 году скорее всего было вызвано отсутствием комплектующих, которые попадали под санкции, и предприятиям нужно было определенное время приспособиться к новым условиям хозяйствования, найти новых поставщиков или наладить собственное производство комплектующих.

В отличие от индекса производства по всем видам экономической деятельности, индекс производства пищевых продуктов начиная с 1999 года демонстрирует стабильный рост; так, например, в 2014 году он составил 102,5%, в 2015 – 102,0%, в 2016 – 102,4% [4].

Еще одной из основных проблем, сдерживающей развитие предприятия пищевой промышленности, является несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей аспекты процесса импортозамещения РФ, хотя государственная поддержка процессов импортозамещения, в том числе при помощи подписания отдельных нормативных правовых актов, кардинально поменяла ситуацию. Многие потребители уже более тщательно обращают внимание на производителя продукции и в итоге очень часто отдадут предпочтение российскому производителю.

В отношении предприятий АПК, в качестве нормативно-правовой базы следует отнести Программу развития АПК на период 2013–2020 гг., основными целями которой являются:

- повышение продовольственной безопасности и независимости от других государств;
- повышение качества с целью увеличения конкурентоспособности продукции АПК России на внешнем и внутреннем рынках, полагаясь на инновационные технологии развития АПК РФ;
- формирование благоприятной среды в целях развития предпринимательских структур на селе и роста инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса РФ;
- повышение эффективности и воспроизводство ресурсного потенциала как в АПК, так и в других отраслях, повышения уровня экологичности производства;

– высокоустойчивое развитие сельских территорий в целях привлечения квалифицированной рабочей силы в АПК.

Однако, как показывает практика, разработки и принятия программ развития не всегда бывает достаточно для обеспечения процесса импортозамещения в стране. Эффективным механизмом для производителей было бы также реформирование налогового законодательства в целях снижения налогового бремени для предприятий, активно участвующих в программе импортозамещения и поддерживающих политику импортозамещения РФ. На данный момент в Налоговом кодексе РФ почти отсутствуют преференции и стимулы, способные обеспечить диверсификацию производства, модернизировать технологию, обновить состав основных средств и т.п. Государственная дума РФ пытается внести различные поправки в налоговое законодательство РФ в целях стимулирования процесса импортозамещения, однако они являются недостаточно эффективными.

Замедленное развитие производства в РФ вызвано еще и таким социально-экономическим фактором, как жизненный уровень потребителей, который значительно снизился в последнее время. Большое отрицательное влияние на развитие производства и процесс импортозамещения оказывает низкий уровень конкурентоспособности отечественных производителей и опережающие тенденции роста и развития зарубежных производителей относительно отечественных производителей [2]. В такой ситуации необходима государственная поддержка отечественного производителя при помощи тарифных и нетарифных методов регулирования внешне-экономической деятельности, в целях ограждения отечественных производителей от зарубежных конкурентов.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что введение экономических санкций оказывает положительный эффект на развитие производства в РФ, что подтверждают и статистические данные, несмотря на то что изначально наблюдался его временный спад.

В целях поддержки и развития процесса импортозамещения как государственной стратегии следует определить следующие основные стратегические направления:

- развитие лизинговых отношений, в том числе введение дополнительных льгот со стороны государства, в случае если при помощи лизинговых механизмов осуществляется развитие производственного предприятия и повышение технического уклада применяемых технологий;

– применение различных мер тарифного и нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности в целях ограждения отечественных производителей от зарубежных конкурентов;

– поддержка предприятий и отраслей, заменяющих импортные комплектующие, оборудование и технологии;

– создание и совершенствование нормативно-правовой базы, которая будет формировать институциональные основы поддержки и развития процесса импортозамещения;

– совершенствование налогового законодательства РФ при помощи введения льготных режимов предприятиям – участникам программ и процессов импортозамещения в РФ.

Успешная реализация рассмотренных в данной статье задач позволит развиваться отечественному производству ускоренными темпами и эффективно реализовать стратегию импортозамещения в РФ.

Литература

1. Аничкина О.А. Проблемы развития региональных сельскохозяйственных территорий / О.А. Аничкина // Экономика, социология и право. – 2014. – № 3. – С. 15–18.

2. Аничкина О.А. Методические и методологические аспекты анализа конкурентоспособности предприятий и продукции АПК / О.А. Аничкина // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы Международной научной конференции (Санкт-Петербург, апрель 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012. – С. 37–41.

3. Анопченко Т.Ю., Новицкая А.И. Динамика и тенденции развития пищевой промышленности в современных условиях России // JER. – 2015. – № 1. – С. 20–27 [Электронный

ресурс]. – <http://cyberleninka.ru/journal/n/journal-of-economic-regulation-voprosy-regulirovaniya-ekonomiki> (дата обращения: 02.02.2017).

4. Бахурец А.П., Болдырева И.А., Дегтярь А.С., Жильцов С.А., Засемчук И.В., Илюхина С.С., Имамкулиев С.Н.О., Калабухова С.В., Киндрацкая Л.М., Князева Ю.С., Кудрина В.А., Кузьминская О.Э., Нефедова В.Н., Семенченко С.В., Симонян Т.В., Шевченко Д.А. Реальный сектор экономики: проблемы финансирования, инвестирования и управления. – Новосибирск, 2016.

5. Власов А.В., Галушкин А.А., Дианова В.Ю., Дмитриева О.А., Коровяковский Д.Г., Колонтаевская И.Ф., Кулешова Л.И., Кушнир А.М., Николаева И.Г., Петров Ю.И., Подсветова Т.В., Рустамова И.Т., Ферафтонова М.В., Шумаев В.А. Современные проблемы региональной экономической интеграции (на примере Европейского союза и Евразийского экономического союза). – М., 2016.

6. Кузнецов Ю.В., Капустина Н.В., Хомерики Н.Б. Реализация потенциалов субъектов государственно-частного партнерства как фактор экономической безопасности региона // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – № 1. – С. 106–110.

7. Рустамова И.Т. Управление устойчивостью функционирования предприятий сферы услуг на основании выбора стратегической зоны хозяйствования и прогноза потенциала деловой репутации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Т. 7. – № 1А. – С. 143–152.

8. Официальный сайт Федеральной службы статистики [Электронный ресурс]. – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/ (дата обращения: 12.03.2017).