

НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ НЕФТЕДОБЫЧИ

B.A. Davydov

TAX INCENTIVES FOR IMPROVING THE EFFICIENCY OF OIL PRODUCTION

Отечественный и зарубежный опыт экономического стимулирования деятельности хозяйствующих субъектов свидетельствует о необходимости постоянного внимания к его применению, прежде всего, при изменении условий хозяйствования, экономической ситуации, при переходе на другую модель управления производством.

За последние 20 с лишним лет в России принималось немало высоких решений по изменению принятых ранее нормативно-правовых положений о стимулировании деятельности предприятий, отдельных отраслей экономики и сфер производства.

Сложившуюся в настоящее время ситуацию в области управления экономикой нельзя считать удовлетворительной и поэтому неизбежной. Она требует разработки и принятия мер по повышению эффективности использования имеющегося потенциала предприятий для обеспечения их конкурентоспособности. При этом важнейшим направлением является совершенствование методов государственного регулирования, охватывающего комплекс мер экономического, финансового и организационного характера.

Очевидно, особое внимание должно уделяться этому в базовых отраслях экономики, продукция которых имеет не только широкий внутренний, но и внешний спрос, что обеспечивает значительную выручку от ее реализации.

В современных условиях важнейшая задача экономического стимулирования в отраслях экономики как одного из направлений госрегулирования экономических процессов заключается в

обеспечении баланса материальных интересов государства, членов общества и бизнеса.

Государство выступает как экономический субъект и регулятор экономических отношений в многоукладной экономике. Конституцией Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности (статья 8, пункт 2). При регулировании экономических процессов соблюдение взаимосвязанных интересов экономических субъектов предполагает разработку и осуществление обоснованных и согласованных мер на всех уровнях управления экономикой.

Надо отметить, что регулированию экономических процессов на государственном уровне в отдельных субъектах РФ не уделяется подобающего внимания Конституции Российской Федерации. Тогда, при ее подготовке в начале 1990-х годов, не было достаточной ясности о многих конкретных путях и механизмах правового воздействия на развитие отраслей экономики в период их перехода к рынку и вхождения в мировое хозяйство. Поэтому значительное место в федеральном законодательстве до внесения дополнений и изменений в Конституцию России, по нашему мнению, необходимо уделить особое внимание положениям и нормам по упрочению экономического базиса российского общества.

Особенно важна разработка превентивных мер по государственному регулированию в таких отраслях экономики, как нефтяная, являющаяся в настоящее время и остающаяся по крайней мере на среднесрочную перспективу одной из самых доходных в стране: до 40% доходов федерального бюджета составляют пошлины на сырую нефть, налоги предприятий и работников отрасли.

¹ Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики НОУ ВПО «Российский новый университет».

© Давыдов Б.А., 2016.

В СССР цены на нефть, как и на бензин, планировались намного ниже мировых, обеспечивая невысокую рентабельность. Этим самым не расширялась налогооблагаемая база в нефтяной отрасли и не повышались цены на продукцию и услуги отраслей с высокой добавленной стоимостью.

В результате налоговой реформы 1992 года был отменен налог с оборота, взимаемый со стоимости валового оборота предприятий, выпускающих высокорентабельную продукцию. Кстати, налог с оборота не устанавливался для нефти, как и для природного газа, бензина, горюче-смазочных материалов, минерального сырья и др. Одновременно был принят закон «Об акцизах», согласно которому подакцизными товарами стал ряд продуктов нефтепереработки (дизельное топливо, автомобильный бензин, моторные масла), а также природный газ, газовый конденсат, минеральное сырье. Нужно добавить, что в последнее время правительством было принято решение о повышении акцизов на бензин и дизельное топливо. В результате доходы населения страны при прочих неблагоприятных факторах (рост цен и др.) несколько снизились. В доработанном проекте макроэкономического прогноза Минэкономки РФ на 2016–2019 гг. для выхода страны из рецессии предлагается ограничение роста зарплат в экономике в 2016–2017 гг. Правда, в данном прогнозе говорится о последующей компенсации потерь в 2018–2019 гг.

Кроме затратной части цены на нефть (себестоимость добычи, затраты на разведку, модернизацию оборудования, ремонты, различные платежи, сборы и т.п.) весьма крупной составляющей является прибыль, которую получают предприятия. Согласно действующему Налоговому кодексу Российской Федерации, общая величина налога на прибыль составляет 20%, из которых зачисляются в бюджеты субъектов РФ 18%, а остальные 2% – в федеральный бюджет. При этом ряд нефтяных и газовых компаний прибегают к различным схемам оптимизации для увеличения полученной прибыли, в частности, на выплаты дивидендов. В итоге, в расчете на одинаковый объем добытой нефти нередко наблюдаются существенные различия в величинах выплачиваемых компаниями налогов.

На съезде Российского союза промышленников и предпринимателей в марте 2016 г. сообщалось о договоренности между делегатами съезда с Министром финансов РФ по ряду экономических вопросов, в т.ч. о снижении налоговой нагрузки на бизнес. По поводу этого сообщения присутствовавший на съезде Президент страны

заметил, что тогда правительство должно определить, «что нужно снять из обязательств государства перед гражданами. Что там сократить нужно: пенсии, пособия, затраты на оборону и безопасность? Что нужно сделать?»

Очевидно, сбалансированное решение должно учитывать интересы государства, населения и бизнес-структуры страны. С учетом этого, в отношении нефтяной отрасли необходимо создание благоприятных экономических условий для ее развития. В первую очередь, должно осуществляться:

– упорядочение налогообложения, позволяющего не только пополнять доходы федерального бюджета, но и обеспечивать проведение геологопоисковых и геологоразведочных работ на нефть, намечаемую ее добычу, в т.ч. на труднодоступных, приконтинентальных и морских месторождениях с широким привлечением стимулируемых малых предприятий. Однако доля последних в общей нефтедобыче сократилась за последние 20 лет почти в десять раз. В России и, пожалуй, в мире в нефтяной отрасли самые высокие налоги: 28–32% за рубежом и примерно 2/3 в России (в целом по промышленности страны налоги с немногим более трети величины выручки считаются высокими [1]. В нынешних экономических условиях собственные средства отрасли являются практически единственным источником ее развития: отечественные кредиты дорогие, на иностранные существуют ограничения, бюджетных средств нет;

– замена налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), введенного в 2001 г. взамен трех налогов (отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы, акцизов на нефть и стабильный газовый конденсат) на налог на финансовый результат (НФР). Взимание в федеральный бюджет НДПИ, при уменьшении компрадорской ренты нефтяных компаний, способствует увеличению спроса в стране за счет полученных средств от этого налога. При новом налоге прирост налоговых поступлений только по принятым правительством пилотным проектам составит около 1 трлн рублей. При взимании НДПИ на месторождениях с меньшим дебитом скважин нужно больше тратить на бурение. Величина же этого налога в расчете на 1 т нефти оказывается равной. Новое налогообложение предприятий отрасли потребует контроля за работой фактически каждой скважины, что в мире ограничивает применение предлагаемого налога;

– упорядочение экономических отношений нефтедобывающих компаний и обслуживающих их сервисных предприятий: по уровню оплаты

работы и труда, срокам расчетов за выполненные заказы. Во избежание социальных конфликтов в регионах особенно важно иметь обоснованную дифференциацию оплаты труда работников предприятий по добыче нефти и производств по их сервисному обслуживанию.

В 2011 г. в главу 26 Налогового кодекса Российской Федерации внесен ряд изменений по НДС. В частности, установлена нулевая ставка по нефти, добытой на участках недр, расположенных севернее 65 градуса северной широты в границах Ямало-Ненецкого АО, и на участках недр, расположенных полностью или частично в Черном и Охотском морях, до достижения определенного объема накопленной добычи нефти при соблюдении определенных сроков разработки этих участков недр. Кроме этого изменен порядок уменьшения суммы НДС, исчисленной при добыче нефти обезвоженной, обессоленной и стабилизированной на сумму налогового вычета при добыче нефти на участках недр, расположенных полностью или частично в границах Республики Татарстан или в границах Республики Башкортостан, для снижения негативного влияния изменения размеров ставок вывозной таможенной пошлины на нефть и нефтепродукты.

В условиях значительно снизившихся цен на нефть для корректировки налоговой нагрузки в отрасли появились предложения от компаний об изменении коэффициента, отражающего динамику мировых цен на нефтяное сырье и влияющего на величину НДС. В частности, было предложено при уменьшении этих цен снижать

ставку – вплоть до нулевой (в начале 2015 г. она составляла 15 долл. за баррель). Как вариант было предложено также устанавливать дифференцированную шкалу для расчета ставки НДС при цене барреля нефти выше 15 долл. [2].

Минэнерго России стало проводить эксперимент на пяти месторождениях по замене этого налога для нефтяных компаний на другой налог – налог на финансовый результат, который, как считают экономисты отрасли, позволит повысить уровень рентабельности при разработке участков недр и обеспечить приток инвестиций на стадии отработки истощенных и нетрадиционных запасов. Таким образом вовлекаются участки недр, которые при действующем налогообложении остаются не вовлеченными в хозяйственный оборот. Очевидно, для введения нового режима налогообложения нефтяных компаний нужно подготовить систему отбора соответствующих участков недр (тем более, что у федеральных министерств нет единства мнений по поводу эффективности разработки различных участков) и внести поправки в Налоговый и Бюджетный кодексы Российской Федерации.

Литература

1. Интервью президента Союза нефтегазопромышленников России Г.И. Шмаля // Экологический вестник России. – 2013. – №1. – С. 14.
2. Российский рынок // OIL&YAS Janae, Russia. – 2015. – № 1 (январь – февраль). – С. 17.