

НАЦИОНАЛИЗМ И ПРАВО

NATIONALISM AND RIGHT

Статья посвящена национализму в Украине: его сущность, причины, проявления и следствия. В статье дается правовой аспект этого движения и указываются пути преодоления национализма.

Ключевые слова: национализм, шовинизм, интересы, геополитика, насилие, право.

The article is devoted to the problems of nationalism in Ukraine: its essence, reasons, processing and consequences. The author reveals the legal aspect of this movement and specifies the ways to overcome it.

Keywords: nationalism, chauvinism, interest, geopolitics, violence, right.

Сегодня на Земле, пожалуй, нет территории, где бы совместно не проживали и трудились люди различных национальностей. В связи с этим, с неизбежностью возникают проблемы межнационального развития и межнациональных отношений. И одной из этих проблем является национализм. Имеются различные определения этого феномена. Это социальное явление определяют как идеологию, общественную психологию и политику, обосновывающую превосходство одной нации или народности над другой в целях разъединения их по национальным признакам, разжиганию вражды и недоверия между народами. С этих позиций национализм тесно связан с расизмом и шовинизмом – крайней разновидностью национализма (от франц. *chauvinisme*; образовано от имени полумифического солдата в армии Наполеона Бонапарта Николя Шовена (Nicolas Chauvin), который являлся ярким сторонником политики Наполеона и даже после падения императора продолжал фанатично поклоняться ему). Национализм может иметь разные направленности: он может быть антирусским, антивременным, антифранцузским и т.п. По форме выраженности он может быть грубым, скрытым и т.п.

Антитезисом к приведенному выше определению национализма является утверждение русского философа И.А. Ильина:

¹ Старший преподаватель Санкт-Петербургского филиала НОУ ВПО «Российский новый университет».

«Проблема истинного национализма разрешима только в связи с духовным пониманием родины, ибо национализм есть любовь к духу своего народа и притом именно к его духовному своеобразию» [3, с. 233].

Все дело в мере любви к своему народу: при ее превышении явление, как известно, переходит в свою противоположность.

Философ русского зарубежья Н.А. Бердяев в этой связи отмечал, что «может быть два типа национализма... национализм может быть самодовольством народа – это зоологический национализм, он истребляет национальное бытие, но есть другой тип национализма, национализм творческий. Этот национализм требует самокритики, он призывает к самокритике и перевоспитанию во имя национального бытия» [1, с. 89–90].

Проблемы межнациональных отношений, национализм, с которым страны бывшего СССР сталкиваются в настоящее время, имеют глубокие корни. Одной из причин обострения национальных отношений явились массовые репрессии, переселение целых народов из мест их традиционного жительства в другие регионы.

Кроме того, рост национального самосознания всегда пробуждал интерес к истории своего народа, однако удовлетворению этих потребностей мешают либо теоретические установки, либо сознательная фальсификация и прямая ложь в трактовке исторических событий.

В научных трудах, в произведениях литературы, в лозунгах реабилитировались фашист-

ские преступники, осквернялись памятники героям Великой Отечественной войны, одновременно замалчивались и сознательно искажались реальные факты истории, вклад народов бывшего СССР в разгром фашизма. Это – насилие над культурой общества.

К причинам, провоцирующим национализм, относят демократические, экономические и национальные процессы, изменение соотношения коренного и некоренного населения.

Важным детерминантом является равнодушие к национальному самосознанию, отсутствие воспитательной работы, переменность социальных проблем. Все это используется в политических целях в разжигании национального экстремизма. В этих условиях весьма эффективно действуют националистические и шовинистические элементы, которые, манипулируя на трудностях экономического и социального характера, разжигают межнациональные и внутринациональные конфликты, чему способствуют внешние силы и компрадоры (исп. *comprador* – покупатель; местный торговец, предприниматель, посредничающий между иностранным капиталом и национальным рынком развивающейся страны), обладающие большими экономическими возможностями.

Национальный вопрос выступает в виде проявления национального неравенства, обусловленного неравенством социальным, противоречиями в обществе.

Национализм выпячивает все национальное и своеобразное, игнорирует реальные процессы сближения наций, культур.

Национализм использовался для развала СССР, теперь он выступает против сближения народов Украины и Российской Федерации. И здесь немалую роль играют геополитические и финансовые интересы не только местных олигархов, но и западных стран, стремящихся контролировать рынки Украины и СНГ.

Национализм в Украине представляет собой финансируемое олигархами и западным капиталом движение, функцией которого является реализация не только корыстных, но и геополитических интересов. Цель: формирование новой геополитической картины мира и миропорядка. Это носит дестабилизирующий и провоцирующий характер, влияет на экономическую безопасность. Разумеется, там «... где сталкиваются национальные интересы различных геополитических субъектов, образуются очаги потенциальных конфликтов» [4, с. 17].

Удовлетворение геополитических интересов ведет к экспансии, под которой понимается уста-

новление военно-политических сфер влияния, а также экономической, финансовой, торговой, идеологической, информационной [4, с. 20].

Все это реализуется в Украине на основе идеи превосходства западной цивилизации над другими народами в условиях глобализации (часто насильственной).

При этом национализм трансформируется в фашизм. Крайние формы национализма ассоциируются с фашизмом; радикальный государственный национализм является ключевой составляющей фашизма [5, с. 165]. Эклектичный характер психологии, идеологии и политических сил национализма позволяет называть террористами и сепаратистами тех, кто не разделяет деструктивных убеждений и поступков адептов националистических движений. И это дает формальное право проводить насильственную политику во всем многообразии ее форм. Социальная практика шовинизма, фашизма как крайних форм национализма характеризуется следующими признаками.

1. Обоснование превосходства, исключительности и «чистоты» одной нации.
2. Нетерпимость к другим «враждебным» нациям.
3. Отрицание прав человека.
4. Насажение режима, основанного на принципах тоталитаризма, и утверждение насилия и террора в целях подавления политического противника и любых форм инакомыслия.
5. Создание военизированных формирований для решения политических проблем [5, с. 172].

Применяются все виды насилия для достижения целей: психологическое, вооруженное, экономическое. Представляется уместным привести слова отечественного философа Н.О. Лосского, который в главе «О природе сатанинской» писал о носителях зла: «... это существо корыстное, злое, то есть причиняющее зло ради приобретения себе какого-либо блага» [2, с. 104]. Такое зло, по мнению мыслителя, есть притяжение гордыни сатанинской.

Особое значение в контексте рассматриваемой проблемы представляют вопросы национально-языковой политики. Власть, опирающаяся на националистическую идеологию, не хочет видеть и знать, что русский язык исторически стал языком межнационального общения. «Язык вмещает в себе таинственным и сосредоточенным образом всю душу, все прошлое, весь духовный уклад и все творческие замыслы народа» [3, с. 237]. Поэтому объективно необходимо не вводить запретов на языки. Должно

быть равноправие всех языков и добровольный выбор языка общения, языка обучения.

Национализм в его шовинистической и фашистской формах уничтожает собственную нацию, ее дух, культуру, материально-производственные отношения. Стоит отметить, что это явление антисоциально, оно нарушает естественные права человека на честь и достоинство, на свободу слова, собственность, охрану здоровья и жизни, на труд. В статье 3 Конституции Украины говорится, что «человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью. Права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства».

Поэтому необходимо юридически обеспечить право общения и обучения на разных языках, законодательно реализовать правовую защиту национальной чести и достоинства граждан. Одновременно необходимо юридически запретить националистические и шовинистические организации и группы. Вспомним слова И.А. Ильина: «национализм и патриотизм живут в душе с государственным правосознанием» [3, с. 245].

Это один из путей возрождения здорового национального сознания, о котором М.А. Бердяев в статье «О нации» писал: «Истинное национальное сознание есть глубинное сознание, оно утверждает не истребляющую и смертоносную силу исторического процесса, а охраняющую все живое и воскресающую его силу» [1, с. 78]. И далее: «В нацию входят не только человеческие поколения, но также камни церквей, дворцов, усадеб, могильные плиты, книги... от того-то национализм и фашизм – убийцы нации» [1, с. 84].

Помимо юридических мер способом борьбы с национализмом должна стать система воспитательной работы, противостоящая семенам межнациональной розни, фашизму, насилию. Нельзя допустить, чтобы жизнь будущих поколений была искалечена националистической

идеологией и практикой. Необходимо формировать подлинный патриотизм. Однако следует помнить, что есть патриотизм богатых и бедных. Есть патриотизм, направленный на укрепление национальных отношений, а есть патриотизм, направленный на сокрытие реальных противоречий общества.

Нельзя переоценить роль средств массовой информации в освещении национальной политики и формировании цивилизованного, разумного видения сложной системы межнациональных отношений. «Человек может найти общечеловеческое только так: углубить свое духовно-национальное лоно до того уровня, где живет духовность, внятая всем векам и народам» [3, с. 245].

Таким образом, национализм в своих крайних формах с необходимостью ведет к различным формам насилия: психологическому, вербальному, идеологическому, физическому и вооруженному. При этом с неизбежностью нарушаются права человека, конституционные нормы, охраняющие право человека на свободу совести, выбор языка общения, неприкосновенность жилища, собственности, охрану здоровья и самой жизни. Национализм несовместим с гуманизмом, правопорядком, с социальными ценностями в общем.

Литература

1. Бердяев Н.А. О нации // Русское зарубежье: из истории социальной и правовой мысли. – Л. : Лениздат, 1991.
2. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра: основы этики. Характер русского народа. – М. : Политиздат, 1991.
3. Ильин И.А. Путь к очевидности. – М. : Республика, 1993.
4. Чаевич А.В. Интеграционные процессы в постсоветском пространстве и национальная безопасность России : учебно-методическое пособие. – М. : ВИУ, 2001.
5. Радиков И.В. Политические идеологии: история и современность. – СПб. : Береста, 2007.
6. Тыртышный А.А. Компромиссное правосознание как средство снижения конфликтности в обществе // Вестник Российского нового университета. – 2011. – № 3. – С. 49–56.