

**Соломатина Тамара Борисовна**

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и банковского дела, Российский новый университет, Москва. ORCID: 0000-0002-6674-0787, AuthorID: 1003266, SPIN-код: 3710-2807.

Электронный адрес: Solomatina-Tamara@rambler.ru

**Tamara B. Solomatina**

Ph.D. of Economic Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of finance and banking, Russian New University, Moscow. ORCID: 0000-0002-6674-0787, AuthorID: 1003266, SPIN-code: 3710-2807.

E-mail address: Solomatina-Tamara@rambler.ru

**Константинов Игорь Владимирович**

аспирант, Российский новый университет, Москва. ORCID: 0009-0005-2432-8486.

Электронный адрес: Sanmarconew@mail.ru

**Igor V. Konstantinov**

postgraduate, Russian New University, Moscow. ORCID: 0009-0005-2432-8486.

E-mail address: Sanmarconew@mail.ru

---

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ  
РЕГУЛИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА ДЛЯ ПОИСКА  
ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА  
РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО  
ДАВЛЕНИЯ**

---

**Аннотация.** В статье рассмотрено использование международных инструментов регулирования бюджетного федерализма для решения проблемы недостаточности источников финансирования региональных бюджетов. Изучен международный опыт прогрессивного налогообложения доходов физических лиц и возможность его применения в российской экономике в условиях санкций.

**Ключевые слова:** бюджетный федерализм, доходы, налоги, персональное налогообложение, налог на доходы физических лиц, регулирование, регионы, региональные бюджеты, финансовый потенциал.

**Для цитирования:** Соломатина Т.Б., Константинов И.В. Использование международных инструментов регулирования бюджетного федерализма для поиска путей повышения финансового потенциала российских регионов в условиях санкционного давления // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2025. № 1. С. 48–53. DOI: 10.18137/RNU.V9276.25.01.P.048.

---

**USING INTERNATIONAL EXPERIENCE TO FIND WAYS TO INCREASE  
THE FINANCIAL POTENTIAL OF RUSSIAN REGIONS IN THE FACE  
OF SANCTIONS PRESSURE**

---

**Abstract.** The article considers the use of international instruments for regulating budgetary federalism to solve the problem of insufficient sources of financing for regional budgets. The international experience of progressive taxation of personal income and the possibility of its application in the Russian economy under sanctions has been studied.

Использование международных инструментов регулирования бюджетного федерализма для поиска путей повышения финансового потенциала российских регионов в условиях санкционного давления

**Keywords:** fiscal federalism, revenues, taxes, regulation, regions, regional budgets, financial potential.

**For citation:** Solomatina T.B., Konstantinov I.V. (2025) Using international experience to find ways to increase the financial potential of Russian regions in the face of sanctions pressure. *Vestnik of Russian New University. Series: Man and Society*. No. 1. Pp. 48–53. 10.18137/RNU.V9276.25.01.P.048 (In Russian).

В настоящее время под влиянием санкционного давления на российскую экономику стиль федеральных отношений может быть изменен, так как процесс реформирования бюджетного федерализма в России еще не завершен, и необходимо его преобразование в части фискальной политики [1]. В этих условиях приобретает актуальность вопрос поиска путей повышения финансового потенциала российских регионов.

Отметим, что основным недостатком российской модели федерализма является система налогообложения субъектов и муниципальных образований. Неполнота собственной налоговой базы этих двух уровней не позволяет им быть финансово независимыми. При этом налоговые поступления традиционно являются значительной частью доходов бюджета регионов Российской Федерации. Так, за счет налоговых поступлений осуществляется финансирование туристической инфраструктуры, социальных институтов, системы здравоохранения регионов и других аспектов расходной части бюджета региона [2]. В экономике России в условиях санкций налог на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) играет важную роль в структуре налоговых доходов региональных бюджетов [3]. НДФЛ является источником стабильного поступления денежных средств в региональный бюджет субъектов через финансовую систему Российской Федерации, поскольку является довольно прогнозируемым показателем, на который влияет уровень безработицы в регионе и другие макроэкономические показатели [4]. НДФЛ является важной единицей структуры бюджета регионов,

поскольку охватывает широкий круг налогоплательщиков – трудоустроенное население.

В то же время актуальной остается проблема наполняемости региональных бюджетов собственными доходами, включая налоговые поступления от НДФЛ. Текущая система персонального налогообложения не дает значимого прироста доходов от НДФЛ в региональные бюджеты, что может тормозить развитие регионов. При этом, по данным за 2022 год, НДФЛ занимал около 40 % от общих налоговых поступлений в консолидированные бюджеты субъектов РФ и около трети всех доходов региональных бюджетов в среднем по стране.

По общему правилу, в соответствии с положениями Бюджетного кодекса РФ, 85 % поступлений по налогу на доходы физических лиц идут в региональный бюджет, а 15 % – в местный. На протяжении многих лет в Российской Федерации существовала плоская система налогообложения физических лиц со ставкой 13 %. С 2021 года заработала двухступенчатая система налогообложения, по которой ставка остается 13 % в отношении совокупного годового дохода, не превышающего 5 млн руб., и устанавливается ставка 15 % в отношении дохода, превышающего 5 млн руб. Распределение НДФЛ в бюджет в отношении налоговых поступлений по повышенной ставке установлено следующее: 13 % поступают в федеральный бюджет, 74 % – в региональный, 13 % – в местный.

Летом 2024 года были анонсированы масштабные поправки в гл. 23 Налогового кодекса РФ – введена пятиступенчатая

прогрессивная система налогообложения, которая вступила в силу с 2025 года (Таблица 1).

При этом в бюджеты поступления от НДФЛ будут распределяться следующим образом (Таблица 2).

Как видно из Таблиц 1 и 2, с увеличением ставки возрастает доля отчислений в федеральный бюджет наряду с уменьшением доли отчислений в региональный бюджет. Последняя новация налоговых ставок в отношении физических лиц также прошла плавно, ставки были увеличены не очень значительно, при этом государство планирует получить в федеральный бюджет в 2,6 раз больше средств от сбора НДФЛ в связи с новой прогрессивной шкалой.

Для исследования возможности увеличения поступлений от НДФЛ в РФ рассмотрим международный опыт прогрессивного налогообложения физических лиц на примере стран, схожих с РФ по ВВП на душу населения, – Турции, Португалии и Греции (Таблицы 3–5).

Как видно из приведенных таблиц, по сравнению с системой прогрессивного налогообложения физических лиц, действующей в Российской Федерации с 2025 года, в налоговых системах сравниваемых государств физические лица-налогоплательщики несут более высокую налоговую нагрузку. Так, во всех приведенных зарубежных странах порог первого шага ставки ниже, чем в Российской Федерации.

Для сравнения: применяемая ставка налогообложения к налогоплательщику с годовым доходом 2,4 млн руб. в Российской Федерации составляет 13 %, в то время как в Турции максимальная ставка к такому доходу составит 35 %, в Португалии – 32,75 %, в Греции – 28 %. Применяемая ставка налогообложения к налогоплательщику с годовым доходом 5,5 млн руб. в РФ составляет 18 %, в то время как в Турции

максимальная ставка к такому доходу составит 40 %, в Португалии – 45 %, в Греции – 44 %.

Также во всех странах, кроме Португалии, минимальная ставка выше аналогичной в Российской Федерации. При этом максимальные ставки во всех странах выше, чем в РФ. Максимальные ставки также применяются к меньшей годовой сумме дохода по сравнению с Российской Федерацией. Максимальная ставка применяется в Российской Федерации к доходам свыше 50 млн руб., тогда как в Турции – 5 млн, в Португалии – 8,1 млн, в Греции – 4 млн.

Также шаг налоговой ставки в Российской Федерации меньше, чем в других рассматриваемых странах. В РФ шаг составляет 2–3 %, в Турции – 5–8 %, в Португалии – 3–6,75 %, в Греции – 6–13 %.

Исходя из международного опыта стран со схожим ВВП на душу населения, можно сделать вывод, что в России имеется возможность пересмотра налоговых ставок в большую сторону для состоятельных лиц. В Таблице 6 приведен порядок обложения доходов физических лиц, который будет действовать с 2025 года.

При подобном увеличении налоговых ставок общая налоговая нагрузка на налогоплательщиков – физических лиц останется на меньшем уровне по сравнению со сравниваемыми странами, а нововведения повлияют на меньшую часть населения, затронув только обеспеченных лиц, которые имеют большую возможность повышения личной налоговой нагрузки. Подобное изменение позволит привлечь дополнительные средства в региональные бюджеты, которые можно будет направить на поддержку малого предпринимательства, что будет способствовать дальнейшему развитию российских регионов [5].

Также предлагается изменить пропорцию распределения поступлений от НДФЛ

Использование международных инструментов регулирования бюджетного  
федерализма для поиска путей повышения финансового потенциала  
российских регионов в условиях санкционного давления

Таблица 1

## Ставки НДФЛ

Годовой доход, млн руб.	Налоговая ставка, %
До 2,4	13
2,4–5	15
5–20	18
20–50	20
От 50	22

*Источник:* здесь и далее таблицы составлены авторами на основе налогового законодательства РФ и обзора налогового законодательства зарубежных стран, подготовленного аудиторской фирмой «Эрст энд Янг аудит»<sup>1</sup>.

Таблица 2

## Распределение поступлений по НДФЛ между бюджетами в РФ

Годовой доход (млн руб.)	Федеральный бюджет, %	Региональный бюджет, %	Местный бюджет, %
До 2,4	–	85	15
2,4–5	13	74	13
5–20	28	61	11
20–50	35	55	10
От 50	40	51	9

Таблица 3

## Порядок налогообложения доходов физических лиц в Турции

Примерный годовой доход в пересчете на рубли	Налоговая ставка, %
До 200 тыс.	15
200–425 тыс.	20
425 тыс. – 1,55 млн	27
1,55–5 млн	35
От 5 млн	40

Таблица 4

## Порядок налогообложения доходов физических лиц в Португалии

Примерный годовой доход в пересчете на рубли	Налоговая ставка, %
До 800 тыс.	13,25
800 тыс. – 1,2 млн	18
1,1–1,6 млн	23
1,6–2,1 млн	26
2,1–2,7 млн	32,75
2,7–4 млн	37
4–5,2 млн	43,5
5,2–8,1 млн	45
От 8,1 млн	48

<sup>1</sup> Worldwide Personal Tax and Immigration Guide 2023–24. EYGM Limited, 2024. URL: <https://www.ey.com/content/dam/ey-unified-site/ey-com/en-gl/technical/tax/documents/ey-worldwide-personal-tax-and-immigration-guide-april-2024-v1.pdf> (дата обращения: 17.10.2024).

Таблица 5

**Порядок налогообложения доходов физических лиц в Греции**

Примерный годовой доход в пересчете на рубли	Налоговая ставка, %
До 1 млн	9
1–2 млн	22
2–3 млн	28
3–4 млн	36
От 4 млн	44

Таблица 6

**Порядок налогообложения доходов физических лиц в России с 01.01.2025**

Годовой доход, млн руб.	Налоговая ставка, %
До 2,4	13
2,4–5	17
5–20	22
20–50	28
От 50	35

в бюджеты. Для увеличения поступлений средств в региональный бюджет предлагается зафиксировать опыт распределения 2021–2024 годов и зафиксировать его на уровне 13 % в федеральный бюджет, 74 % – в региональный и 13 % – в местный в отношении доходов, превышающих 5 млн руб.

Таким образом, предлагаемые изменения помогут увеличить поступления от НДФЛ в региональный бюджет, что должно повысить долю доходов от НДФЛ в консолидированных бюджетах регионов. Дополнительные средства в региональных бюджетах могут пойти улучшение

уровня жизни регионов через инвестиции в инфраструктуру, совершенствование промышленной политики, социальную и другие сферы за счет поступлений НДФЛ от обеспеченного трудоустроенного населения [6].

Изучение международных инструментов регулирования бюджетного федерализма позволяет сделать вывод, что у российской системы персонального налогообложения имеется возможность увеличения налоговых ставок, за счет которых можно повысить финансовый потенциал российских регионов в условиях санкционного давления.

**Литература**

- Исаева А.Е. Бюджетный федерализм и пути его совершенствования в Российской Федерации // Государственная служба. 2022. № 2. С. 27–30. EDN PSDNQO. DOI: 10.22394/2070-8378-2022-24-2-27-30
- Кораблинов А.Ю. Роль государственной поддержки в развитии туристической инфраструктуры // Вызовы глобализации и развитие цифрового общества в условиях новой реальности. Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. Москва, 18 марта 2024 года. М. : ЦРОН, 2024. С. 145–153. EDN ZAHFQJ.
- Регент Т.М. Экономика России в условиях санкций // Цивилизация знаний: российские реалии : сборник трудов XXIII Международной научной конференции, Москва,

Использование международных инструментов регулирования бюджетного  
федерализма для поиска путей повышения финансового потенциала  
российских регионов в условиях санкционного давления

08–29 апреля 2022 года. Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. С. 136–140. EDN TRUNZQ. DOI: 10.52376/978-5-907623-36-1\_136

4. Криничанский К.В., Лаврушин О.И., Рубцов Б.Б. и др. Финансовая система: цифровой вызов : монография. М. : КНОРУС, 2022. 232 с. ISBN 978-5-406-09750-2. EDN VYGJRK.

5. Соколова Е.Н., Кожемяко С.В., Логачева О.В. Актуальные меры государственной поддержки малого предпринимательства // Московский экономический журнал. 2023. Т. 8. № 3. EDN NHHQRC. DOI: 10.55186/2413046X\_2023\_8\_3\_111

6. Клунко Н.С., Мосейкин Ю.Н., Регент Т.М. Критическое осмысление экономических санкций как инструмента воздействия на промышленную политику России // Евразийский Союз Ученых. Серия: экономические и юридические науки. 2023. № 2 (105). С. 8–15. EDN MGTJIU. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2023.2.105.1756

### References

1. Isaeva A.E. (2022) Fiscal federalism and directions for its improvement in the Russian Federation. *Public Administration*. No. 2. Pp. 27–30. DOI: 10.22394/2070-8378-2022-24-2-27-30 (In Russian).

2. Korablinov A.Yu. (2024) The role of state support in the development of tourism infrastructure. In: *Vyzovy globalizatsii i razvitie tsifrovogo obshchestva v usloviyakh novoi real'nosti* [Challenges of globalization and development of the digital society in the new reality] : Proceedings of the XIV International Scientific and Practical Conference. Moscow, 18 March 2024. Moscow : Additional Professional Education Center for the Development of Education and Science Publ. Pp. 145–153. (In Russian).

3. Regent T.M. (2022) Russia's economy under sanctions. In: *Tsivilizatsiya znanii: rossiiskie realii* [Civilization of knowledge: Russian realities] : Proceedings of the XXIII International Scientific Conference. Moscow, April 08-29, 2022. Kirov : Interregional Center for Innovation in Education. Pp. 136–140. DOI: 10.52376/978-5-907623-36-1\_136 (In Russian).

4. Krinichanskii K.V., Lavrushin O.I., Rubtsov B.B. (2022) *Finansovaya sistema: tsifrovoy vyzov* [Financial system: Digital challenge]: Monograph. Moscow : Knorus Publ. 232 p. ISBN 978-5-406-09750-2. (In Russian).

5. Sokolova E.N., Kozhemyako S.V., Logacheva O.V. (2023) Actual measures of state support for small business. *Moscow Economic Journal*. Vol. 8. No. 3. DOI: 10.55186/2413046X\_2023\_8\_3\_111 (In Russian).

6. Klunko N.S., Moseikin Yu.N., Regent T.M. (2023) Critical review of economic sanctions as a tool of influence on Russian industrial policy. *Eurasian Union of Scientists. Series: economic and legal sciences*. No. 2 (105). Pp. 8–15. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2023.2.105.1756 (In Russian).

Поступила в редакцию: 02.12.2024

Received: 02.12.2024

Поступила после рецензирования: 20.12.2024

Revised: 20.12.2024

Принята к публикации: 09.01.2025

Accepted: 09.01.2025