

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТОВ ЧАСТНОГО ПРАВА

УДК 347.78

М.В. Кизима<sup>1</sup>  
А.П. Киреев<sup>2</sup>  
М.Д. Санин<sup>3</sup>

M.V. Kizima  
A.P. Kireev  
M.D. Sanin

### ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ ВУЗОВ И СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

### THE ELECTRONIC LIBRARIES OF UNIVERSITIES AND MODERN RUSSIAN LEGISLATION

*В статье проведен анализ современного законодательства Российской Федерации в области создания и эксплуатации электронных библиотек вузов. Предлагается внести ряд изменений в законодательство Российской Федерации с целью упрощения создания и эксплуатации электронных библиотек вузов и повышения качества учебного процесса.*

**Ключевые слова:** электронная библиотека, авторское и смежное право.

*The article analyzes the current legislation of the Russian Federation in the field of creation and operation of electronic libraries of Universities. A number of changes in the legislation of the Russian Federation to facilitate the creation and maintenance of electronic libraries of Universities and improving the quality of the educational process are proposed in the article.*

**Keywords:** electronic library, copyright and related rights.

Основная задача любой библиотеки – это предоставление доступа к информации, воспроизведенной в читаемой форме на каком-либо носителе. Выполнение этой задачи зачастую приводит к противоречию между правом на получение

<sup>1</sup> Старший научный сотрудник, Военно-космическая академия им. А.Ф. Можайского.

© Кизима М.В., 2017.

<sup>2</sup> Старший научный сотрудник, Военно-космическая академия им. А.Ф. Можайского.

© Киреев А.П., 2017.

<sup>3</sup> Старший научный сотрудник, Военно-космическая академия им. А.Ф. Можайского.

© Санин М.Д., 2017.

информации (публичное право) и правом автора на защиту его произведения (частное право) [1, с. 16]. До 90-х годов XX века фонды библиотек состояли только из печатных произведений, и эти противоречия были либо незначительными, либо отсутствовали вовсе. Отношения между автором (правообладателем) и читателем строились по следующей схеме. Библиотека закупала книги, их автору от издательства выплачивался гонорар или процент с продаж. Читатель в библиотеке получал доступ к книге, изучал ее, конспектировал и далее работал с собранным материалом. При этом количество экземпляров

произведения в библиотеке со временем только уменьшалось, книги ветшали, приходили в негодность и т.п. Библиотека пополняла свои фонды, закупая новые экземпляры книги, принося этим выгоду автору и издателю [1].

Но в конце XX – начале XXI веков ситуация изменилась. Бурное развитие информационных технологий привело к миниатюризации и доступности электронно-вычислительных устройств. В настоящее время среди населения широко распространены различные портативные электронные устройства, позволяющие хранить и воспроизводить для чтения сотни произведений. Создание неограниченного числа копий произведения в электронном формате не представляет никакой технической сложности [1]. Теперь читатели хотят иметь доступ к работе с произведениями в более удобном для себя формате – электронном. Библиотеки, в свою очередь, готовы пойти навстречу пользователям путем создания своих электронных фондов [1].

В этой ситуации возникло обострение противоречий между правами автора на защиту своего произведения и правами граждан, в данном случае пользователями библиотек, на доступ к информации.

Анализ современного российского законодательства показал, что строгое соблюдение авторских прав делает если не невозможным, то, по крайней мере, весьма затруднительным создание и функционирование электронных библиотек (ЭБ) вузов.

Даже сам процесс перевода произведения в электронный вид не всегда возможен. Не все книги, законно приобретенные библиотекой, можно перевести в электронный вид. Пункт 2 ст. 1275 ГК РФ оговаривает случаи, когда библиотеки могут создавать электронные копии документов, и в основном это будут единичные копии редких и «ветхих» произведений [2].

При использовании уже переведенных в электронный вид документов необходимо руководствоваться п. 1 ст. 1275 ГК РФ. В нем сказано: «Общедоступные библиотеки, а также архивы, доступ к архивным документам которых не ограничен, при условии отсутствия цели извлечения прибыли вправе без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения предоставлять во временное безвозмездное пользование (в том числе в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов) оригиналы или экземпляры произведений, правомерно введенные в гражданский оборот.

При этом экземпляры произведений в электронной форме могут предоставляться во вре-

менное безвозмездное пользование только в помещении библиотеки или архива при условии исключения возможности дальнейшего создания копий произведений в электронной форме» [2].

Этот пункт статьи запрещает любую возможность пользоваться электронной библиотекой при помощи локальной сети вуза, например находясь на своем рабочем месте или в компьютерном классе кафедры. Такой контакт с ЭБ вуза, согласно ГК РФ, считается противозаконным по двум причинам. Во-первых, доступ к ресурсам ЭБ осуществляется за пределами помещения библиотеки, а во-вторых, отсутствует возможность предотвращения копирования документа хотя бы при помощи клавиши “print screen” (осуществляющей копирование с экрана в буфер памяти). И даже если в дальнейшем изображение не будет распознано и преобразовано в текст, его хранение и тиражирование являются нарушением закона.

В то же время, часть 1 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) определяет, что любое использование произведения с нарушением как имущественных, так и неимущественных прав автора (правообладателя) в целях извлечения дохода, влечет за собой наложение административного штрафа и конфискацию оборудования, используемого для копирования и распространения произведений [3].

В части 2 статьи 14.33 КоАП РФ указано, что недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности, влечет наложение административного штрафа на должностных и юридических лиц [3].

Не обходит своим вниманием проблему защиты авторских прав и Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ). Согласно статье 146 УК РФ, наказание за нарушение авторского права колеблется в границах от штрафа до лишения свободы (до шести лет) [4].

Из вышеизложенного видно, что независимо друг от друга существуют две системы правового регулирования в вопросах защиты авторских прав: гражданско-правовая и административно-уголовная. Сложившаяся ситуация приводит к фактам злоупотребления некоторыми авторами (правообладателями) произведений при осуществлении защиты своего права в гражданско-правовом порядке и создает трудности для использования результатов их труда в научных и образовательных целях без цели извлечения личной материальной выгоды при создании

ЭБ вузов и доступе к ним по локальным сетям вузов.

Затрагивает проблему ЭБ вузов и Приказ Министерства образования и науки (Минобрнауки) РФ от 31.05.2011 г. № 1975 «О внесении изменений в федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования».

Пункт 7.17 Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) гласит: «Основная образовательная программа должна обеспечиваться учебно-методической документацией и материалами по всем учебным курсам, дисциплинам (модулям) основной образовательной программы. Содержание каждой из таких учебных дисциплин (модулей) должно быть представлено в сети Интернет или локальной сети образовательного учреждения. Внеаудиторная работа обучающихся должна сопровождаться методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение. Каждый обучающийся должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по основным изучаемым дисциплинам и сформированной на основании прямых договоров с правообладателями. Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и/или электронными изданиями основной учебной литературы по дисциплинам базовой части всех циклов, изданными за последние 10 лет. Электронно-библиотечная система должна обеспечивать возможность индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет» [5].

Казалось бы, данный приказ вступает в противоречие с Гражданским кодексом РФ, ведь в нем прямо говорится о доступе к библиотечным фондам как по локальным сетям, так и через Интернет. Но все противоречия устраняют слова о том, что формирование электронных фондов библиотеки должно происходить «...на основании прямых договоров с правообладателями...» [5]. В результате данный приказ не облегчает работу вузов, а только ее затрудняет.

Даже если не брать во внимание доступ в Интернет, перед библиотеками ставятся сложные задачи. При создании ЭБ вуза ее необходимо обеспечить аудиторией, компьютерной техникой и специалистами для электронных читальных залов. Для создания «чистых» фондов ЭБ еще на стадии принятия решения о переводе той или иной книги в электронный вид необходимо провести разделение произведений на те, которые

защищены авторским правом, и те, у которых срок правовой охраны уже истек, и оно перешло в общественное достояние.

Согласно ст. 1281 ГК РФ, срок действия исключительного права на произведение в большинстве случаев составляет 70 лет после смерти автора. Соблюдение данной статьи делает пополнение фондов ЭБ вуза актуальными произведениями весьма затруднительным, так как необходимо проводить работу по выявлению авторов и правообладателей с получением соответствующих разрешений на электронную публикацию. С произведениями, у которых срок правовой охраны истек или они каким-либо иным образом введены в общественное достояние, можно сразу начинать работу по переводу их в электронную форму и публичное размещение. В отношении них требуется только соблюдение личных неимущественных прав авторов, главное из которых – право на имя. Проще говоря, любая информация, идентифицирующая автора, не подлежит уничтожению.

Необходимо помнить и о соблюдении авторских прав художника (если есть иллюстрации), оформителя и автора предисловия.

Также фонды ЭБ могут пополняться работами преподавателей и научных сотрудников вуза: учебно-методическими и научными работами, диссертациями и авторефератами диссертаций, материалами конференций. Произведения сотрудников вуза можно разделить на служебные произведения (созданные в рамках трудовых обязанностей работника – автора) и созданные ими в инициативном порядке. Во втором случае произведение можно использовать только при заключении договора с автором.

На служебные произведения распространяется ст. 1295 ГК РФ. Согласно этой статье, исключительное право на служебное произведение принадлежит работодателю, но если работодатель «в течение трех лет со дня, когда служебное произведение было предоставлено в его распоряжение, не начнет использование этого произведения» [2], то исключительное право на использование произведения передается автору. Это означает необходимость документальной фиксации предоставления служебного произведения в распоряжение работодателя, позволяющей определить последующий срок в три года. И, разумеется, необходимо начать «использовать» произведение в этот срок. В нашем случае это перевод произведения в электронный вид и размещение его в ЭБ вуза.

Кроме того, в данной статье указано что «автор имеет право на вознаграждение», несмотря

на то что произведение создано в рабочее время. «...Размер вознаграждения, условия и порядок его выплаты работодателем определяются договором между ним и работником, а в случае спора – судом...» [2]. Это подразумевает, что во избежание правовых эксцессов между сотрудником и работодателем должен быть либо заключен отдельный договор на каждое созданное им служебное произведение, либо дополнение к трудовому договору, оговаривающее данную ситуацию.

Не вносит ясность и закон «О библиотечном деле». Этот закон был принят еще в 1994 году и почти без изменений действует в настоящее время. Понятно, что на момент принятия закона персональный компьютер был скорее предметом роскоши, чем рабочим инструментом, и, наверное, по этой причине электронные библиотеки в нем даже не упоминаются. И хотя в пп. 4 п. 4 ст. 7 закона сказано что, гражданин имеет право «бесплатно получать во временное пользование любой документ из библиотечных фондов» [6], но как только дело касается электронных документов, в силу вступает ГК РФ: «...Изготовление и предоставление пользователям экземпляров документов в электронной форме, в которых выражены охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, осуществляются в порядке и на условиях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации» (ст. 18, п. 1 подп. 1.1 закона «О библиотечном деле») [6]. Это прямая отсылка к уже упомянутому ранее п. 2 ст. 1275 ГК РФ [2].

Случаи, когда электронные библиотеки, опубликовав произведение без согласования с автором, снимают их с сайта по первому требованию автора, тоже считаются нарушением закона об авторском праве.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что для создания полноценной электронной библиотеки вуза, в строгом соответствии с современным российским законодательством, необходимо следующие:

- фонды ЭБ должны в основном пополняться за счет произведений, каким-либо образом введенных в общественное достояние, произведений, с авторами (правообладателями) которых заключены соответствующие договора, и за счет служебных произведений сотрудников вуза;

- имеющиеся фонды ЭБ вуза необходимо разделить на две группы:

- 1) электронные документы (произведения), работа с которыми определяется ст. 1275 ГК РФ. Доступ к таким документам возможен только в помещении библиотеки (в электронном читальном зале);

- 2) произведения, с авторами (правообладателями) которых был заключен описанный выше договор, служебные произведения сотрудников вузов и произведения, введенные в общественное достояние. Доступ к таким произведениям будет возможен как из электронного читального зала, так и по локальной сети вуза (рис. 1).

Электронные документы (произведения) первой группы должны быть на программном уровне защищены от копирования.

Компьютеры электронного читального зала в режиме «пользователя» не должны поддерживать функцию «фотографирования» экрана, и должна быть отключена возможность записи информации на любые виды носителей. Кроме того, у этих компьютеров, в режиме «пользователя», должен быть заблокирован вывод документа на печать.

Запись произведения на носитель пользователя должна осуществляться только сотрудником (администратором) электронного читального зала. Записывать на носитель пользователя можно только документы, относящиеся ко второй группе.

И всё это должно быть отражено в локальных актах, принятых руководством вуза.

Понятно, что в этом случае сотрудникам библиотеки придется решать большой объем не свойственных им задач как юридического, так и технического плана [1].

В данной ситуации может пригодиться изучение иностранного опыта. Так, в США комитет палаты представителей принял решение о том, что результаты всех научных работ по биомедицине, выполненных при финансовой поддержке Национального института здравоохранения, должны быть выложены в Интернете не позднее полугода с момента их опубликования [1].

Также в США федеральным судьей было принято решение по иску Американской гильдии авторов к Google. Согласно этому решению, сканирование книг для проекта Google Books является не нарушением закона, а реализацией принципа добровольного использования [1].

Во Франции Национальная ассамблея приняла поправку к своему налоговому законодательству: электронные книги, которые продаются без использования систем защиты от копирования, признаются книгами (такими же, как печатные) и облагаются пониженной ставкой налога на добавленную стоимость (5,5%). А книги, которые продаются с использованием средств защиты от копирования, – это сервисы, поэтому они будут облагаться обычной ставкой, как требует Евросоюз (19,6%) [1].

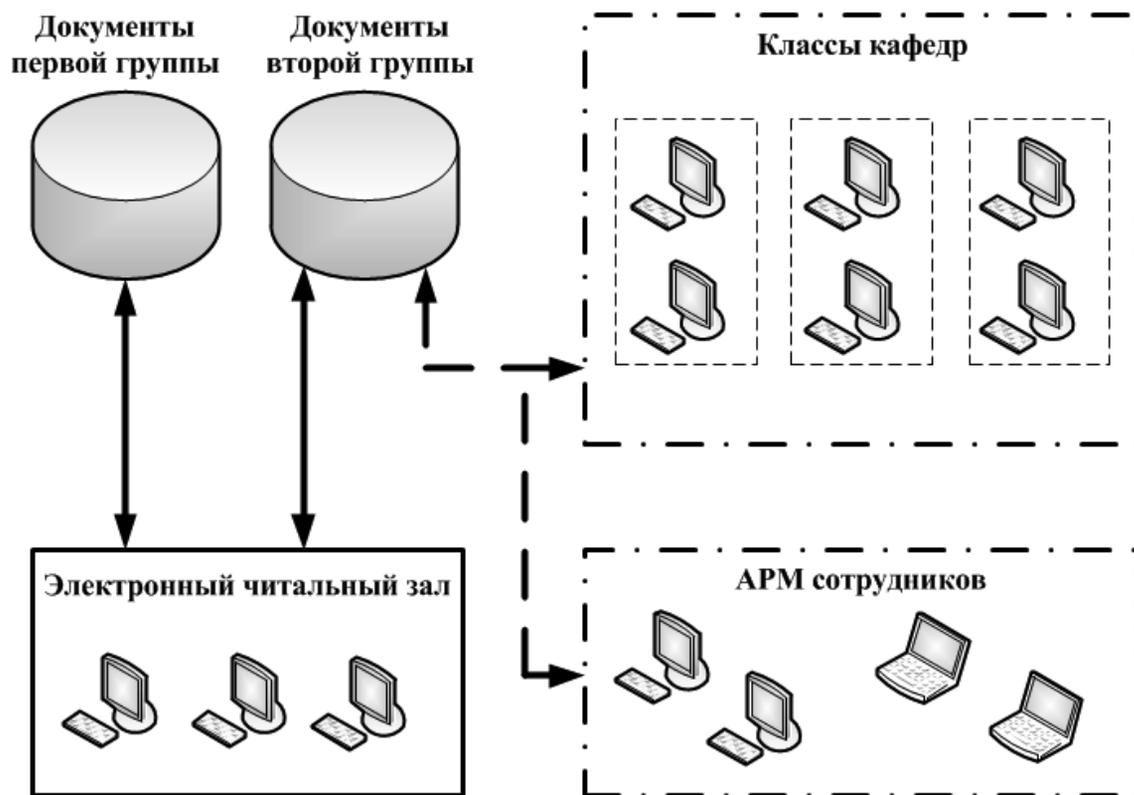


Рис. 1. Схема подключения к ресурсам электронной библиотеки вуза

В Великобритании парламентский комитет по науке и технике рекомендовал правительству страны обязать публиковать в свободном доступе в сети Интернет результаты всех исследований, выполненных за государственный счет [1].

Президент Российской государственной библиотеки Виктор Федоров отмечал: «В мировой практике есть устоявшийся термин “библиотечные исключения”. В США, Европе библиотеки, реализуя конституционное право граждан на получение информации, имеют право переводить в цифровую форму свои фонды, не спрашивая разрешения у авторов. Разумеется, это делается (и это тоже устоявшийся термин) «на принципе добропорядочного и честного использования». Это значит, что речь идет о предоставлении оцифрованной информации только в научных, культурных и образовательных целях, а не для коммерческой выгоды» [7].

В нашей же стране законодатели твердо встали на защиту частных (авторов) и корпоративных (издательств) интересов, игнорируя публичные интересы, доступность информации для общества. Данное положение вещей противоречит интересам Российской Федерации в целом,

создавая препятствия и трудности при создании электронных библиотек вузов и государственных научных организаций, что, в свою очередь, приводит к усложнению и ухудшению образовательного процесса в государстве, тормозит развитие научного и инженерно-технического потенциала страны, а также оказывает негативное воздействие на качество подготовки молодых специалистов.

Для изменения сложившейся ситуации в интересах вузов и всей системы образования в целом необходимо внести некоторые изменения в 4 часть Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно:

- разрешить доступ к ресурсам электронных библиотек вне их помещений;
- установить, что библиотеки не несут ответственности за действия читателей (пользователей), осуществляющих незаконное копирование произведений;
- включить положение об обязательном размещении в сети Интернет всех несекретных служебных произведений, финансирование которых осуществлялось за счет бюджета РФ, не позднее полугода с момента их опубликования с правом копирования для образовательных целей;

– дать возможность вузам переводить в электронный формат законно приобретенные произведения отечественных авторов, выполненные не за счет бюджета РФ, через год после их опубликования и тиражировать их электронные копии в количестве, необходимом для выполнения учебного плана.

Для этой цели целесообразно внести изменение в пункт 1 статьи 1275 ГК РФ, а именно: исключить из нее абзац 2. Кроме того, признать утратившими силу пункты 2 и 3 статьи 1275 ГК РФ.

Указанные изменения федерального законодательства приведут к упрощению ввода в строй ЭБ вузов и научных организаций, улучшению и повышению качества образовательного процесса, уменьшению сроков выполнения научно-исследовательских работ и, как следствие, повышению уровня научного и инженерного потенциала страны в целом. Кроме этого, указанные изменения федерального законодательства устранят предпосылки для злоупотребления авторским правом в нарушение требований статьи 10 ГК РФ авторами научных произведений в целях личной выгоды, в ущерб государственным интересам.

Авторы (правообладатели), в свою очередь, имеют возможность отстаивать свои права в административном и уголовном правовом порядке путем обращения в соответствующие государственные правоохранительные органы. Соответствующие органы, в свою очередь, действуя в рамках КоАП РФ и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), имеют все необходимые полномочия для урегулирования конфликтной ситуации. При этом целесообразно принять меры по усилению прокурорского надзора за деятельностью поднадзорных правоохранительных органов в части, касающейся выявления, пресечения и оформления надлежащим образом правонарушений, предусмотренных статьями 7.12, частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ и статьями 146 УК РФ в целях отстаивания авторских и смежных прав частных издателей и устранения существующего на сегодняшний день правового противоречия, при-

чиняющего ущерб интересам Российской Федерации.

Кроме вышеизложенного целесообразно ужесточить административную ответственность за правонарушения, предусмотренные ст. 7.12 и ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ, в части наказания за незаконное использование произведений в целях извлечения дохода и осуществлении предпринимательской деятельности без лицензии.

Изменение законодательства позволит библиотекам вузов обеспечить свободный, равный и бесплатный доступ пользователей ЭБ к информации, научным и образовательным ресурсам в электронной форме, что, в свою очередь, положительно скажется на процессе подготовки специалистов в вузах страны.

### Литература

1. Разработка методики создания и функционирования единой электронной библиотеки образовательных и научно-исследовательских организаций Министерства обороны Российской Федерации: отчет о НИР [заключительный] / А.С. Марковский, В.В. Петров и др. Военно-космическая академия им. А.Ф. Можайского. – СПб., 2017. – 119 с.
2. Гражданский кодекс РФ от 18.12.2006 № 230-ФЗ – Часть 4. Глава 70. Авторское право.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по состоянию на 10 октября 2015 года.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации по состоянию на 01 февраля 2016 года.
5. Приказ Минобрнауки РФ 31.05.2011 г. № 1975 (ред. от 8.04.2015 г.) «О внесении изменений в федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования».
6. Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (с изменениями на 8 июня 2015 года) (редакция, действующая с 1 января 2016 года).
7. Журнал «Библиотечное дело», 2008 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bibliograf.ru/materials/docs/2518/>