

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ОБРАЗОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 330.52

С.А. Ганина<sup>1</sup>

S.A. Ganina

**ОБРАЗОВАНИЕ  
КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ  
ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО  
КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**EDUCATION  
AS A FUNDAMENTAL COMPONENT  
OF HUMAN CAPITAL FORMATION  
IN MODERN CONDITIONS**

*В статье рассматриваются проблемы соотношения понятий «образование» и «человеческий капитал», которые понимаются как тесно связанные и существующие в неразрывном единстве. От состояния и качества человеческого капитала зависит состояние общества, экономики и системы образования. С другой стороны, без образования невозможно формирование человеческого капитала, способного развивать личность и общество в условиях современной экономики информационного общества.*

**Ключевые слова:** человеческий капитал, структура человеческого капитала, образование, гуманистическая парадигма, компетентностная парадигма, информационное общество.

*The article discusses the relationship between the concepts of education and human capital, which are understood as closely related and exist in inseparable unity. Status and quality of human capital depends on the state of society, economy and education system. On the other hand, without education is impossible the formation of human capital, capable to develop the individual and society in the modern economy of the information society.*

**Keywords:** human capital, structure of human capital, education, humanistic paradigm, competence-based paradigm, information society.

Человеческий капитал – это сложное и до сих пор формируемое понятие, которое активно используется в современных управленческих и экономических науках в контексте таких понятий, как *персонал, человеческие ресурсы, факторы производства*. Основоположниками теории человеческого капитала стали Т. Шульц и Г. Беккер. В частности, Т. Шульц дает следу-

<sup>1</sup> Кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента АНО ВО «Российский новый университет».

© Ганина С.А., 2017.

ющий комментарий человеческому капиталу: «Рассматривайте все человеческие способности либо как врожденные, либо как приобретенные. Свойства, которые являются ценными и могут быть развиты с помощью соответствующих вложений, будут человеческим капиталом» [1].

Теория человеческого капитала является сравнительно молодым разделом экономической теории, и до сих пор она далека от своего окончательного завершения. В своем развитии она прошла три основных этапа, на каждом из которых проходило расширение самого понятия

«человеческий капитал» и возможностей его применения в экономике. На первом этапе (начало 1960-х гг.) человеческий капитал трактовался как знания, умения, навыки и все способности личности. На втором этапе (1970–1990 гг.) в предыдущее понимание были добавлены такие вопросы, как инвестиции в человеческий капитал с целью его приумножения (через профессиональное обучение и развитие, поддержание качества работы населения и персонала компаний, формирование определенного уровня мобильности населения страны или региона для изменения условий и качества занятости населения). На третьем этапе, который продолжается вплоть до настоящего момента, встречается широкая трактовка человеческого капитала, который понимается как источник конкурентных преимуществ организации, территории, государства [2].

Анализируя все пройденные этапы, можно отметить, что наблюдается качественное изменение категории «человеческий капитал» от простого отождествления его с уровнем образованности человека до расширения его до категории «личность» и включения в его состав категорий здоровья, культуры, уровня экономического развития общества и перспективы его применения в изменяющихся общественно-экономических условиях. Можно констатировать, что человеческий капитал постепенно превращается в самостоятельный фактор производства, добавляя к уже имеющимся (труд, земля, капитал, предпринимательские способности) еще и специфическое качество трудовой силы самих работников как собственников человеческого капитала.

С чем связано выделение человеческого капитала в новый фактор производства? Начало XXI века как переходный период от индустриального общества к информационному, а затем и к цифровой экономике, характеризуется такими показателями, как понимание информации и информационных технологий как основы существования общества, где происходит интенсификация информационных потоков; ускорение ритма жизни; повышение требований общества и государства к таким характеристикам человека, как его образовательные и профессиональные возможности, которые становятся факторами конкурентного преимущества человека и организации, частью которой он является, на рынке труда. Эти требования ведут к повышению уровня нервно-психического напряжения людей, повышению социальных требований к личности, увеличению нагрузки на человека со стороны всех социальных групп, в которых он принимает участие.

Как следствие, в современном обществе становится всё больше работников, для которых

предметом труда являются их собственные накопленные знания и знания других людей. Это так называемые информационные работники, которые в процессе труда, используя совокупность своих (в меньшей степени физических и в большей степени умственных) способностей, целесообразно воздействуют на информацию, производя новую информацию, которая сама по себе становится экономическим благом. В этом случае человеческий капитал играет решающее значение, поскольку представляет собой тот запас сырья, который будет добавлен к предмету труда в процессе производства экономического блага [3]. Также возрастает роль работников, принимающих участие не только в производстве информации, но и в способах и формах передачи этой информации другим работникам и всем заинтересованным сторонам.

Согласно современным взглядам, человек, с одной стороны, сам по себе является капиталом, но, с другой стороны, человеческий капитал – это совокупность унаследованных и приобретенных человеком способностей, из которых он может извлекать выгоду, в том числе и экономическую. Как и другие формы капитала, человеческий капитал обладает стоимостью и может быть продан на рынке труда. При этом человек как собственник своего человеческого капитала после продажи не лишается приобретенных знаний и навыков.

Таким образом, человеческий капитал рассматривается в качестве актива, имеющего сходные черты с физическими или финансовыми активами. Более того, в современном информационном обществе человеческий капитал начинает играть очень важную роль: 1) как запас навыков и знаний, полученных человеком в результате образовательной и профессиональной подготовки (а также самоподготовки), он становится производственным фактором и фактором конкурентоспособности компаний; 2) как запас накопленных знаний он становится источником инноваций и основной причиной экономического роста современных обществ.

Человеческий капитал формируется за счет государственных и частных инвестиций в повышение уровня и качества жизни населения, в безопасность граждан, в их интеллектуальную деятельность. В том числе – в воспитание, образование, здоровье, науку, предпринимательские способности и безопасность бизнеса и экономическую свободу, в информационное обеспечение труда, в формирование эффективной элиты, в культуру, искусство и другие составляющие [4].

На основе анализа различных подходов к пониманию человеческого капитала мы приходим к пониманию и того, что образование является

фундаментом экономики постиндустриального общества, важнейшим средством и ресурсом становления творческой личности, важнейшим фактором и причиной ускорения экономического развития.

Современное общество приходит к осознанию того, что человеческий капитал и инвестиции в него – это компоненты стратегического развития общества XXI века. Некоторые исследователи в структуре человеческого капитала выделяют такие составляющие, как «авансированный человеческий капитал», т.е. инвестиции в образование и воспитание субъекта, которые накапливаются к началу его профессиональной деятельности» [5]. Другая группа исследователей идет еще далее и выделяет в структуре человеческого капитала две составляющие: базовый и развитый человеческий капитал, где базовый – это то, какими знаниями и навыками владеет человек к моменту начала своей производственной деятельности.

Следовательно, основным социальным институтом, имеющим непосредственное отношение к формированию базового компонента человеческого капитала, является институт образования в его основных уровнях: основное и профессиональное образование.

Образование является социальным институтом, который имеет многовековую историю и в настоящее время включает в себя огромное количество учреждений. Цель образовательного процесса тройкая – передача обучающимся знаний, социального опыта и умения пользоваться полученными знаниями и опытом. В процессе образования решается множество различных задач, но в самой главной части оно связано с передачей духовной культуры от тех, кто ее производит, к тем, кто ее потребляет. Поэтому образование выступает главнейшим условием воспроизводства общественной жизни во всем ее многообразии [6, с. 514].

Действительно, образование ценно тем, что оно обеспечивает усвоение систематизированных знаний, умений и навыков, готовящих человека к жизни и труду. Традиционно главной составляющей образования считают знания, поскольку именно они культивируют все иные ценности: переживания, отношения и творчество. Однако личностно ориентированная гуманистическая парадигма образования XXI века приобретение знаний, умений и навыков не рассматривает в качестве явлений первого порядка. Это лишь средство формирования цельной личности, человека «облагороженного образа» (Л. Андреев) и «космического развития» (В. Вернадский). В современной парадигме образования на

первое место выходит понимание личности как изначально открытого, проективного (самоактуализирующегося) существа.

Сложность ситуации в современном образовании во всем мире состоит в том, что существующая система образования готовила и продолжает готовить не столько личность, сколько специалиста. Воспитание личности связано с формированием у нее своей точки зрения, самостоятельной позиции в отношении смысла своего существования, значимости тех знаний, которые он получает в процессе образования. Воспитание личности – это прежде всего пробуждение интереса к целям и смыслам своего существования, бытия других людей, человеческого общества. Поэтому учиться в широком смысле слова – это учиться стать человеком, то есть личностью, способной понимать цели и задачи общества, в котором он живет, находить в этой жизни свое место, видеть пути и возможности своего сознательного участия в жизни своей страны [7].

Чем же личность отличается от специалиста? Выражаясь языком теории человеческого капитала, специалист остается на базовом уровне формирования человеческого капитала. Он есть сумма знаний и профессиональных навыков, которые вложила в него система образования и которые он готов использовать только в том виде и в тех условиях, для которых они были созданы. Личность – это второй уровень человеческого капитала, это специалист, который понимает необходимость дальнейшего развития и совершенствования своих знаний, навыков, здоровья, общего культурного уровня в целях формирования нового знания и инновационной составляющей для себя и своей организации.

Утилитарный и функциональный подходы к обучению и процессу образования, которые господствуют в настоящий момент, во многом способствуют автоматизации личности, отчуждению человека, обособлению его от других во всем, что выходит за рамки профессиональной подготовки. Таким образом, современная система образования в основном готовит специалиста. Но при этом основная цель образования должна состоять в том, чтобы подготовить почву для формирования специалиста не только первого уровня человеческого капитала, но и второго, понимающего важность и необходимость постоянного развития и самосовершенствования в своих собственных, общеорганизационных и общечеловеческих целях.

Поиски выхода из кризиса образования, зажившего о себе в мире еще во второй половине XX столетия, привели к выводам о том, что необходим переход к новой образовательной

парадигме. При этом сразу определились четкие противоречия между двумя ведущими парадигмами – гуманистической и компетентностной. Гуманистический подход базируется на признании уникальности личности, ее праве на приобщение к ценностям мировой и национальной культуры, на самоопределение и выбор собственной траектории развития. Компетентностный подход исходит из противоположной позиции: в процессе обучения человек должен приобрести вполне конкретные практико-ориентированные знания и развить определенные социально и профессионально важные качества, владея которыми он сможет стать успешным в жизни.

Именно последняя парадигма, направленная на формирование «прагматической доблести современного человека», на 99% заложена в реформу образования. При этом большинство родителей хотят, чтобы их ребенок много знал, всё умел и при этом был всесторонне развитой личностью. А этого, к сожалению, невозможно достичь одновременно в условиях современного образования. И в этой борьбе побеждает прагматизм. А значит, духовность и развитие личности отходят на второй план. К сожалению, это не может не сказаться на развитии общества и государства, поскольку не может быть нормальной экономики при разрушении духовных ценностей.

Следует отметить, что для преодоления новых проблем в образовании, возникших в связи с изменившимися природными и социальными условиями существования человека и общества, для выхода из состояния кризиса как общества в целом, так и в сфере образования в частности, необходим новый подход к пониманию целей и задач образования, а также к арсеналу тех средств, которые использует образование в подготовке не только специалиста, но и личности, которые есть и станут человеческим капиталом организации и общества.

Так как человеческий капитал – это не только знания, но и способности, навыки действия, культура и мотивация, то на современное образование возлагается колоссальная задача – передать не только знания и начальные навыки действия, но и сформировать сознательное отношение к себе как собственнику своего человеческого капитала, который должен им не только пользоваться и владеть, но и приумножать его, так как человеческий капитал – это не только собственность его владельца, но и организации и общества в целом. Формирование человека как личности происходит только в общественных условиях, следовательно, формирование человеческого капитала – это результат совокупных общественных усилий. Поэтому задача

образования – формировать не только потенциальный человеческий капитал, но и адекватное к нему отношение и понимание того, что этот капитал нуждается в постоянных инвестициях, в том числе и со стороны самого человека. Если с данной задачей система образования справится успешно, то собственники капитала будут постоянно приумножать свою собственность, тем самым развивая общество и приумножая его через развитие себя.

Человеческий капитал неотделим от своего носителя, в современной экономике человек – не просто субъект репродуктивного труда, живой прирост технологии и информации, но субъект труда творческого. Следовательно, к нему уже предъявляются и будут в дальнейшем предъявляться еще более жесткие требования в плане знаний, высокоразвитых и широких способностей, высокого профессионализма и интеллекта, широкого кругозора и разнообразия потребностей, желаний и умения учиться, развиваться и не стоять на месте. Только такой субъект общественных отношений будет востребован в новой экономике и в новом мире. Только такой человек сможет стать полноправным субъектом и двигателем общественного прогресса.

### Литература

1. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. – 10-е изд. / пер. с англ.; под ред. С.К. Мордовина. – СПб. : Питер, 2009. – 848 с.: ил. (Классика МВА).
2. Ворожбит О.Ю., Даниловских Т.Е., Кузьмичева И.А., Уксуменко А.А. Человеческий капитал организации в разрезе стоимости бизнеса : монография. – М. : РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 149 с.
3. Шобанов А.В., Покусаев О.Н. Человеческий капитал компании: теория и практика // ЭТАП: экономическая теория, анализ и практика. – 2010. – № 2.
4. Регент Т.М. Проблемы человеческого капитала как составной части национального богатства // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек и общество». – 2016. – Вып. 4. – С. 27.
5. Критский М.М. Человеческий капитал. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1991.
6. Социальная философия : учебник / под ред. проф. А.И. Гобозова. – М. : Издатель Савин С.А. – 2003. – 528 с.
7. Ганина С.А. Парадигмальные сдвиги и перспективы развития отечественного образования: социально-философский анализ / С.А. Ганина // Профессиональное образование в современном мире. – 2015. – № 1 (16). – С. 167–176.