



УДК 159.9.072.43

А.С. Огнев¹
С.Н. Гончар²

A.S. Ognev
S.N. Gonchar

ФОРМИРОВАНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПОСРЕДСТВОМ ПРОГРАММЫ АДАПТАЦИИ

THE FORMATION OF STUDENTS' OBJECTIVITY AT THE INITIAL STAGE OF PROFESSIONAL TRAINING THROUGH AN ADAPTATION PROGRAM

В статье раскрываются особенности формирования субъектности студентов именно на начальном этапе вузовского обучения посредством программы адаптации, так как эффективность, успешность обучения, профессиональная карьера и личностное развитие будущих специалистов в значительной степени зависят от возможностей студента на начальном этапе обучения в вузе освоить новую образовательную среду.

Ключевые слова: субъект, субъектогенез, самоэффективность, субъективное благополучие.

The article releases some peculiarities of students' subjectivity formation at the initial stage of University education through adaptation program because the performance, success in training, professional career and personal development of future specialists largely depend on the capabilities of student himself at the initial stage of learning in the University to develop a new educational environment.

Keywords: subject, subjectivity Genesis, self-efficiency, subjective well-being.

Современная система высшего образования ориентирована на выполнение заказа не только общества, но и личности студента. Поэтому об-

¹ Доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии и педагогики АНО ВО «Российский новый университет».

² Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко, заместитель начальника управления академической политики и системы качества обучения ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

разовательная деятельность вуза должна делать акцент не только на усвоении студентами необходимой суммы профессиональных знаний, но и на развитии их личности. Особое внимание важно уделять созданию психолого-педагогических условий для развития социально мобильной личности через активизацию внутренних резервов.

Эффективность и успешность профессионального обучения студента, его личностное раз-

витие и в будущем профессиональная карьера в значительной степени зависят от возможностей освоения новой образовательной среды в вузе. Уже на начальном этапе обучения в вузе должен быть организован процесс интенсивного формирования общекультурных компетенций. Однако, ни только что закончившие школу первокурсники, ни постоянно реформируемые высшие учебные заведения к этому зачастую не готовы. Высшие учебные заведения постоянно заняты внедрением регулярно меняющихся образовательных стандартов, а покинувшие привычную среду вчерашние школьники помимо новой для них формы организации образовательной деятельности сразу сталкиваются с необходимостью разрешать множество разнообразных проблем, возникающих в связи с началом их студенческой жизни.

Теоретический анализ изучения причин возникновения проблем показал, что их разрешение осуществится человеком путем обращения к своим внутренним резервам, потенциалам развития, возможностям выбора средств действий и построения наиболее приемлемой для себя стратегии поведения в трудной ситуации. Возможно это на основе субъектогенетического подхода к саморегуляции и самоорганизации личности и её познавательной деятельности.

Категория субъекта, по своему происхождению изначально философская, активно осваивается в психолого-педагогической деятельности. В философии идея субъекта свое теоретико-методологическое «рождение» получила в традиции немецкой классической философии. Еще И. Кант выделял значение этой идеи для эмпирического бытия человека, ибо она «настраивает человека на то, чем он решил стать». Философско-психологическую концепцию личности как субъекта жизненного пути разработал С.Л. Рубинштейн [1]. Автор рассматривает субъектность как способ реализации человеком своей сущности в мире. По мнению ученого, именно категория субъекта обозначает высший уровень развития личности. С.Л. Рубинштейн предложил концепцию личности как субъекта жизнедеятельности в контексте субъектно-деятельностной теории.

Категория субъекта стала парадигмальной для отечественной психологии. Определение субъекта в качестве базовой психологической категории приобрело статус общепризнанного положения. Дальнейшее развитие положений, выдвинутых С.Л. Рубинштейном, привело к дифференциации категории субъекта и выделению субъекта деятельности, субъекта жизненно-

го пути, субъекта общения, субъекта познания и т.п. [там же].

Существенный вклад в развитие принципа субъектности внесли К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, А.С. Огнев, А.В. Петровский и др.

По А.В. Брушлинскому, субъект – это качественно определенный способ согласования внешних и внутренних условий активности, самоорганизации, саморегуляции, это центр координации всех психических процессов, состояний, свойств, способностей, возможностей и ограничений личности соотносительно с объективными и субъективными (цели, притязания, задачи) условиями деятельности, общения и т.д. [2].

А.В. Петровский [3] отмечает, что в отношении человека понятие «субъект» означает в первую очередь самодетерминацию своего бытия. С данной точки зрения человек проявляет способность по собственной воле начинать причинно-следственный ряд, быть причиной собственной активности. За стремлением стать субъектом собственной активности стоит стремление обладать одной из самых важных ценностей – нашей собственной жизнью, выступая в роли первопричины своей активности. Порождение себя как субъекта, становление способности к самодетерминации происходит в процессе субъектогенеза. А.С. Огнев [4] выделяет стадии субъектогенеза: 1) принятие человеком на себя ответственности за исход своих действий; 2) переживание возможности реализации различных вариантов будущего, своей причастности к построению образа желаемого результата; 3) реализация открывающихся возможностей в совершаемых по собственной воле действиях; 4) принятие ответственного решения о завершении действия; 5) оценки результата как лично значимого новообразования, детерминированного собственной активностью.

В число основных показателей субъектного потенциала человека можно отнести такие личностные характеристики, как осмысленность жизни, самоэффективность, субъективное благополучие и готовность к решению проблем [5].

Проблемами студенчества как особой социально-психологической и возрастной категорией занимались Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, А.А. Реан, В.А. Сластёнин и многие другие. На современном этапе проблемами оптимизации как профессионального, так и личностного развития студентов, а также ак-

тивизацией их субъектной позиции занимаются М.А. Гинзбург, Л.А. Григорович, Л.М. Митина, А.С. Огнев, О.С. Попова, С.В. Феоктистова, Л.Б. Шнейдер, И.С. Якиманская и др.

Результаты исследований, описанные в области педагогической психологии, показывают, что представления студентов об их будущей профессии непосредственно соотносятся с их отношением к учебе. Чем больше студент осведомлен о своей будущей профессии, тем более положительным является его отношение к учебному процессу. Поэтому именно студенческий период рассматривается как центральный в становлении личности будущего специалиста.

Руководствуясь методологическим принципом субъектности, принятым в педагогической психологии, мы, вслед за Н.И. Вьюновой, В.В. Давыдовым, И.А. Зимней, В.А. Сластённым, И.С. Якиманской и другими, рассматриваем студента как субъекта учебно-профессиональной деятельности. Одновременно студент выступает и как субъект учения, и как субъект профессионального становления, и как субъект личностного развития. Однако, как показывает анализ эмпирических исследований современных ученых, наблюдается нарастающая неспособность студентов на начальном этапе вузовского обучения к роли полноценного субъекта построения собственной образовательной и личностной траектории. Попадая в новую среду, студенты испытывают негативные переживания, связанные с уходом из привычного для них школьного коллектива; неосознанность мотивации при выборе профессии, а также недостаточную психологическую подготовку к ней; неумение осуществлять саморегуляцию своего поведения и деятельности, усиливаемое отсутствием привычки контроля со стороны учителей. Студенты-первокурсники беспрестанно находятся в поиске оптимального режима учебы и отдыха в новых условиях, налаживания своего быта и самообслуживания. Особенно тяжело приходится студентам при переходе из домашних условий в общежитие. У студентов на начальном этапе вузовского обучения наблюдается отсутствие некоторых учебных навыков: навыков самостоятельной работы, неумение конспектировать лекционный материал, работать с первоисточниками, словарями, справочниками и др. При столкновении с такими трудностями молодой человек должен определить свою судьбу, найти свой профессиональный и жизненный путь, ведущий к успеху. Поэтому уже на начальном этапе обучения в вузе чрезвычайно важно формировать у студентов конструк-

тивные способы преодоления разнообразных проблем. Именно нерешенные жизненные проблемы не дают возможности молодым людям развиваться, ориентируют их на негативное прошлое. Формирование конструктивных способов разрешения проблем будет проходить успешнее путем специально организованного обучения с использованием интерактивных методов. В качестве интерактивного метода как базового инструмента повышения субъектного потенциала личности студентов-первокурсников можно использовать специально организованный тренинг.

С целью формирования субъектности студентов на начальном этапе профессиональной подготовки была разработана программа адаптации к условиям обучения в вузе. Развитие субъектности студентов-первокурсников осуществляется путем целенаправленного формирования личностных характеристик студентов, входящих в число основных показателей субъектного потенциала человека. Это: осмысленность жизни, самоэффективность, субъективное благополучие и готовность к решению разнообразных проблем [6]. Предлагаемые в программе адаптации игры и упражнения побуждают студентов к принятию на себя ответственности за позитивное разрешение своих профессиональных и личных проблем, за свой профессиональный успех и за свое жизненное благополучие. В качестве интерактивного метода мы использовали разработанный А.С. Огневым тренинг организационного развития (ТОР) как базовый инструмент повышения субъектного потенциала личности студентов [там же]. В программе использовались следующие методы: лекционный метод передачи знаний; психодиагностические методы исследования личности; экспрессивные методы творческого самовыражения в движении, рисунках, в письменных работах, устном выступлении; методы социально-психологического тренинга; дискуссионный метод обсуждения различных проблем; метод анализа конкретных ситуаций; ролевые игры; мозговой штурм; дистрифинг; метод виртуальной субъектности; метод моделирования.

С целью подтверждения результативности программы адаптации нами был проведен на базе ПГУ им. Т.Г. Шевченко психолого-педагогический эксперимент. В эксперименте приняли участие 130 студентов-первокурсников. Подтверждения эффективности программы адаптации были получены путем соотнесения результатов контрольных и экспериментальных групп, что отражено в табл. 1 и 2.

Таблица 1

Значимость различий показателей субъектности в КГ и ЭГ до и после ПАС

	Осмысленность жизни	Самоэффективность в деятельности	Самоэффективность в общении	Субъективное благополучие
КГ	1,8	1,9	1,7	1,7
ЭГ	2,9**	2,9**	2,7**	2,8**

Примечание: **обозначены статистически значимые показатели критерия Стьюдента при $p < 0,01$.

Анализ результатов психолого-педагогического эксперимента показал, что произошли статистически значимые изменения показателей субъектности в экспериментальных группах по сравнению с контрольными группами (табл. 1). Так, наиболее существенные статистически значимые отличия были обнаружены в экспериментальных группах по таким шкалам, как: осмысленность жизни (СЖО); самоэффективность в деятельности (методика Маддукс – Шеер); самоэффективность в общении (методика Маддукс – Шеер); субъективное благополучие (методика Фордайса). По всем указанным шкалам был зафиксирован рост числа положительных ответов [5].

Данные результаты согласуются и с показателями психоэмоционального состояния студентов, что получило свое отражение в табл. 2.

Таблица 2

Значимость различий показателей психоэмоционального состояния в КГ и ЭГ до и после программы

	Показатели психоэмоционального состояния		
	Само-чувствие	Актив-ность	Настрое-ние
КГ	1,5	1,8	1,5
ЭГ	2,9**	2,8**	3,1**

Примечание: ** обозначены статистически значимые показатели критерия Стьюдента при $p < 0,01$.

В контрольных группах, как показал результат психолого-педагогического эксперимента (табл. 1 и 2), существенных статистически значимых изменений показателей субъектности и психоэмоционального состояния не наблюдается [5].

Спустя два года после прохождения программы адаптации с целью оценки долгосрочного эффекта от ее применения был проведен опрос студентов, принимавших участие в психолого-педагогическом эксперименте. Результаты опроса показали, что полученные в ходе ПАС знания студенты и в настоящее время с успехом используют в своей учебной и начинающейся профессиональной деятельности, а также в личной жизни. В условиях социально-экономической нестабильности и тех изменений, которые происходят в их укладе жизни, построение схемы «Мои жизненные цели», по мнению студентов экспериментальных групп, особенно помогает им осознанно ориентироваться на основные приоритеты. Студенты также отмечали, что усвоенные ими способы позитивного разрешения личностных и учебно-профессиональных проблем позволяют не бояться новых проблем, не бежать от них, а конструктивно их преодолевать.

По результатам исследования было разработано учебно-методическое пособие «Ступени профессионального становления в контексте непрерывного образования (для студентов младших курсов)». Программа адаптации студентов была внедрена в практику работы отдела психологического сопровождения и профориентационной работы Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко и Приднестровского государственного института развития образования.

Литература

1. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.
2. Брушлинский А.В. Психология субъекта и его деятельности / А.В. Брушлинский // Современная психология : справочное руководство / отв. ред. В.Н. Дружинин. – М. : ИНФРА-М, 1999. – С. 330–346.
3. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В.А. Петровский. – Ростов н/Д., 1996. – 512 с.
4. Огнев А.С., Лихачева Э.В. Субъектогенез как основа управления процессом формирования и развития универсальных компетенций / А.С. Огнев, Э.В. Лихачева // Управление образо-

ванием: теория и практика. – 2015. – № 2 (18). – С. 93–113.

5. Гончар С.Н. Психолого-педагогические условия формирования психологических механизмов разрешения проблем на начальном этапе вузовского обучения : дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – М., 2015. – 126 с.

6. Огнев А.С., Лихачева Э.В. Развитие субъектного потенциала личности как условие повышения конкурентоспособности студентов вуза / А.С. Огнев, Э.В. Лихачева, М.Г. Сидоренко, К.А. Казаков // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9. – № 5-2. – С. 181–183.