



УДК 159.523

В.П. Каширин¹

V.P. Kashirin

ЛИЧНОСТЬ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ, СОЦИАЛЬНОЙ И ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

THE PERSONALITY IN THE MIRROR OF SOCIOLOGY, AND SOCIAL AND GENERAL PSYCHOLOGY

В статье рассматриваются подходы и проблематика личности в социологии, общей и социальной психологии.

Ключевые слова: личность, признаки личности, объект и предмет науки, социально-психологическая концепция личности.

The article discusses the approaches and problems of personality in sociology, and general and social psychology.

Keywords: personality, personality traits, object of science, sociopsychological concept of personality.

Общеизвестно, что базовыми отраслями психологического знания являются общая и социальная психологии. Социальная психология возникла на стыке психологии и социологии и стала одной из базовых, многоотраслевых и самостоятельных сфер психологического знания. И поскольку эти три отрасли знаний взаимосвязаны, это и послужило основанием рассмотреть своеобразие подхода к проблеме личности с позиций этих наук.

Под личностью в психологии принято понимать прижизненно сформированное, динамично развивающееся, системное, иерархически организованное, полифункциональное и разносодержательное психическое образование человека. Человек от рождения имеет уникальную способность, существенно отличающую его от других высокоорганизованных животных, – способность стать личностью. И решающую роль как

в развитии такой способности в филогенезе, так и в реализации её потенциала в онтогенезе наряду с другими факторами имеют обстоятельства социальные. Без взаимодействия новорожденного ребенка с социальной средой и включения его в процессе развития в различные виды деятельности, овладения им речью он личностью не станет, у него не сформируется человеческая психика, он будет существовать как социальное животное.

Развитие психики ребенка и складывание, формирование в ней основ личности – рубеж трудноопределяемый. Вместе с тем, с зарождением и развитием личности в психике ребенка начинают проявляться вполне определенные признаки [1; 2].

Первичным таким признаком, по нашему мнению, является появление сознания – понимание ребенком смысла предметов, фактов, явлений непосредственно окружающего его мира: людей, вещей, событий, предметов. И потому К.К. Платонов не без основания считал, что личность – это человек как носитель сознания [3, с. 71].

¹ Кандидат психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии Военного университета МО РФ, лауреат Премии Правительства РФ в области образования, заслуженный работник высшей школы.

По мере развития сознания и систем смысловых образований личности у неё складывается и развивается субъектность – способность целенаправленно осуществлять взаимодействие со средой, а затем и с собой. Субъектность – следующий признак складывающейся и развивающейся личности. Субъектность личности формируется на основе развития её сознания и осознания ребёнком актуальных жизненных потребностей.

Качественно содержательная, аксеологическая и количественная характеристики представленных признаков личности (сознание и субъектность) позволяют судить о степени социальной и психической зрелости личности. В этом смысле различают следующие уровни зрелости личности: низкий, средний и высокий. И такое различие в социальной (и психической) зрелости личности связано не только с онтогенезом индивида, но оно проявляется и у личностей в достаточно зрелом биологическом возрасте. В работе «Памяти графа Гейдена» В.И. Ленин отмечает, что сущность раба может быть разной. Есть раб просто раб, который смирился со своим рабским положением и считает это естественным состоянием, есть раб-холоп-хам, у которого слюнки текут, когда он описывает прелести своей рабской жизни. И есть раб-революционер, который осознал свое рабское положение и вступает в борьбу за свое освобождение. Как видим, у личностей, имеющих социальный статус раба, разный уровень социальной зрелости.

Целесообразно выделить и третий признак в возникновении и развитии личности: в какой степени человек сложился как вполне определенная личность, на каком этапе своего становления как личности он находится. Так, в приведенном выше положении о сущности раба все эти типы рабов, по нашему мнению, являются вполне сложившимися личностями, хотя их социальная зрелость – разная.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что личность – это человек как носитель сознания, субъект поведения и деятельности, взаимодействия со средой, преобразования действительности на основе её познания и отношения к ней [4].

Сущностными, личностными, характеристиками индивида являются его социальные качества [5, с. 242]. Так, к собственно личностным особенностям в человеке С.Л. Рубинштейн относит те, которые «обуславливают общественно значимое поведение или деятельность человека» [6, с. 30] и которые, в свою очередь, обусловлены социальными факторами, обстоятельствами,

социальным взаимодействием и деятельностью человека.

Вместе с тем в личности есть качества, которые С.Л. Рубинштейн называл «индивидуальными свойствами личности» [6, с. 30]. Это биологически, экологически, техногенно и т.п. обусловленные качества личности. Эти качества, не являясь личностными, могут существенно характеризовать личность, создавая ей дополнительный к сущностным, социально обусловленным особенностям жизненно важный психический потенциал.

Как видим, качества личности включают в себя личностные (сущностные) характеристики и качества, которые, не являясь личностными особенностями индивида, существенно дополняют и повышают психический потенциал человека.

Предметом общей психологии личности и является, по нашему мнению, понимание личности как психического феномена, её сущности, признаков, факторов развития и формирования, структуры, базовых оснований, психических истоков и направленности её активности, психологических механизмов её функционирования, поведения и деятельности, форм проявлений. А объектом общей психологии личности выступает человека как носитель этого системного психического образования.

Личность является одной из центральных проблем не только общей психологии, но и многих социальных и антропологических наук, каждая из которых видит её как своего объекта и предмета исследования и развития той или иной степени зрелости.

Анализ подходов к пониманию личности в социологии [7; 8] в основном сводится к рассмотрению данного феномена как *совокупности (системы) социально значимых качеств, характеризующих индивида как члена того или иного общества, как продукт прижизненного общественного развития*. Это социальная характеристика человека, которая определяется мерой усвоения им социального опыта.

При социологическом подходе личность рассматривается как субъект социальных отношений, как творец и носитель социальной программы [9].

В.А. Ядов подчеркивает, что цель социологического исследования «ориентируется на анализ проблемы в двух основных направлениях: теоретическом и прикладном» [10]. Соответственно двум подходам в социологии личности выделяются два основных вида исследований: эмпирическое и теоретическое. Эмпирическое дает

социологии новые данные, а теоретическое – открывает новые возможности объяснения и предвидения в эмпирической области.

Своеобразие социологического подхода в понимании, изучении и объяснении её социального поведения состоит, по нашему мнению, в следующем. Здесь личность понимается как субъект и объект социальных связей и отношений, социального поведения и деятельности, преобразования социальной действительности. Социология личности рассматривает взаимодействие общества и личности как диалектический процесс, который исследуется в различных сферах (политической, этнической, профессиональной, образовательной, семейно-бытовой и др.) и на разных уровнях социальной действительности

Объектом социологии выступает личность в системах разнообразных социальных связей и отношений, социальных взаимодействий. А предметом социологии при подходе к личности являются следующие аспекты.

Во-первых, социальный статус и социальные ролевые функции личности в различных её социальных связях и взаимодействиях.

Так, например, в семье – это социальный статус и социальные роли мужа и жены, родителей и детей, братьев и сестер и т.п.; на производстве – руководителя и подчиненных, различные профессиональные ролевые функции; в образовательных учреждениях – социальные статусы, ролевые функции учителя, педагога и ученика, студента, администрации и сотрудников; в системе политических отношений – политического руководителя, лидера, сотрудников и т.п.

Социальные ролевые функции личности определены законодательными, административными и другими актами в соответствии с уровнем развития общества, его зрелости и стабильности, характера общественных отношений, особенностей обстоятельств внутригосударственного и внешнего характера.

Социальный статус – это общее положение личности в обществе, связанное с определенными правами и обязанностями. Например, статус учителя дает человеку *право* заниматься педагогической деятельностью и в то же время *обязывает* его исполнять свои функции и роли надлежащим образом.

Каждая личность имеет множество социальных статусов, социальных связей, исполняет различные социальные функции и роли. Например, индивид может одновременно быть: ребенком для своих родителей, менеджером на работе, отцом для своих детей, мужем для своей жены и т.д.

Статусы бывают *естественными*, полученными по рождению (казак, русский, москвич, мужчина, араб, брат, сестра и т.д.), и *приобретенными прижизненно, достигнутыми* (учитель, врач, судья, жена, профессор и пр.).

Статусы, которыми обладает личность, находятся в определенной иерархии по степени своей важности для самой личности и по социальной значимости для окружающих. Для одной личности более значимыми являются статусы, связанные с работой (профессией), для других – с семейным положением, для третьих – с общественной деятельностью и т.д.

Особую роль в социальной позиции личности играет *генеральный, определяющий статус*. Это интегральный показатель положения личности в обществе или социальной общности. Такие социальные статусы, как «президент страны», «губернатор региона», «академик» и др. по своей социальной значимости могут считаться определяющими. Например, статус президента страны является признанным для большинства граждан страны и для мирового сообщества. При этом президент может быть отцом, мужем, сыном и т.д., но уже для более узкого круга людей.

Социальная роль – это модель поведения, которая должна отвечать предписанным нормам, правилам и ожиданиям окружающих. Это определенные действия, которые должен выполнять человек, имеющий данный статус. Например, мы ожидаем, что врач поможет больному избавиться от недуга, сантехник отремонтирует неисправную систему водоснабжения. Если личность в силу тех или иных причин не исполняет в должной мере обусловленных статусом ролевых функций и не оправдывает наших ожиданий, то к такой личности могут быть применены различные санкции. Например, руководитель может лишиться своей должности, родители – родительских прав и т.д.

Предметом социологии личности является также прогнозирование возможных изменений социальных ролевых функций личности в соответствии с динамикой общественного развития. Этим в достаточной мере социология пока не занимается. Часто в результате неожиданно для многих людей произошедших за последние годы социальных перемен личность вынуждена была делать свой выбор в социальной самореализации. И этот выбор не всегда был удачным, нередко болезненным и надламывающим личность, разрушительным для её базовых образований: систем смыслов, ценностей, самооценки, взглядов и убеждений. Деформировалась и деструктивно перестраивалась сложившаяся Я-концепция лич-

ности. Под влиянием гиперстресса переставали работать механизмы саморегуляции личности. Не подготовленная к коренным деструктивным изменениям личность утрачивала способность избрания для себя адекватных своим возможностям социальных ролевых функций и их успешного исполнения. Чрезвычайно актуальными стали проблемы психологической устойчивости личности и социальных групп [11; 12], формирования и воспитания личности в новых условиях [13].

Во-вторых, предметом социологии личности, по нашему мнению, являются социальные механизмы обеспечения социального статуса и регуляции социальных ролевых функций личности: правовые, административные, профессиональные и другие социальные нормы, правила, ценности, цели, критерии, оценки и т.п. Их разработка и принятие в обществе могут и не отвечать требованиям обеспечения социального статуса и социальных ролевых функций личности, интересам и социальным потребностям основной массы населения. А их реализация может иметь и принудительный характер. Задача социологии состоит в том, чтобы изучать особенности социальных механизмов регуляции поведения и деятельности людей в социуме и обосновывать рекомендации по разработке и принятию в обществе таких социальных регуляторов жизнедеятельности граждан, которые соответствовали бы уровню общественного развития и интересам основной массы населения страны.

В-третьих, в качестве предмета социологии личности выступают социальные процессы личности. К ним мы относим следующие:

- социальной самореализации личности;
- социального самоутверждения личности;
- социальной социализации личности, овладения ею социальным опытом во всем его многообразии через систему социальных институтов, факторов, агентов;
- социальной адаптации личности;
- социального лидерства личности;
- социального, в том числе и деструктивного, конфликтного взаимодействия личности [14] и др.

Известно, что общественная сфера жизнедеятельности людей содержательно включает в себя различные области социального взаимодействия: экономическую, политическую, этническую, образовательную, семейно-бытовую и др. В этом смысле предметом личности, например в политологии, являются те же вышеназванные три группы проблем, но у личности, включенной в системы политического взаимодействия, в

сферу политики; в этнологии – у личности в системе этнических связей и отношений, взаимодействий.

Что же выступает объектом и предметом социальной психологии личности? Социальную психологию, по нашему мнению, интересует личность, когда она включена в системы тех или иных социальных и социально-психологических связей и отношений, особенности её социального и социально-психологического взаимодействия. Это и является объектом социальной психологии личности. Как видим, объект социальной психологии личности шире объекта социологии личности.

Предметом социальной психологии личности являются:

- 1) социально-психологический статус, своеобразии социально-психологического проявления его индивидуальности в социальных связях и отношениях, взаимодействиях, социально-психологические особенности и ролевые функции личности в названных обстоятельствах: лидер, ведомый, сотрудник; конформист – неконформист; эмпатийность – ригоризм личности; адаптивность, гибкость – ригидность личности: экстравертированность – интровертированность личности; интернальность – экстернальность личности; характерные для личности стили поведения в конфликтных обстоятельствах и др.

Социально-психологический статус – это общее положение личности в системе неформальных психологических связей и отношений в социальной среде жизнедеятельности, связанное с определенными моральными правами и обязанностями. Например, статус неформального лидера (делового, лидера-организатора, эмоционального или смешанного) в социальной группе.

Социально-психологическая роль – это модель поведения личности в системе неформальных связей и отношений, взаимодействий, которая должна отвечать ожиданиям окружающих. Это определенные действия, которые должен выполнять человек, занимающий данный социально-психологический статус в соответствующих социальных обстоятельствах. Например, ожидания окружающих различны от поведения лидера в семье, в производственной группе, спортивной команде и т.п., в обычных и экстремальных обстоятельствах;

- 2) психическая регуляция и, прежде всего, социально-психологические механизмы социального и социально-психологического взаимодействия, поведения и деятельности личности, социально-психологического проявления ею

индивидуальности, исполнения тех или иных социально-психологических ролевых функций. Существуют различные основания для классификации таких регуляторов, механизмов. Так, в зависимости от особенностей влияния на поведение и деятельность человека выделяют побудительные механизмы, исполнительные механизмы и механизмы психологических защит. Различают психическую регуляцию личности, находящуюся в ней самой и вне неё. Данная проблема нуждается в специальном рассмотрении. В рамках статьи остановимся лишь на общем подходе к классификации психологических механизмов регуляции личности своих психических состояний, поведения и деятельности;

3) социально-психологические процессы личности: социально-психологической самореализации личности, самоутверждения личности в системе неформальных связей и отношений, социально-психологической адаптации личности, социально-психологической социализации личности; процессы состязательности, неформального лидерства, завоевания авторитета и др.;

4) социально-психологические особенности социализации личности, а в совокупности с социально-психологической социализацией – особенности социального и социально-психологического развития, возрастания социальной и психической зрелости личности.

Как видим, круг проблем социальной психологии личности достаточно широк, и далеко не все они стали предметом социально-психологических исследований. Представленные четыре группы проблем социальной психологии личности и составляют, по нашему мнению, социально-психологическую концепцию личности, а их разработка – социально-психологическую теорию личности.

Литература

1. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. – М., 1968.

2. Леонтьев А.Н. Формирование личности // Психология личности: тексты. – М., 1982.

3. Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М., 1989.

4. Каширин В.П. Актуальные проблемы личности: понимание, признаки, базовые основания // Вестник Российского нового университета. – 2011. – № 1. – С. 60–67.

5. К критике гегелевской философии права // Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 1.

6. Рубинштейн С.Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности // Психология личности. Тексты. – М., 1982.

7. Зборовский Г.Е. Общая социология : учебник для вузов – 3-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург, 2003.

8. Бабосов Е.М. Общая социология : учеб. пособие для студентов вузов. – 2-е изд., стер. – Мн., 2004.

9. Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. – М., 1971.

10. Ядов В.А. Социологическое исследование. – М., 1972.

11. Караяни А.Г. Обеспечение социально-психологической устойчивости воинских подразделений: дис. ... канд. психол. наук. – М., 1993.

12. Абдурахманов Р.А., Герасимова О.В. Зависимость копинг-стратегий в трудных жизненных обстоятельствах от уровня осмысленности жизни у сотрудников православного вуза // Вестник Российского нового университета. – 2013. – № 1. – С. 7–13.

13. Кулешова Л.Н. Антропологический подход к проблемам воспитания личности // Вестник Российского нового университета. – 2014. – № 1. – С. 30–33.

14. Азарнов Н.Н., Азарнова А.Н. Способы предупреждения межличностных конфликтов в производственных организациях // Вестник Российского нового университета. – 2014. – № 1. – С. 38–40.