

ЕДИНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ФАКТОР ПРОЕКТИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

COMMON EDUCATIONAL SPACE AS A FACTOR IN DESIGNING OF EDUCATIONAL PROCESS AT UNIVERSITY

В статье рассматриваются вопросы организации и проектирования учебного процесса в рамках единого образовательного пространства в соответствии с требованиями ФГОС. Рассматривается технология формирования учебных планов и рабочих программ с условием учета межпредметных связей.

Ключевые слова: образовательные стандарты, планирование учебного процесса, межпредметные связи, качество образования.

The article deals with the organization and planning of educational process in the framework of a unified educational space in accordance with the requirements of the GEF. The technology of educational plans and working programs formation with the condition of the interdisciplinary relations account is considered.

Keywords: educational standards, educational planning, interdisciplinary communications, quality of education.

В связи с периодическими изменениями ФГОС представляется целесообразным остановиться на рассмотрении технологии проектирования учебных планов в рамках создания единого образовательного пространства вуза.

Проектирование учебного процесса должно проводиться в строгом соответствии с ФГОС. Схема действий представляется следующим образом: ФГОС-ПОП-учебный (примерная образовательная программа) рабочая программа конкретного курса. На этом этапе происходит перенос из ФГОС ВО перечня профессиональных компетенций в ПОП, а также объектов и задач профессиональной деятельности.

ПОП – примерная образовательная программа высшего образования – система учебно-методических документов, сформированная на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и рекомендуемая университету для использования при разработке основных образовательных программ высшего образования в части: набора

¹ Кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры информационных технологий и естественно-научных дисциплин АНО ВО «Российский новый университет», профессор кафедры педагогики и психологии высшей школы им. академика РАО В.А. Сластёнина ФГБОУ ВО «МПГУ».

© Лейбовский М.А., 2017.

профилей; компетентностно-квалификационной характеристики выпускника; содержания и организации образовательного процесса; ресурсного обеспечения реализации основных образовательных программ высшего образования; итоговой аттестации выпускников [1].

Модель построения единого образовательного пространства приведена на рис. 1.

Как видно из рис. 1, ключевым является ФГОС, который дает возможность построить примерную образовательную программу (ПОП) и провести анализ компетенций в соответствии с направленностью вуза и с учетом национальных и региональных особенностей.

Очевидно, что в соответствии с ПОП должен проводиться и анализ формируемых компетенций с учетом межпредметных связей.

Анализ межпредметных связей при построении учебных курсов можно рассматривать как важнейший принцип обучения в современной системе образования, т.к. он позволяет определить, какие компетенции при изучении какой дисциплины и на каком этапе учебного процесса могут быть реально сформированы. Именно этот факт и является особенно важным в свете постоянно меняющихся ФГОС. При этом компетенция понимается как способность применять знания, умения, навыки и личностные качества



Рис. 1. Модель единого образовательного пространства вуза

для успешной деятельности в определенной области [1].

Нам представляется, что этот процесс должен носить технологический характер, это позволит минимизировать ошибки при выборе компетенций для конкретной учебной дисциплины. Не секрет, что указание конкретных компетенций при составлении учебных планов носит зачастую формальный характер, при котором для одной дисциплины «почти пусто», а для другой «слишком густо». Потом разработчикам программ приходится «притягивать за уши» имеющиеся компетенции к конкретному этапу учебного процесса.

Такой подход даст возможность определить взаимосвязь естественно-научного и общественно-гуманитарного циклов и их связь в едином информационном образовательном пространстве с учетом межпредметных связей.

При этом межпредметные связи можно рассматривать как педагогическую категорию для обозначения систематизирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их ограниченном единстве с учетом формируемых компетенций.

Следует отметить, что межпредметные связи используются и трансформируются из других учебных дисциплин при изучении конкретной темы.

Нам, в свою очередь, следует исходить из того, что это современный принцип обучения, который влияет на отбор и структуру учебного материала целого ряда предметов, усиливая системность знаний, активизирует методы обучения, ориентирует на применение комплексных форм организации обучения, обеспечивая единство учебно-воспитательного процесса [3, с. 55].

Для дальнейших рассуждений введем условное понятие «модуль», под которым будем понимать логически завершенную тему из конкретной рабочей программы для возможной связи его с аналогичными модулями других курсов.

При организации и анализе межпредметных связей следует руководствоваться тем, что в этом случае необходимо выделить основные проблемы, которые требуют особого внимания.

1. Как осуществить реальную связь при проектировании учебных планов, в которых рабочие программы могут готовиться не только на разных кафедрах, но и на разных факультетах.

2. Какие знания, привлекаемые из других учебных дисциплин, и в какое время они уже получены, а какой материал еще только предстоит изучать в будущем.

3. Какая тема в процессе осуществления межпредметных связей является ведущей по срокам изучения, а какая – ведомой.

4. Как долго происходит взаимодействие модулей в процессе осуществления межпредметных связей.

На основании сказанного выше может быть предложена следующая модель технологии организации межпредметных связей.

Как уже отмечалось, основополагающим документом является ФГОС для конкретного направления подготовки.

На основании ФГОС и ПОП происходит формирование конкретных учебных планов с учетом специфики конкретного учебного заведения.

Учебный план является основанием для разработки рабочих программ по конкретной дисциплине. Именно здесь и должен быть проведен анализ связей данной рабочей программы с другими дисциплинами курса.

Затем проводится анализ заявленных компетенций в соответствии с примерной образовательной программой.

Следующий блок включает в себя определение критериев оценки степени структурированности данного материала, после чего данный курс может быть разбит на описанные выше модули для последующего анализа и нахождения связей с другими дисциплинами. На этом этапе определяется количество часов, выделенных на конкретный модуль. Очевидно, что общее количество часов не должно превышать общее количество часов, выделенных на данный курс (зачетных единиц).

После указанной процедуры может быть построен сетевой график подачи материала, что позволит определить, на каком временном отрезке планируется работа с данным модулем и как он стыкуется с другими элементами курса.

В предположении, что данный вид деятельности будет осуществлен для каждой рабочей программы, можно сделать вывод, что создаются реальные предпосылки для последующего анализа наличия межпредметных связей.

Затем для каждого модуля может быть выделен предварительный список компетенций, которые могут быть сформированы на данном конкретном этапе учебного процесса.

Наиболее важным этапом, с нашей точки зрения, является определение связей между одинаковыми модулями различных курсов. В резуль-

тате совместной деятельности авторов курсов можно определить, какие из модулей могут быть удалены или сокращены у одного (или нескольких) из курсов.

На основании полученных данных появляется возможность корректировки как отдельно взятых рабочих программ, так и всего учебного плана.

Следующий этап относится к выделению формируемых компетенций. Предложенный подход, с нашей точки зрения, позволит сократить список формируемых компетенций применительно к конкретной дисциплине, при этом не противореча требованиям ФГОС.

Мы отдаем себе отчет в том, что предлагаемая модель требует значительного количества временных затрат преподавателей – разработчиков рабочих программ и администрации факультетов и кафедр, которым, возможно, придется принимать порой непростые решения. Однако в дальнейшем эти затраты должны окупиться за счет повышения качества учебного процесса, сокращения времени на его подачу и того же материала в разных курсах.

И, самое главное, такой подход позволит формировать реальные и обоснованные компетенции, а не такие, которые порой приходится «высасывать из пальца».

Литература

1. Федеральный закон об образовании 273-ФЗ от 29.12.12) с исправлениями 2015–2017 гг.).
2. Лейбовский М.А., Капочкин С.А. Анализ учебных дисциплин в рамках создания единого образовательного пространства // Вестник Российского нового университета. Серия «Сложные системы, анализ и управление». – 2016. – Вып. 1–2. – С. 118–122.
3. Лейбовский М.А., Капочкин С.В. Стратегия построения материала курса с использованием сравнительного анализа // Материалы XVII Международной конференции «Цивилизация знаний: российские реалии». – М. : РосНОУ, 2016. – С. 54–58.