#### О.Б. Сапожникова

# ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

**Аннотация**. В статье рассматривается роль коммуникативных компетенций в структуре педагогической профессии. Представлен обобщенный взгляд на компоненты универсальных и коммуникативных компетенций, поднимается вопрос оценки компетенций, особенно применительно к педагогическим направлениям подготовки. Приведен опыт оценки коммуникативных компетенций у обучающихся по педагогическим направлениям подготовки. Проведенная многоуровневая диагностика сформированности коммуникативной компетенции продемонстрировала необходимость педагогического наблюдения за будущим педагогом в процессе обучения в вузе, особенно в процессе его взаимодействия с детьми, поскольку ни один тест не дает полной и объективной картины уместности проявления той или иной компетенции.

*Ключевые слова:* компетенции, коммуникативные компетенции, диагностика, профессиональная подготовка.

### O.B. Sapozhnikova

# ASSESSMENT OF COMMUNICATIVE COMPETENCIES FORMATION AMONG PEDAGOGICAL STUDENTS

**Abstract**. The article considers the role of communicative competences in the structure of the pedagogical profession. The author presents a generalized view of the components of universal and communicative competences, addresses the issue of competences assessment, especially applicable to pedagogical areas of training. The experience in the assessment of communicative competences of pedagogical students is described. The conducted multi-level diagnostics of the development of communicative competences among the students demonstrated the need for pedagogical supervision of the future students in the process of their studying at the university, especially during their interaction with schoolchildren, because no test gives a complete and objective picture of the relevance of a particular competence's manifestation.

Keywords: competencies, communicative competencies, diagnostics, professional training.

В настоящее время в высшей школе одним из критериев готовности студентов-выпускников к практической работе рассматривают уровень сформированности компетенций, определенных для каждого направления подготовки, специальности. Перечень компетенций обозначается и утверждается в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) и программах учебных курсов.

Для корректности рассмотрения темы нашей статьи определимся, что подразумевается под понятием «компетенции». Исследователи по-разному трактуют это понятие. Так, американский психолог Р. Уайт, который одним из первых стал употреблять понятие "competence", определял их как способность индивида «эффективно взаимодействовать с окружающим миром» [1, р. 297]. В 1996 году на

#### Сапожникова Ольга Борисовна

аспирант, старший преподаватель кафедры специального дефектологического образования Гуманитарного института, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: использование инновационных и интерактивных приемов, техник и технологий в коррекционной работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья. Автор более 25 опубликованных научных работ. ORCID: 0000-0001-8305-3340, SPIN-код: 9585-7488, AuthorID: 1070966.

Электронный адрес: dubki4@mail.ru

симпозиуме в г. Берне по теме «Ключевые компетенции для Европы» [2] была обнародована идея использования компетентностного подхода в образовательном процессе; подразумевались умения, которыми должен был обладать специалист в любой области для успешной профессиональной самореализации. К ключевым отнесли следующие пять компетенций: 1) политическую и социальную компетенции как способность принимать на себя обязательства, участвовать в коллективных решениях, разрешать конфликты ненасильственным образом и принимать участие в управлении и совершенствовании демократических институтов; 2) компетенции, связанные с жизнью в мультикультурном обществе (уважение других и способность сосуществовать с представителями иных культур, исповедующими иные религии и говорящими на других языках); 3) компетенции в сфере устной и письменной коммуникации, владение более чем одним языком; 4) компетенции, связанные с возникновением информационного общества и применением соответствующих технологий: понимание их сильных и слабых сторон, способность критически оценивать информацию, распространяемую средствами массовой информации и рекламодателями; 5) способность к обучению на протяжении всей жизни (lifelong learning) как основа непрерывного образования, осуществляемого во всех контекстах – в профессиональной среде, индивидуальной и социальной жизни [2, р. 16–17].

В отечественной науке вопросы реализации компетентностного подхода при подготовке специалистов рассматривались с начала 2000-х годов. Так, И.А. Зимняя соотносит понятия «компетентность» и «компетенция», а также анализирует разнообразные подходы к трактовке самого понятия «компетенция», выделяя и разделяя педагогическое (содержание обучения), психологическое (набор личностных качеств и характеристик) и лингвопсихологическое (внутреннее психическое образование, некая программа) толкования. И.А. Зимняя приходит к выводу, что «... компетентность не есть компетенции, она есть их интегративное воплощение...» [3]. Была предложена классификация ключевых компетентностей: компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения; компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы; компетенции, относящиеся к деятельности человека, - с последующей детализацией.

Э.Ф. Зеер определяет компетентность как некое обобщение теоретических и эмпирических знаний в виде принципов, целеполагания, сформированных понятий [4, с. 29] и предлагает классификацию компетентностей с выделением базовых и общетентностей с

профессиональных компетенций. Э.Ф. Зеер вводит дополнительный конструкт – «мета-качества». Данное понятие подразумевает различные «способности, качества, свойства личности, обусловливающие, определяющие продуктивность широкого круга учебно-познавательной, социальной и профессиональной деятельности человека» [4, с. 32].

В ФГОС высшего и среднего профессионального образования компетенции определены более обобщенно – как набор знаний, навыков и личного опыта, необходимый для эффективного выполнения определённой деятельности.

Учитывая то, что в статье компетенции рассматриваются в тесной связи со спецификой образовательного процесса, мы решили опираться на определение, данное в ФГОС, классифицируя универсальные компетенции по содержанию. Таким образом, мы выделяем следующие компоненты универсальных компетенций: когнитивный, организационно-коммуникативный, компонент безопасности и регулятивный [5]. Говоря о целевых ориентирах развития личности в парадигме гуманистической концепции образования, Ю.В. Сорокопуд, А.С. Канюк и Г.С.Х. Дудаев в своей статье | 6 | указывают на необходимость формирования и развития лидерских качеств, критического и аналитического мышления, коммуникативных навыков, умения работать в команде.

Рассмотрим компоненты универсальных компетенций и критерии овладения ими (Таблица 1).

Мы считаем, что применительно к педагогической профессии универсальные компетенции можно относить к категории «профессиональные». Именно в таком контексте мы рассматриваем компетенции студентов первого курса, обучающихся по специальности «Специальное (дефектологическое) образование» (44.03.03), когда проводим тестирование обучающихся в начале учебного года.

Коммуникативные компетенции рассматриваются рядом исследователей [7–9] и нами как личностные, способные эффективно обеспечивать общение, получение новых знаний и информации. Таким образом, коммуникативные способности обучающихся по педагогическим специальностям можно определить как индивидуально-психологическую особенность, позволяющую успешно приобретать знания, формировать умения и способность применять свои усовершенствованные навыки в процессе общения и коммуникации для достижения максимального эффекта.

Структуру коммуникативных способностей можно представить в виде схемы (Рисунок).

К «психофизиологическим особенностиям» можно отнести состояние здоровья, тип высшей нервной деятельности, темперамент, психологический тип личности, способность к саморегуляции, индивидуальные черты и особенности.

«Методическая и предметная подготовка» подразумевает уровень овладения предметом и овладение приемами, технологиями взаимодействия с обучающимися с позиции педагога, которые обозначены во ФГОС по отдельным предметам и специальностям, а также профессиональным стандартом.

Довольно широкое понятие «социальной перцепции», по нашему представлению, определяет общий уровень отражения социума в сознании педагога.

«Навыки общения» подразумевают способность к успешному продуктивному взаимодействию, достижению гармонии и взаимопонимания с людьми различного статуса и возраста, включают в себя умения не только слушать, но и слышать собеседника, а также умение высказываться.

 $\label{eq:2.2} {\it Таблица} \ 1$  Компоненты компетенции и критерии овладения ими

			итерии овладения ими
Компоненты универсальных компетенций	Составляющие компонента	Содержание компетенции	Критерии овладения обучающимся компетенцией
Когнитивный	Системное и критическое мышление	Умение увидеть ситуацию, логически осмыслить полученную информацию и аргументировать свою точку зрения	Умеет находить нужную информацию из различных источников;     умеет воспринимать целостно предметы и явления, учитывать их связи;     умеет анализировать, синтезировать, сравнивать, классифицировать, систематизировать информацию;     умеет анализировать информацию и делать обоснованные выводы;     умеет прогнозировать события и выбирать продуктивную тактику поведения
	Разработка и реализация проектов	Нахождение проблемы, целепо- лагание, плани- рование, работа с информацией, оформление проек- та, защита проекта, рефлексия	Способен сформулировать проблему;     способен сформулировать цель и задачи;     способен определить последовательность действий;     способен работать с информацией;     способен эстетично и оригинально оформить проект;     способен понятно представить проект;     способен проанализировать результаты проекта;     способен сформулировать перспективы дальнейшего исследования
	Гражданская позиция	Сознательное, разумное, ответственное и реальное участие человека в жизни общества в отношении своих разных социальных ролей	Знает о своих правах и обязанностях;     проявляет бережное отношение к культурному наследию, людям и природе родной страны и других государств;     проявляет гражданскую активность и ответственность
Организаци- онно-коммуника- тивный	Работа в ко- манде и лидер- ство	Ответственное выполнение определённой задачи для достижения общей цели и способность вести за собой людей	Способен устанавливать и поддерживать приятельские отношения;     способен к сотрудничеству и компромиссу для достижения общей цели;     способен к активной и продуктивной командной деятельности;     способен повлиять на людей для достижения определённой цели и повести их за собой;     способен принимать решения и нести за них ответственность;     способен предвидеть результат своей деятельности и исправлять ошибки
	Коммуникация	Передача информации с помощью различных видов коммуникации	Умеет передать информацию в устном виде;     умеет передать информацию в письменном виде;     умеет использовать вербальные средства общения адекватно ситуации;     умеет адекватно ситуации использовать невербальные средства общения;     владеет монологической речью;     владеет диалогической речью;     владеет полилогической речью;     владеет разными стилями речи (разговорным, официально-деловым, научным, публицистическим)

Окончание Таблицы 1

Компоненты универсальных компетенций	Составляющие компонента	Содержание компетенции	Критерии овладения обучающимся компетенцией
>>>	Межкультурное взаимодействие	Осознание, уважение особен- ностей различных культур и реали- зация культурных контактов	Знает культурные особенности родной страны;     знает особенности различных культур;     способен взаимодействовать с представителями различных культур на основе понимания и уважения
Компонент безопасности	Безопасность жизнедеятель- ности	Взаимодействие человека с окружающей средой, не несущее в себе опасности как для человека, так и для окружающей среды	Способен распознать опасности, которые могут угрожать, и знает способы защиты от них;     бережно относится к своему здоровью;     бережно относится к окружающему миру;     знает принципы оказания первой помощи
	Экономическая культура	Хозяйственность человека, обеспечивающая его вещественными и духовными благами	Разбирается в экономических вопросах;     уважает чужую собственность;     способен адаптироваться к социально-экономическим условиям
	Финансовая грамотность	Осведомлённость в финансовых вопросах, умение управлять своими финансами	Информирован в финансовых вопросах;     планирует и контролирует свои доходы и расходы;     разумно инвестирует и приумножает свой капитал
Регулятивный компонент	Самооргани- зация	Умение организовывать и контролировать себя в различных сферах деятельности	Умеет ставить цель и определять задачи своей деятельности;     умеет правильно расставить приоритеты;     умеет действовать в рамках определённой задачи;     умеет предвидеть результаты своей деятельности;     умеет оценить результаты своей деятельности и при необходимости внести коррективы
	Саморазвитие	Непрерывный процесс само-проектирования: самоопределение, самореализация, самосовершенствование	Умеет определиться в своём выборе;     умеет реализовать себя согласно своему выбору;     несёт ответственность за результат своего выбора;     постоянно развивает себя, как личность и профессионал
	Здоровьесбере- жение	Предупреждение ухудшения здоро- вья	Ведёт активный образ жизни;     не имеет вредных привычек;     имеет хорошую работоспособность;     проводит профилактику профессиональной деформации и эмоционального выгорания

Источник: таблица составлена автором.

«Социальная интеракция» (взаимодействие) предполагает направленность на личные либо общественные цели при взаимодействии, а также выбор стратегии взаимодействия.

Немаловажную роль в педагогической профессии играют черты и качества личности, позволяющие не только двигаться к своей цели, но и вести за собой других, что и определяется понятием «лидерские качества».

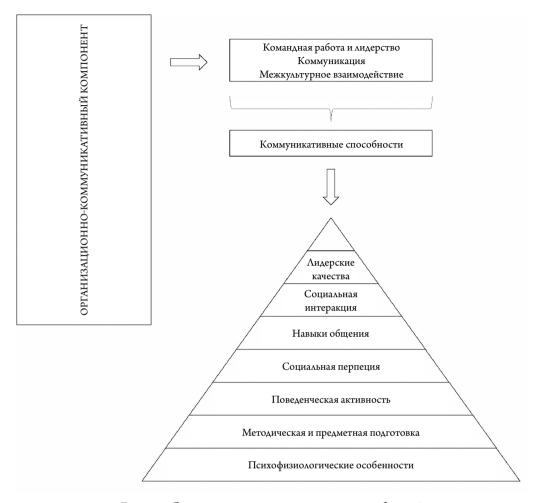


Рисунок. Составляющие коммуникативных способностей

Источник: схема составлена автором.

Учитывая особую роль коммуникативных способностей и умений в структуре педагогической профессии, считаем оправданным и целесообразным оценить степень развития компетенций для построения дальнейшей развивающей и/или корректирующей работы. Методология исследования представляет собой многоуровневый процесс, несмотря на очевидность специфики отдельных компонентов или наличие коммуникативных способностей в целом. Мы находимся в ситуации врача, оцени-

вающего состояние здоровья летчика для допуска к полётам, которому сложнее всего поставить обобщающий диагноз «Здоров».

Исследование уровня сформированности коммуникативных компетенций у студентов начальных курсов, обучающихся на педагогических направлениях, мы проводили на базе АНО ВО «Российский новый университет». В многоуровневой диагностике приняли участие две группы общей численностью 70 испытуемых. Одну группу составили обучающиеся группы по специ-

альности «Специальное (дефектологическое) образование», а другую – студенты, обучающиеся по специальности «Педагогическое образование». Ниже приведены использованные нами методики диагностического исследования (Таблица 2).

Диагностика типа поведенческой активности по методике  $\Lambda$ .И. Вассермана и Н.В. Гуменюка включает 61 вопрос с вариантами ответов. Выбор ответов определяет пять типов поведенческой активности:

- 1) А сверхвовлеченность и потребность в деятельности, стремление к достижению цели, импульсивность, лидерство, но трудности в рутинной работе;
- 2) A1 напористость, чувствительность к похвале, расчётливость, способность взять на себя лидерские функции, нестабильность и повышенная тревожность;
- 3) АБ переходный вариант, характеризующийся стабильностью, сбалансированностью между видами деятельности, наличием лидерских качеств, высоким уровнем адаптации;
- 4) Б умеренная активность, несклонность к лидерским проявлениям, стабильность, рациональность;
- 5) Б1 мягкость, склонность к мыслительной деятельности [10, с. 531–544].

Результаты данного исследования позволяют понять поведенческие и коммуникативные особенности личности.

После обработки и анализа анкет с ответами выявилось преобладание у исследуемых обеих групп типа А1 со сравнимыми результатами в экспериментальной и контрольной группах – 37 % и 34 % соответственно. Данный тип характеризуется активностью, динамичностью, но без агрессивности. В обеих группах выявлено по 20 % обучающихся с типом АБ, характеризующимся наиболее стабильной и уравновешенной поведенческой активностью. Наряду с активными показаны и сходные результаты по наиболее пассивной группе Б1 – 11% и 17% соответственно. В меньшей степени представлены яркие проявления тип А – 11 % и 6 %; тип Б – 11 % и 17 %. Можно говорить о том, что данные группы студентов мотивированы на успех, получение профессиональных знаний, поведенчески динамичны, но не агрессивны.

При исследовании лидерских качеств выделяли четыре степени проявления диктаторских качеств: слабую, среднюю, сильную и склонность к диктату. Для диагностики использовалась методика определения лидерских способностей Е. Жа-

Таблица 2 Диагностика сформированности коммуникативных компетенций

Исследуемый показатель коммуникативных компетенций	Методика диагностического исследования	
Def are a very every every end are	Методика диагностики типа поведенческой активности $\Lambda.И.$ Вассермана и Н.В. Гуменюка	
Работа в команде и лидерство	Диагностика лидерских способностей Е. Жарикова и Е. Крушельницкого	
Vanagar vanagar	Анализ речевого взаимодействия на уроке по Н. Фландерсу	
Уровень коммуникации	Диагностика оценки самоконтроля в общении по М. Снайдеру	
Mayerary mymyga pagyrya a ay ampyg	Большой этнографический диктант	
Межкультурное взаимодействие	Тест «Мир и мы»	

рикова и Е. Крушельницкого, включающая 50 вопросов с установкой на однозначный выбор ответа «да» или «нет» [11, с. 392– 397 |. По определению авторов методики, набор качеств, характеризующих лидера, многообразен и во многом зависит от наличия организаторских и коммуникативных компетенций – врожденных или приобретенных. К таким характеристикам можно отнести надежность, волевые качества, гибкость, стрессоустойчивость, настойчивость и др. После анализа результатов мы увидели близкие показатели в обеих группах. Так, средняя выраженность лидерских качеств была 40 % в контрольной группе и 43 % – в экспериментальной, сильно лидерство было выражено соответственно у 37 % и 34 % испытуемых. Сильнее различались показатели в крайних степенях выраженности. Например, слабо лидерство было выражено у 17 % в контрольной группе против 11% – в экспериментальной. Можно заметить разницу и в выявлении лидерства со склонностью к диктаторству: 6 % в контрольной группе и 11 % – в экспериментальной. Таким образом, можно сделать вывод, что большинство студентов ответственны, достаточно инициативны, самокритичны и стараются улаживать ситуации.

Однако стоит отметить, что среди выраженных лидеров, причем в обеих группах, были студенты, стиль общения которых с обучающимися – детьми дошкольного и младшего школьного возраста – можно было бы охарактеризовать как подавляющий. Были студенты, которые чрезмерно много говорили сами, не давая или почти не давая возможности высказаться детям. При этом ведомые, подверженные внешнему влиянию выступали активными слушателями детей, что позволяло развивать их речь, когнитивные качества и поднимало их самооценку. В приведенных тестах от-

сутствует такой параметр, как уместность, сообразность выбранного вида, типа и характера коммуникации педагогическим и воспитательным задачам, педагогическим ситуациям.

Основной сложностью при оценке сформированности коммуникативных, да и в целом универсальных компетенций является, на наш взгляд, необходимость учета всех компонентов, результатов всех исследований, так как зачастую мы сталкиваемся с компенсаторными механизмами.

Ещё одним показателем, который способен изменить картину исследования сформированности коммуникативных компетенций, является анализ особенностей предыдущего развития, общения и воспитания обучающегося. Обучающиеся с выраженными коммуникативными способностями, как правило, имеют за плечами вариативные «школы общения», например, участие в различных неформальных детских сообществах (пребывание в лагерях отдыха, участие в кружках и секциях различной направленности и т. д.). Подобный коммуникативный опыт позволяет наблюдать, апробировать различные коммуникативные модели, которые влияют на уровень дальнейшего формирования универсальной компетенции.

Также хотелось бы отдельно отметить, что данная работа по оценке сформированности коммуникативных компетенций у студентов педагогических направлений подготовки будет эффективна, если сами преподаватели будут иметь сформированную профессиональную коммуникативную компетентность, основанную на гуманистической профессиональной направленности и учитывающую специфику организации образовательного процесса в современных условиях.

Проведенная диагностика сформированности коммуникативной компетенции про-

демонстрировала необходимость педагогического наблюдения за будущим педагогом в процессе обучения в вузе, особенно в процессе его взаимодействия с детьми на практике, так как в педагогической профессии ни один из представленных тестов не дает полной и объективной картины уместности проявления того или личностного качества или умения.

Следует учитывать и заинтересованность в получении профессии. Некоторые студенты после первого посещения принимают решения о прекращении обучения или же, напротив, получают удовлетворение от взаимодействия с детьми. И вот именно таким студентам можно и нужно помочь формировать, развивать или совершенствовать коммуникативные компетенции.

Для формирования профессиональных коммуникативных компетенций лучше всего подходит педагогическая практика, профессиональные деловые игры, использование приемов арт-терапии. Однако считаем, что одним из наиболее эффективных приемов приобретения коммуникативного опыта является использование моделирования педагогических и/или коммуникативных ситуаций в «педагогической песочнице», о котором говорилось в работе [12, с. 30–35]. Данная педагогическая техника позволяет обучающимся активизировать свой коммуникативный опыт, апробировать коммуникативные умения, приобрести необходимые навыки общения с разных позиций (ребенок, педагог, родитель и проч.), а также повысить самооценку и уровень профессиональных компетенций.

### Литература

- 1. White R.W. Motivation reconsidered: The concept of competence // Psychological Review. 1959. Vol. 66. No. 5. Pp. 297–333. DOI: https://doi.org/10.1037/h0040934
- 2. Hutmacher W. Key Competencies for Europe. Report of the Symposium (Berne, Switzerland, March 27–30, 1996). A Secondary Education for Europe Project. Council of Europe. Strasbourg, 1997. URL: https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED407717.pdf (дата обращения: 11.01.2024).
- 3. Зимняя И.А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании // Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ФГБОУ ВО МГП-ПУ. URL: https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=409330 (дата обращения: 11.01.2024).
- 4. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход в образовании // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2005. № 3 (33). С. 27–40. EDN JSIJVT.
- 5. ФГОС 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование // ФГОС. URL: https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-03-specialnoe-defektologicheskoe-obrazovanie-123
- 6. Сорокопуд Ю.В., Канюк А.С., Дудаев Г.С.Х. Организация эффективного коммуникативного взаимодействия в высшей школе в процессе реализации идей гуманистической образовательной парадигмы // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 3. (100). С. 332–334. EDN EQYJXR. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-3100-332-334
- 7. *Кукуев Е.А.* К вопросу об определении понятия «коммуникативные способности» // Сибирский педагогический журнал. 2004. № 3. С. 143–146. EDN PLUIAZ.
- 8. *Немов Р.С.* Психологическое консультирование: учебник для академического бакалавриата. 2-е изд. М.: Юрайт, 2015. 440 с. ISBN 978-5-9916-5521-7.
- 9. Панфилова А.П. Психология общения: учебник. М: Академия, 2013. 368 с. ISBN 576959683X.
- 10. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский : Учебное пособие. Самара : Бахрах-М, 1998. 672 с. ISBN 5-89570-005-5.

- 11. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии. 2002. 490 с. ISBN 5-89939-086-7.
- 12. Сапожникова О.Б., Лобанова Е.В. Использование «интерактивной песочницы» в образовательном процессе для формирования готовности студентов педагогических направлений к решению профессиональных задач // Высшее образование сегодня. 2020. № 12. С. 30–35. EDN EJPOUA. DOI: 10.25586/RNU.HET.20.12.P.30

#### References

- 1. White R.W. (1959). Motivation reconsidered: The concept of competence. *Psychological Review*. Vol. 66. No. 5. Pp. 297–333. DOI: https://doi.org/10.1037/h0040934
- 2. Hutmacher W. (1997) Key Competencies for Europe. Report of the Symposium (Berne, Switzerland, March 27–30, 1996). A Secondary Education for Europe Project. Council of Europe. Strasbourg. URL: https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED407717.pdf (accessed 11.01.2024).
- 3. Zimnaya I.A. (2012) Competency and competence in the in context of competency-based approach in education. *Electronic Catalogue of the Fundamental Library of Moscow state psychological and pedagogical university*. URL: https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=409330 (accessed 11.01.2024). (In Russian).
- 4. Zeer E.F. (2005) Competence-based approach in education. *The Journal of Education and Science. Izvestia of the Ural Branch of the Russian Academy of Education.* No. 3 (33). Pp. 27–40. (In Russian).
- 5. Federal state educational standard 44.03.03 Special (defectology) education. *Federal state educational standards*. URL: https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-03-specialnoe-defektologicheskoe-obrazovanie-123 (accessed 11.01.2024). (In Russian).
- 6. Sorokopud Yu.V., Kanyuk A.S., Dudayev G.S.KH. (2023) Organization of Effective Communicative Interaction in Higher School in the Process of Implementation of Ideas of the Humanistic Educational Paradigm. *World of Science, Culture, and Education*. No. 3 (100). Pp. 332–334. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-3100-332-334 (In Russian).
- 7. Kukuev E.A. (2004) On the definition of the concept of "communication capabilities". *Siberian Pedagogical Journal.* No. 3. Pp. 143–146. (In Russian).
- 8. Nemov R.S. (2015) *Psikhologicheskoe konsul'tirovanie* [Psychological counseling]: Textbook for master's degree students.  $2^{nd}$  edition. Moscow: Yurait Publ. 440 p. ISBN 978-5-9916-5521-7.(In Russian).
- 9. Panfilova A.P. (2013) *Psikhologiya obshcheniya* [Psychology of communication]: Textbook. Moscow: Academia Publ. 368 p. ISBN 576959683X. (In Russian).
- 10. Raigorodsky D.I. (Ed) (1998) *Prakticheskaya psikhodiagnostika. Metodiki i testy* [Practical psychodiagnostics. Methods and tests]: Textbook. Samara: Bakhrakh-M Publ. ISBN 5-89570-005-5. (In Russian).
- 11. Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuilov G.M. (2002) *Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp* [Socio-psychological diagnostics of personality and small groups development]. Moscow: Institute of Psychotherapy Publ. 490 p. ISBN 5-89939-086-7. (In Russian).
- 12. Sapozhnikova O.B., Lobanova E.V. (2020) The use of "interactive sandbox" in the educational process to form the readiness of students of pedagogical directions to solve professional problems. *Higher education today.* No. 12. Pp. 30–35. DOI: 10.25586/RNU.HET.20.12.P.30 (In Russian).