

ВЗАИМОСВЯЗЬ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

THE INTERRELATION OF COMPETENCE AND READINESS OF TEACHER FOR PROFESSIONAL ACTIVITY

В статье рассматривается компетентность как смежное понятие по отношению к готовности. Профессиональная педагогическая компетентность определяется как интегральная профессионально-личностная характеристика готовности педагога выполнять профессиональные функции.

Ключевые слова: компетентностный подход, личностная готовность, профессиональная готовность.

The competence as a related concept in the relation to readiness is considered in the article. The professional pedagogical competence is defined as an integral of professional and personal characteristics of readiness of a teacher to perform the professional functions.

Keywords: competence approach, personal readiness, professional readiness.

В профессиональной педагогической среде, вузовском сообществе активно обсуждаются проблемы разработки профессиональных стандартов педагогов, федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования для бакалавров и магистров по направлению подготовки «Педагогическое образование». Профессиональные стандарты педагога определяют виды деятельности, перечень трудовых действий, к выполнению которых должен быть готов педагог. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования реализует компетентностный подход, предполагающий формирование у студентов общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, характеризующих их готовность выполнять соответствующие виды деятельности и решать профессиональные задачи. И в профессиональных и в образовательных стандартах речь идет о готовности специалиста к профессиональной деятельности. По мнению ряда исследователей, категории «готовность» и «компетентность» взаимосвязаны, но не тождественны друг другу [1], [2].

Проведенный теоретический анализ позволил выделить различные точки зрения на понимание сущности категорий «готовность» и

¹ Заведующий кафедрой педагогического образования, кандидат педагогических наук, доцент НОУ ВПО «Российский новый университет».

«компетентность», которые сами по себе также не имеют однозначной трактовки.

Понятие «готовность», например, рассматривается как:

– сложное личностное образование, характеризующееся многоплановой и многоуровневой структурой качеств, свойств и состояний, позволяющих более или менее успешно осуществлять субъектную деятельность [3], [4]. А именно: положительное отношение к профессии; адекватные требованиям профессии черты характера, способности, темперамент, мотивация; профессионально важные особенности психических процессов, необходимые знания, умения и навыки;

– социально фиксированная установка, характеризующая общественное поведение личности как психологическое условие успешного выполнения деятельности, как избирательная активность, настраивающая организм, личность на будущую деятельность [5];

– функциональное состояние, определяющее успешность осуществления педагогических действий [6];

– внутренние характеристики, которые обуславливают наилучшую психологическую основу успешного вхождения личности в профессиональную роль учителя [7], [8];

– система качеств личности выпускника, которая обеспечивает эффективное выполнение основных функций педагога [9].

Одновременно с этим существуют два подхода к изучению готовности специалиста к педагогической деятельности: традиционный (готовность рассматривается как установка) и целостный личностно ориентированный (готовность рассматривается как комплекс интегративных, но разнородных свойств) [10].

Необходимо заметить, что психологи и педагоги придают понятию «готовность» разный смысл. Рассмотрим точку зрения психологов к определению готовности.

Одни психологи определяют готовность как устойчивую характеристику личности, называя ее длительной готовностью, формирующейся в результате подготовки к конкретному виду деятельности, и определяют ее как «целенаправленное выражение личности, включающее ее убеждения, отношения, мотивы, чувства, волевые и интеллектуальные качества, установки, настроенность на определенное поведение» [11, с. 12]. В качестве составляющих авторы называют: 1) положительное отношение к тому или иному виду деятельности; 2) черты характера, мотивы, адекватные требования к деятельности, профессии; 3) необходимые знания, навыки, умения; 4) устойчивые, профессионально важные процессы восприятия, внимание, мышление, эмоциональных и волевых процессов.

Другие психологи определяют готовность как особое, длительное или кратковременное, состояние. И.Д. Левитов указывает на обычную, повышенную и пониженную, готовность. Он отмечает, что обычная готовность часто бывает у человека, когда он приступает к привычной работе, к которой в данное время не предъявляется повышенных требований. Состояние повышенной готовности вызывается новизной и творческим характером работы, особым стимулированием, хорошим физическим самочувствием и т.п. Пониженная готовность может вызываться сильной и неконтролируемой эмоциональностью личности и проявляться в отвлечении внимания, несобранности, ошибочных действиях [12].

Теоретический анализ психологических подходов к определению готовности показал, что в динамической и целостной структуре готовности к деятельности основополагающим, направляющим образованием является мотивационная готовность. Вне мотива и смысла невозможно представить ни одну деятельность, нет возможности реализации никаких знаний и умений.

Опираясь на исследования А.А. Вербицкого, можно выделить следующие этапы реализации готовности:

– осознание своих потребностей, требований общества, коллектива;

– осознание целей, решение которых приведет к выполнению поставленных задач;

– осмысление и оценка условий, в которых будут протекать предстоящие действия;

– определение на основе опыта и оценки предстоящих условий деятельности наиболее вероятных способов решения задач;

– прогнозирование проявления своих интеллектуальных, мотивационных и волевых процессов [13].

Изучение научных психологических источников показывает, что сложнейшей задачей изучения готовности к деятельности служит вычленение ее основных компонентов, то есть ее структурных составляющих. С психологической точки зрения готовность имеет сложную динамическую структуру и включает в себя следующие компоненты: мотивационный (ответственность за выполнение задач, чувство долга); ориентационный (знания и представления об особенностях и условиях предстоящей деятельности, ее требованиях к личности); операционный (владение способами и приемами деятельности, необходимыми знаниями, навыками, умениями, процессами анализа, синтеза, сравнения, обобщения и др.); волевой (самоконтроль, умение управлять действиями, из которых складывается выполнение обязанностей); оценочный (самооценка своей подготовленности и соответствия процесса решения профессиональных задач оптимальным образцам). Достаточная развитость и выраженность перечисленных компонентов и их целостного единства служит показателем высокого уровня готовности специалиста, его активности, самостоятельности, проявления творчества в процессе деятельности [14]. Недостаточные развитость и выраженность их соответствуют неподготовленности, незавершенности формирования готовности, говорят о ее средних или низких уровнях [15].

В отличие от психологов, педагоги определяют профессиональную готовность как проявление индивидуально-личностных качеств, обусловленных характером будущей деятельности. В работах В.В. Серикова термин «готовность» трактуется как система качеств личности, которые проявляются в активно-положительном отношении к деятельности [16]. А.А. Деркач определяет ее как целостное проявление всех сторон личности и означает образование системы мотивов, отношений, установок, черт характера, накопление знаний, умений и навыков [7]. Л.А. Зеленев характеризует сущность готовности как результат профессиональной подготовки, который проявляется как интегральное образова-

ние на основе сформированности потребностей и способностей [17]. А.И. Мищенко определяет готовность как целостное состояние, интегративное свойство личности, соотносящееся с ее основным потенциалом [18]. Э.Ф. Зеер подразумевает под готовностью активно-действенное состояние личности, отражающее стоящие перед ней задачи и условия предстоящего ее решения и выступающее условием успешного выполнения любой деятельности [19]. К.К. Платонов рассматривает готовность к педагогической деятельности как интегральное свойство личности, формирование которого обусловлено знаниями, умениями и навыками [20]. В.А. Сластёнин под профессиональной готовностью понимает то, что движет будущего педагога в профессии, его ценностные внутренние ресурсы [3].

Толковый словарь дает понятие *готовность* как согласие сделать что-нибудь, состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь [20], а Большая энциклопедия дает глагол *подготовить* в значениях – «выработать, сформировать определенную готовность к действию, развернуть, наладить механизмы ориентации, адаптации, побуждения, коммуникации, продуцирования ценностей в той или иной сфере деятельности» [21].

Исходя из проведенного анализа, можно сделать следующий вывод: готовность понимается исследователями как условие и регулятор деятельности, как один из критериев результативности процесса подготовки, как система интегрированных свойств личности, как личная форма интерпретации содержания образования и как установка на будущую деятельность, как сложное индивидуально-психологическое образование на основе интеграции опыта, теоретических знаний, практических умений, личностных качеств, как интегративное стержневое качество личности.

Обобщая и сравнивая психологический и педагогический подходы к трактовке понятия «готовность», мы установили, что педагоги, так же как и психологи, видят в готовности и состояние, и качество личности. Правда, с нашей точки зрения, психологи понимают под готовностью кратковременное состояние, а педагоги – более длительное. Помимо указанного сходства обнаруживается и тот факт, что в педагогике понятие «готовность» отождествляется с понятием «компетентность».

Категорию «компетентность» (от лат. *competens* – надлежащий, способный), используемую в современной педагогической литературе, можно охарактеризовать как сплав теорети-

ческой, практической и личностной готовности человека к выполнению той или иной деятельности. По мнению В.А. Сластёнина, готовность необходимо рассматривать в рамках понятия «профессиональная компетенция» в двух ее видах: теоретической и практической. Содержанием теоретической готовности является совокупность психолого-педагогических и специальных знаний и умение педагогически мыслить, проявляющееся в наличии у педагога аналитических, прогностических, проективных и рефлексивных умений. В содержании практической готовности он выделяет организаторские и коммуникативные умения [3]. Ряд исследователей, сопоставляя понятия «готовность» и «компетентность», утверждают, что они являются уровнями профессионального педагогического мастерства [10], [18].

Готовность к педагогической деятельности в качестве новообразования будущего учителя включает вхождение в профессию, овладение стандартами педагогического образования. Формирование готовности к профессиональной деятельности создает предпосылку для становления педагогической компетентности. Выполненное исследование позволило сделать вывод о том, что в основе готовности к профессиональной деятельности лежит установка педагога на преобразование деятельности и высокий профессиональный уровень.

Рассматривая компетентность как смежное понятие по отношению к готовности, можно определить профессиональную педагогическую компетентность как интегральную профессионально-личностную характеристику готовности и способности педагога выполнять профессиональные функции.

Обобщая результаты выполненного исследования, можно выделить следующие теоретические положения:

- компетентность – это деятельностная категория, которая исследуется с позиции деятельностного подхода;
- компетентность – это личностное образование, и оно может проявляться только при условии личной заинтересованности педагога;
- компетентность включает в себя профессиональные знания, умения, навыки, опыт, но не сводится к ним, так как проявляется в способности выбрать наиболее оптимальный вариант решения задачи, исходя из адекватной оценки сложившейся ситуации и своих возможностей;
- компетентность проявляется в способности педагога перестраивать свою деятельность в изменившихся обстоятельствах;
- оценка уровня компетентности в значительной степени зависит от нормативных моделей

профессиональной деятельности специалиста (профессиональный стандарт, профессиональные требования и т.д.).

Соизмеряя оба понятия – «компетентность» и «готовность», – мы считаем, что первая включает вторую. Таким образом, готовность к профессиональной деятельности является результатом профессиональной подготовки и рассматривается как основа компетентности и как уровень педагогического мастерства.

За последнее десятилетие наметилось определенное продвижение в изучении сущности, генезиса и механизмов готовности педагогов к профессиональной деятельности [22], [23], однако эта проблема до настоящего времени остается недостаточно разработанной. Считаем, что актуальность проблемы профессиональной готовности обусловлена также сложностью современной ситуации, требующей от педагога раскрепощения, освобождения от привычных стереотипов профессиональной деятельности, способности быть максимально свободным от сложившейся ситуации, самому определять процесс нововведений, находить выход из кризисных ситуаций и самому предлагать нестандартные решения.

Литература

1. Иванов Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании. – М. : Чистые пруды, 2007.
2. Подымова Л.С. Подготовка учителя к инновационной деятельности как механизм обновления педагогического образования в условиях реализации Болонского процесса // Педагогическое образование и наука. – 2011. – № 8. – С. 33–38.
3. Слостёнин В.А. – М. : МАГИСТР-ПРЕСС, 2000.
4. Каширин В.П. Актуальные проблемы личности: понимание, признаки, базовые основания // Вестник Российского нового университета. – 2011. – № 1. – С. 60–67.
5. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие / В.А. Ядов. – М. : ОМЕГА-Л, 2007.
6. Узнадзе, Д.Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе. – СПб., Питер, 2004.
7. Деркач А.А. Взаимосвязь структурных компонентов состояния психической готовности студентов к педагогической деятельности // Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся / под ред. А.А. Бодалева, В.Я. Ляудис. – М., 1980.
8. Шнейдер Л.Б. Психолого-педагогическая проблематика учителей: эмпирическое описание // Актуальные проблемы психологического знания. – 2012. – № 3. – С. 128–146.
9. Колесникова И.А. Педагогическая психология : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – М. : Академия, 2005.
10. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Идея гуманизации образования в контексте отечественных теорий личности. – Ростов н/Д. : РИО АО «Цветная печать», 1995.
11. Дьяченко М.И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: психологический аспект / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко. – Минск : Университетское, 1985.
12. Левитов И.Д. Психология труда. – М., Учпедгиз, 1963.
13. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход : методическое пособие / А. А. Вербицкий. – М. : Высш. ш., 1991.
14. Феоктистова С.В., Старикова Д.В. Проблемы профессионального самоопределения личности в условиях становления нового российского общества // Вестник Российского нового университета. – 2011. – № 1. – С. 85–89.
15. Агапов В.С. Профессиональное я кадров управления: содержание и пути развития. – М., 2005.
16. Сериков В.В. Формирование у учащихся готовности к труду / В.В. Сериков. – М. : Педагогика, 1988.
17. Зеленов Л.А. Становление личности. – Горький : Волго-Вятское изд-во, 1989.
18. Мищенко А.И. Формирование профессиональной готовности учителя к реализации целостного педагогического процесса : дис. ... д-ра пед. наук / А.И. Мищенко. – М., 1992.
19. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития : учебное пособие для вузов. – М. : Академия, 2009.
20. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Институт русского языка им. В.В. Виноградова – М. : Азбуковник, 1999.
21. Большая энциклопедия / под ред. С.Н. Южакова. – СПб., 2012.
22. Лобанова Е.В. Проектирование информационно-образовательной среды вуза. – М., 2005.
23. Шабанов Г.А. Воспитательная система вуза как фактор гармоничного развития личности современного специалиста. – М., 2007. – С. 280–289.