

**ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ  
ФОРМИРОВАНИЯ УСТАВНЫХ  
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ  
ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ В XX ВЕКЕ**

*В статье приведено обобщение сложившихся представлений о формировании уставных взаимоотношений военнослужащих в Вооруженных силах в XX веке, определены проблемные области, обозначены требования, предъявляемые к уставным взаимоотношениям военнослужащих.*

**Ключевые слова:** уставные взаимоотношения военнослужащих, устав, дисциплина, требования к уставным взаимоотношениям, нарушение уставных взаимоотношений.

**DOMESTIC EXPERIENCE OF  
STATUTORY RELATION SHIPS  
FORMATION BETWEEN MILITARY  
SERVICEMEN  
IN THE XXth CENTURY**

*The article presents a synthesis of current ideas about the formation of statutory relations of servicemen in the Armed Forces in the twentieth century. The problem areas and the requirements for the statutory relations between servicemen are determined.*

**Keywords:** statutory relationships between servicemen, military Charter, discipline, requirements for statutory relationships, violation of statutory relationships.

В XX веке формирование уставных взаимоотношений военнослужащих отечественных Вооруженных сил целесообразно рассматривать по трем периодам:

- довоенный – с 1917 года по 1941 год;
- период Великой Отечественной войны – с 1941 года по 1945 год;
- послевоенный период – с 1945 года по 1991 год;
- последнее десятилетие XX века.

В довоенный период происходят изменения в политической системе государства в результате Октябрьской революции 1917 года: к власти в стране приходит партия большевиков. Партия взяла курс на создание нового социалистического государства, установление социалистического строя и диктатуры пролетариата. Этот период характеризуется тем, что государственное строительство, формирование и развитие Вооруженных сил проходило в условиях Гражданской

войны и иностранной военной интервенции, противодействия контрреволюционных сил и роста преступности. Своеобразие этого периода, прежде всего, заключается в том, что с первых дней образования Красной армии в ней было введено партийно-политическое руководство, приведшее к образованию в военной сфере специфической деятельности – партийно-политической работы [1]. Формирование уставных взаимоотношений военнослужащих осуществлялось в рамках политико-воспитательной работы. В годы Гражданской войны процесс формирования уставных взаимоотношений осуществлялся на качественно новых принципах (опора на партийные организации, воспитание высокой сознательности, социалистической законности и др.) [2].

Важнейший путь формирования и развития уставных взаимоотношений военнослужащих состоял в проведении систематической воспитательной работы, формировании у военнослужащих политической сознательности, убежденности в правоте дела, за которое они воюют. Воспитательную работу, отмечал В.И. Ленин, нельзя ослаблять, а наоборот, её необходимо «...вдесятеро усилить, ибо без этого мы не по-

<sup>1</sup> Адъюнкт кафедры педагогики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования (ФГКОУ ВО) «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва.

бедим» [2, т. 51, с. 65]. Воспитательная работа в Красной армии складывалась из двух направлений – политического воспитания и культурного просвещения военнослужащих, каждое из которых имело свои задачи.

Основополагающие требования, регулировавшие взаимоотношения в воинских коллективах, были определены в общевоинских уставах. В ноябре 1918 года был утверждён первый в истории Красной армии Устав внутренней службы, а в январе 1919 года – Дисциплинарный устав. В уставах Красной армии учитывался богатый опыт военно-уставной деятельности и дисциплинарной практики, накопленный в дореволюционной российской армии, что и нашло отражение в структуре и внутреннем содержании новых уставов. Некоторые статьи новых уставов повторяли соответствующие статьи Устава внутренней службы 1910 года и Устава дисциплинарного 1912 года.

Важнейшее условие поддержания в войсках сознательной дисциплины, отмечалось в уставах, – это установление правильных взаимоотношений между начальниками и подчинёнными, стремление командиров и начальников завоевать у подчинённых доверие и уважение, авторитет. Первые уставы Красной армии сыграли важную роль в создании и укреплении Вооружённых сил молодого Советского государства. Они строились на основе сочетания методов убеждения и принуждения.

В 1924–1925 гг. были введены новые воинские уставы. В уставах отражались требования полного и постоянного повиновения подчинённых начальникам, беспрекословного исполнения их приказов и сохранения военной тайны. Временный дисциплинарный устав возлагал большую ответственность на командиров и начальников за состояние воинской дисциплины в войсках.

В целях формирования уставных взаимоотношений, требования уставов обязывали командиров и начальников подавать пример точного исполнения законов советской власти и уставов, с неуклонной настойчивостью требовать от подчинённых выполнения уставных положений и отдаваемых им приказаний и распоряжений. Начальник, говорилось в Уставе, один отвечает за отдаваемые им приказы, приказания и распоряжения.

Советское военно-политическое руководство прилагало немало усилий для вооружения командиров теоретическими знаниями, приёмами и методами воспитания военнослужащих, сплочения воинских коллективов. Большое внимание

уделялось повышению авторитета командного состава и его успешного позитивного самоутверждения [3] как важных факторов формирования уставных взаимоотношений в войсках.

Как и в предыдущее десятилетие, в 1930-е годы важную роль в формировании уставных взаимоотношений военнослужащих играли партийные организации. Коммунисты личным примером и мобилизацией общественного мнения на борьбу с нарушениями порядка в подразделениях оказывали положительное воздействие на формирование и развитие уставных взаимоотношений.

Большое влияние на формирование уставных взаимоотношений оказывали комсомольские организации. Основное внимание они уделяли работе с войсковой молодёжью. Они разъясняли рядовому составу, младшим командирам требования присяги, воинских уставов, значение воинской дисциплины, призывали их быть примером в выполнении воинского долга.

Вместе с тем, несмотря на колоссальную работу командиров, политработников, партийных и комсомольских организаций, реальные взаимоотношения военнослужащих не всегда отвечали требованиям воинских уставов того времени.

Неоспоримый вред деятельности командно-политического состава войск нанесла волна репрессий в Вооружённых силах, прошедшая в 1937–1938 гг., которая подрывала авторитет командиров и политработников, веру в правильность поставленных перед ними задач. Всё это отрицательно сказывалось на качестве работы, которая была направлена на формирование и укрепление уставных взаимоотношений военнослужащих, политико-морального состояния войск и сил флота.

Период Великой Отечественной войны с 1941 года по 1945 год – один из самых суровых в истории нашей страны. Начальный период войны сложился для нашей страны неблагоприятно. Советские войска терпели поражение, несли большие потери и были вынуждены отступать. Над нашей страной нависла угроза уничтожения всего государства, истребления миллионов людей.

В начале войны сложилась сложная обстановка на фронтах. Нередки были случаи оставления боевых позиций без приказа, дезертирства, невыполнения приказов командиров, бегства с поля боя. В этих условиях командно-политический состав принимал радикальные меры по мобилизации личного состава на выполнение воинского долга, беспрекословное повиновение командирам и начальникам. Нередко

повседневная воспитательная работа стала подменяться криком, руганью, репрессиями, а порой и рукоприкладством. Отдельные командиры в сложных условиях боя терялись, впадали в панику и собственную растерянность прикрывали применением оружия без всяких на то оснований, забыв о том, что его применение является крайней мерой, допустимой лишь в случаях прямого неповиновения в боевой обстановке, предательства или в случаях злостного нарушения дисциплины и порядка.

Такие действия командиров и политработников подрывали авторитет и доверие к ним, не способствовали формированию уставных взаимоотношений между военнослужащими.

В тот период в войсках активизировалась работа по распространению и внедрению в жизнь правил поведения военнослужащих в боевой обстановке, на службе и в быту, представлений о морали, воинской чести и доблести советских офицеров, обобщался передовой опыт офицеров дореволюционной Русской армии. Для войск издавались брошюры, листовки и другие печатные материалы о правилах поведения офицера: «Советы командиру», «Практические советы командиру», «Некоторые советы командиру о поведении на службе и в быту», «Памятка офицеру о воинской чести, культуре и поведении», «Начальник и подчинённый», «Рекомендации молодому офицеру» и др.

Интерес представляет печатное издание «Начальник и подчинённый», выпущенное в 1943 году. Данная брошюра являлась кратким изложением книги «Начальник», изданной ещё до революции и предназначавшейся для младшего начальствующего состава Русской армии. В брошюре кратко и доступным языком излагаются практические рекомендации: что должен знать начальник о своих обязанностях, насколько хорошо он должен знать уставы, распоряжения начальников, каким образом должен изучать своих подчинённых. Разъясняется, как быть начальником, что требуется от начальника, как начальник должен разъяснять своим подчинённым требования службы. Надо заметить, что в данной брошюре отсутствуют какая-либо идеологическая и политическая составляющие.

Анализ формирования уставных взаимоотношений военнослужащих в то время позволяет констатировать, что война ещё раз убедительно подтвердила важнейшую закономерность вооружённой борьбы: чем крепче и твёрже воинский порядок в частях и соединениях, чем организованнее и сплочённее действует личный состав в боевой обстановке, тем больше выигранных сра-

жений и меньше поражений, меньше потерь личного состава. Командно-политическому составу войск ценой огромных усилий, больших человеческих жертв и напряжённой организаторской и воспитательной работы удалось преодолеть негативные тенденции в формировании уставных взаимоотношений военнослужащих и обеспечить высокий уровень сплочённости воинских подразделений на основе требований боевой обстановки и воинских уставов. И это оказало позитивное влияние на успешность боевой деятельности войск и сил флота.

Послевоенный период (1945–1991 гг.) характеризуется дальнейшим совершенствованием подходов, форм и методов по формированию и развитию уставных взаимоотношений военнослужащих, более активно используются в практике новые научные педагогические и психологические знания [4].

В послевоенные годы основополагающие требования, регулирующие уставные взаимоотношения в воинских коллективах, определялись в общевоинских уставах, которые воплощали положения передовой советской военной науки, огромный боевой опыт, практику повседневной жизни и деятельности войск. Уставы Вооружённых сил СССР строго предписывали и точно определяли характер действий отдельных воинов и воинских подразделений. Важно иметь в виду, что в них отражалось единство отношений, общепринятых в социалистическом обществе, и специфических, характерных преимущественно для воинской службы и деятельности. Общие обязанности военнослужащих включали в себя одно из первейших и базовых положений: «свято и нерушимо соблюдать советские законы».

Поддержание уставных взаимоотношений основывалось на высокой политической сознательности военнослужащих, на глубоком понимании ими своего патриотического и интернационального долга.

Высокие требования по поддержанию уставных взаимоотношений предъявлялись к командно-политическому и всему офицерскому составу. В дисциплинарном уставе записано: «особое внимание командиров (начальников) должно быть направлено на поддержание уставных взаимоотношений между военнослужащими, на сплочение воинских коллективов». Для этого они должны были «сочетать высокую требовательность и принципиальность, а также непримиримость к недостаткам, относиться с доверием и уважением к людям, постоянно заботиться о них, не допускать грубости и не унижать их личного достоинства», «...служить для

подчиненных примером строгого соблюдения моральных и этических норм поведения...» [5]. Уставные элементы отношений между военнослужащими образовывали закреплённую обязательную систему взаимоотношений, которая способствовала решению воспитательных задач. Смысл состоял в том, что воздействие воспитателя существенно дополнялось воздействием коллектива. Это воздействие было многогранным. В нём заключалось и категорическое требование – не подводить коллектив, и хороший совет – как лучше сделать, и деловая критика, и товарищеская взаимопомощь.

Обобщённый анализ требований «Общевинских уставов Вооружённых сил СССР» позволил установить, что взаимоотношения между военнослужащими характеризуются рядом существенных особенностей: строгой регламентацией уставами и приказами; ярко выраженной направленностью на обеспечение боевой готовности; своеобразной динамикой возникновения, становления и развития; их базированием на принципах единоначалия и строгой субординации, коллективизма и гуманизма, на высокой требовательности; многообразием сфер воинской жизнедеятельности личного состава; своеобразием межнациональных отношений в воинском коллективе и др.

В послевоенные годы негативные явления, связанные с уставными взаимоотношениями между военнослужащими, не носили ярко выраженного проблемного характера для Вооружённых сил страны. Между тем, в 1950-е годы советские военные психологи обращаются к изучению проблем негативных явлений во взаимоотношениях военнослужащих. На первой научной конференции по советской военной психологии в 1950 году был поставлен вопрос о необходимости своевременного обнаружения и перевоспитания воинов с признаками эгоизма, индивидуализма, зазнайства [6]. В 1960 году Николаем Сергеевичем Кравчуном было введено понятие «неправильные взаимоотношения между начальниками и подчинёнными, старослужащими и молодыми воинами», обоснованы содержание и пути их предупреждения в ходе сплочения воинского коллектива [7].

Начиная с конца 1960 годов в армии стали сильнее проявляться негативные явления во взаимоотношениях в воинских коллективах, в сфере уставных взаимоотношений между военнослужащими. Это было связано с рядом обстоятельств: сокращением сроков военной службы по призыву с трех лет до двух; уходом из армии командиров-фронтовиков, прекрасно понимав-

ших, что здоровая обстановка в армии – это залог высокой боеспособности Вооружённых сил; демографическим кризисом, в результате чего в армию стали призывать молодёжь с криминальным прошлым; снижением уровня профессионализма и личного авторитета офицеров. Усилились противоправные стремления некоторых военнослужащих по призыву к насильственному побуждению коллектива по удовлетворению своих корыстных интересов в период завершения службы, к несправедливому перераспределению в свою пользу материальных благ и служебных обязанностей. Такие явления стали называться «дедовщиной».

В конце 1970-х – начале 1980-х годов наметилась тенденция к снижению морального состояния войск, увеличению количества воинских проступков и преступлений. Возросло число нарушений правил боевого дежурства, хищений государственного и военного имущества. Среди офицерского состава получили распространение халатное отношение к исполнению служебных обязанностей, злоупотребления служебным положением, употребление спиртных напитков, грубость по отношению к подчинённым. Увеличилось количество неуставных взаимоотношений между солдатами (матросами) и сержантами (старшинами) срочной службы [8].

Следует сказать, что в работе по воспитанию военнослужащих командиры и политические органы не всегда своевременно и в полном объёме учитывали социально-политические, духовно-нравственные и экономические изменения, происходившие в нашей стране в эти годы, что отрицательно сказывалось и на Вооружённых силах. И как следствие, это привело к усилению отрицательного воздействия старослужащих военнослужащих на сослуживцев, негативных взглядов и мнений на воинские коллективы, что стало приводить к негативному влиянию на сферу уставных взаимоотношений между военнослужащими.

Последнее десятилетие XX века характеризовалось тем, что в связи с распадом СССР в начале 1990-х годов в российском обществе поменялись многие ценностные ориентации, произошли существенные изменения в отношении населения, особенно молодёжи, к таким важным категориям общественного сознания, как патриотизм, служение обществу и воинский долг.

Новый импульс к возрастанию неорганизованности, безответственности и беззакония в обществе и в Вооружённых силах дала отмена закреплённого в Конституции СССР положения о руководящей роли КПСС. Из сложившейся в

Советском Союзе политической системы государственного управления было удалено основное, цементирующее звено – руководство Коммунистической партии.

За отменой конституционного положения о руководящей роли КПСС последовало упразднение политических органов в армии и на флоте. Функции упразднённых органов передавались командирам и начальникам. Многие из них не были готовы к выполнению таких функций, в результате – большой участок работы по воспитанию военнослужащих и поддержанию в войсках высокого морального и психологического состояния длительное время оставался без надлежащего воздействия со стороны должностных лиц.

В 1990-е годы в общественном сознании Вооруженные силы не воспринимались как элитная часть общества. Военная служба считалась в большей части общества не почетным долгом, а принудительной и обременительной ненужной обязанностью. В гражданском обществе формировался негативный образ человека в погонах.

Одним из наиболее опасных явлений, получивших широкое распространение в армии в 1990-е годы, было нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими. Чаще всего неуставные взаимоотношения проявлялись в виде морального и физического давления одних военнослужащих на других, насильственного перекалывания старослужащими своих обязанностей на молодых солдат, вымогательства, избиения, глумления и издевательства, рукоприкладства и других грубых нарушений уставных взаимоотношений в войсках. Разновидностями неуставных взаимоотношений являлись «дедовщина», «землячество», неформальное разделение военнослужащих на основе «культы силы», религиозного, национального, криминального и других факторов [9].

Особая опасность неуставных взаимоотношений состоит в том, что во многих случаях они являются главной причиной других тяжёлых происшествий и преступлений, в том числе таких, как уклонение от воинской службы, дезертирство, убийство, самоубийство и др.

Таким образом, можно сделать вывод о том,

что в целом процесс развития уставных взаимоотношений военнослужащих Вооруженных сил России в XX веке был направлен на: построение уставных взаимоотношений военнослужащих; развитие уставных взаимоотношений на основе марксистско-ленинской идеологии; построение уставных взаимоотношений на строгом соблюдении советских законов и в то же время на распад уставных отношений и взаимоотношений и реформирование (разрушение) Вооруженных сил.

### Литература

1. Балыков Н.П. Становление и развитие профессиональной подготовки политработников в военно-учебных заведениях : дис. ... канд. пед. наук. – М., 1974. – С. 14–19, 25.
2. Ленин и ВЧК. Сборник документов (1917–1922 гг.). – М. : Политиздат, 1975.
3. Каширин В.П. Профессиональный авторитет и самоутверждение специалиста // Сластёнин В.А., Каширин В.П. Психология и педагогика : учеб. пособие. – М., 2001. – С. 390–409.
4. Азарнов Н.Н. Решение руководителем социально-психологических задач в организации // Цивилизация знаний: проблемы модернизации России : труды Одиннадцатой Международной конференции. – М. : РосНОУ, 2010. – С. 311–316.
5. Дисциплинарный устав Вооруженных сил СССР // Общевоинские уставы Вооруженных сил СССР. – М. : Воениздат, 1977. – С. 73.
6. Материалы Первой научной конференции по советской военной психологии. – Л., 1951. – С. 128.
7. Кравчун Н.С. Пути сплочения воинского коллектива : труды Академии / Военно-политическая академия им. В.И. Ленина. – М., 1960. – № 32. – С. 48.
8. Денисенко С.И., Сидоренко А.С. Поддержание и укрепление воинской дисциплины в части (на корабле): педагогический аспект. – М., 1996. – С. 22–23.
9. Воинская дисциплина и пути её укрепления. – М. : ГШ ВС РФ, 1996. – С. 107–114.