

М.А. Хмелькова

---

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ  
ВОСПИТАННИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

---

Раскрывается содержание понятия «сопровождение» как одного из основных направлений в деятельности психологов образовательных учреждений. Отмечено большое значение взаимодействия воспитателей групп воспитанников и психологов образовательных учреждений в данном процессе. Представлены результаты анкетирования педагогов, посвященного оценке особенностей развития дошкольников, и диагностики психологом их психического развития. На основе анализа полученных данных выявлены основные проблемные направления в развитии детей дошкольного возраста.

*Ключевые слова:* сопровождение, психологическое сопровождение, психологическая диагностика, развитие, дошкольное образовательное учреждение, воспитатель.

М.А. Khmelkova

---

**PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF DEVELOPMENT OF PUPILS  
IN PRESCHOOL INSTITUTIONS**

---

The content of the concept of “support” as one of the main directions in the activities of psychologists of educational institutions is revealed. The great importance of the interaction of teachers of groups of pupils and psychologists of educational institutions in this process was noted. The results of the survey of teachers dedicated to the assessment of the characteristics of the development of preschool children, and the psychologist diagnostics of their mental development are presented. Based on the analysis of the obtained data, the main problem directions in the development of preschool children are identified. *Keywords:* support, psychological support, psychological diagnosis, development, preschool educational institution, tutor.

За последние десятилетия идея сопровождения получила широкое распространение в образовательных учреждениях, в рамках которых это процесс помощи ребенку в ситуации развития, подразумевающий такой подход к нему, когда ничто не может быть изменено в его внутреннем мире вопреки его интересам, собственному желанию [12]. В «Большом толковом словаре русского языка» «сопровождать» означает «идти, ехать вместе с кем-либо в качестве спутника, провожатого...» [3], «сопровождение» также означает содействие или обеспечение. В современных

публикациях на данную тему понятие «сопровождение» как направление в деятельности психолога образовательных учреждений – это:

- система профессиональной деятельности психолога, которая направлена на создание социально-психологических условий для эмоционального благополучия, успешного развития, воспитания и обучения ребенка в ситуациях социально-педагогических взаимодействий, организуемых в рамках образовательного учреждения [2];
- психолого-педагогические технологии, предназначенные для оказания по-

мощи ребенку на определенном этапе его развития в решении возникающих у него проблем или в их предупреждении в условиях образовательного процесса [1];

- сложное целостное образование, включающее в себя систему профессиональной деятельности психолога, направленную на создание социально-психологических условий для успешного обучения, становления и развития личности обучающегося, на формирование психологической культуры субъектов образовательного процесса [4].

Цель сопровождения состоит не в том, чтобы «заглянуть» во внутренний мир ребенка и узнать, как он устроен, а в том, чтобы организовать сотрудничество с детьми для развития у них самопознания, умения управлять собой и делать личностный выбор. Сопровождать развитие – значит разработать и применить систему психолого-педагогических средств, обеспечивающих физический и личностный рост воспитанника [7].

Основное содержание сопровождаемой деятельности включает организацию взаимодействия и направлено на освоение сопровождаемыми новых моделей поведения, общения и деятельности, а предмет психологического сопровождения – субъект-субъектное и субъект-объектное развивающее взаимодействие, направленное на разрешение субъектом актуальных проблем становления: личностного, социального, профессионального и др. [4, с. 34].

Субъектами сопровождения выступают: психолог, педагоги, администрация, родители, «участвующие в процессе сопровождения вместе с психологом на принципах сотрудничества, личной и профессиональной ответственности».

В теории сопровождения важным положением выступает утверждение, что носителем проблемы развития (а также

обучения, воспитания) ребенка в каждом конкретном случае выступает и сам ребенок, и его родители, и педагоги, и ближайшее окружение [11, с. 11].

Л.М. Шипицына выделяет следующие основные этапы системного сопровождения: 1) диагностический (осознание сути проблемы, ее носителей и потенциальных возможностей решения); 2) поисковый (сбор необходимой информации о путях и способах решения проблемы, доведение этой информации до всех участников проблемной ситуации, создание условий для осознания информации самим ребенком, включая возможность адаптации информации); 3) консультативно-проективный (обсуждение со всеми заинтересованными лицами вариантов решения проблемы, построения прогнозов эффективности, выбор методов, распределение обязанностей по реализации решения, определение сроков исполнения и возможной корректировки планов); 4) деятельностный этап (обеспечивает достижение желаемого результата через оказание помощи педагогу и ребенку в реализации плана, привлечение внешних специалистов); 5) рефлексивный этап (осмысление результатов деятельности по решению проблемы) [Там же].

Воспитатель или педагог представляет образовательную программу, которая должна быть усвоена всеми детьми. Его в меньшей степени интересуют индивидуальные особенности детей, хотя он и старается по мере возможностей их учитывать [10, с. 81]. Психолог представляет интересы ребенка, чьи индивидуальные особенности не всегда позволяют в полной мере принять программу педагога, и задача психолога – помочь ребенку найти свое место в этой программе.

Для констатации затруднений, возможности сбора дополнительной информации, определения прогресса или регресса все-

Хмелькова М.А. Психологическое сопровождение развития воспитанников...

стороннего развития воспитанников в условиях дошкольных учреждений важная роль отводится психологической диагностике. Диагностический этап выступает одним из основных этапов психологического сопровождения в образовательном процессе и значимым направлением в профессиональной деятельности практического психолога [11; 12]. Так как деятельность воспитателя, как и деятельность психолога, нацелена на всестороннее развитие психики и личности дошкольника, на поддержку его социального развития, коррекцию поведенческих отклонений посредством воспитательных воздействий и тому подобное, то разница состоит в том, что воспитатель, реализующий определенную образовательную программу, работает со всеми детьми своей группы, а психолог, как правило, с теми из них, кто переживает какие-либо трудности в развитии и, в силу этого, не может успешно вписаться в нее. Но знания воспитателя характеристики развития как группы в целом, так и каждого воспитанника в отдельности являются для психолога «бесценной» информации.

Как отмечает Г.А. Прохорова, это то, что поможет специалистам эффективно организовать психологическое сопровождение ребенка [9, с. 21].

Разработанная нами программа психологического развития воспитанников в условиях дошкольных учреждений состояла из нескольких этапов. На начальном этапе для всесторонней оценки развития воспитанников каждой возрастной группы педагогам данных групп была представлена анкета «Оценка особенностей развития ребенка дошкольного возраста» [Там же]. В данной методике выделяют 9 групп признаков, каждая из которых включает в себя ряд поведенческих характеристик (признаков) ребенка (по четыре в каждой). Педагогам предлагалось оценить их выраженность по каждому ребенку группы. Общее количество детей, по которым была представлена воспитателями характеристика в 2017/18 учебном году, – 181: вторая младшая группа – 55 человек, средняя – 48 человек, старшая – 29 человек, подготовительная – 49 человек (табл. 1).

Таблица 1

Результаты анкетирования по группам в целом в 2017/18 учебном году, чел. (%)

№ п/п	Оцениваемая характеристика	Выраженность данного признака			
		вторая младшая группа	средняя группа	старшая группа	подготовительная группа
1	2	3	4	5	6
I	Внешний вид. Отношение родителей	0 – 18 (33)	0 – 22 (46)	0 – 7 (24)	0 – 20 (41)
		1 – 25 (45)	1 – 18 (37)	1 – 12 (41)	1 – 13 (26)
		2 – 12 (22)	2 – 8 (17)	2 – 10 (35)	2 – 16 (33)
II	Поведение в группе	0 – 19 (35)	0 – 18 (38)	0 – 13 (45)	0 – 23 (47)
		1 – 20 (36)	1 – 16 (33)	1 – 10 (34)	1 – 18 (37)
		2 – 16 (29)	2 – 14 (29)	2 – 6 (21)	2 – 8 (16)
III	Игра и общение с детьми и взрослыми	0 – 12 (22)	0 – 16 (33)	0 – 7 (24)	0 – 27 (55)
		1 – 25 (45)	1 – 14 (29)	1 – 14 (48)	1 – 16 (33)
		2 – 18 (33)	2 – 18 (37)	2 – 8 (28)	2 – 6 (12)
IV	Речевое развитие	0 – 10 (18)	0 – 10 (21)	0 – 7 (24)	0 – 20 (40)
		1 – 20 (36)	1 – 20 (42)	1 – 14 (48)	1 – 17 (35)
		2 – 25 (46)	2 – 18 (37)	2 – 8 (28)	2 – 12 (25)

1	2	3	4	5	6
V	Социально-бытовые навыки	0 – 10 (18) 1 – 25 (46) 2 – 20 (36)	0 – 18 (38) 1 – 16 (33) 2 – 14 (29)	0 – 13 (45) 1 – 10 (34) 2 – 6 (21)	0 – 23 (47) 1 – 18 (37) 2 – 8 (16)
VI	Отношение к занятиям и успеваемость	0 – 19 (35) 1 – 20 (36) 2 – 16 (29)	0 – 18 (38) 1 – 16 (33) 2 – 14 (29)	0 – 13 (45) 1 – 10 (34) 2 – 6 (21)	0 – 23 (47) 1 – 18 (37) 2 – 8 (16)
VII	Темповые характеристики деятельности	0 – 17 (31) 1 – 30 (55) 2 – 8 (14)	0 – 18 (37) 1 – 20 (42) 2 – 10 (21)	0 – 13 (45) 1 – 10 (34) 2 – 6 (21)	0 – 23 (47) 1 – 20 (41) 2 – 6 (12)
VIII	Физическое развитие	0 – 19 (35) 1 – 20 (36) 2 – 16 (29)	0 – 18 (38) 1 – 16 (33) 2 – 14 (29)	0 – 13 (45) 1 – 10 (34) 2 – 6 (21)	0 – 23 (47) 1 – 18 (37) 2 – 8 (16)
IX	Моторное развитие	0 – 10 (18) 1 – 25 (46) 2 – 20 (36)	0 – 18 (38) 1 – 16 (33) 2 – 14 (29)	0 – 9 (31) 1 – 8 (28) 2 – 12 (41)	0 – 17 (35) 1 – 20 (40) 2 – 12 (25)

*Примечание.* Значение «0» показывает, что данный признак поведения (развития) **отсутствует или выражен незначительно**; «1» – признак **выражен в средней степени**; «2» – признак **выражен в значительной степени**.

В целом высокие показатели по характеристике «**Внешний вид. Отношение родителей**» получены за счет увеличения значений по таким признакам, как «Ребенка забирают из сада одним из последних» и «Родители не интересуются жизнью группы и потребностями детского сада». Данные признаки выражены во всех группах, общее количество воспитанников составляет 46 человек (25%).

По характеристике «**Поведение в группе**» во второй младшей и средней группах значительно выражены признаки «Не сразу воспринимает требования воспитателя (как бы «отсутствует»)» и «Двигательная и речевая расторможенность. Нуждается в контроле и многократном повторении требований взрослого», что свидетельствует о низком развитии умения воспринимать требования «общественного взрослого» [16].

Игра является ведущей деятельностью дошкольного возраста, которая определяет позицию ребенка и его восприятие мира, характер общения и отношений со взрослыми и сверстниками, формирование всех основных психологических но-

вообразований дошкольного возраста [6, с. 185]. В последние десятилетия в педагогике дошкольного воспитания наметилась тенденция замены игры другими видами деятельности обучающего типа. Сюжетно-ролевая игра все более вытесняется из жизни ребенка, замещаясь «серьезными» увлечениями: компьютером, спортом, уроками музыки и пения, иностранного языка, – причем чаще всего под давлением родителей и воспитателей. Да и содержание самой игровой деятельности дошкольников изменилось: преобладают игры, основанные на сюжетах из массмедиа; дети не могут содержательно и спокойно играть, они возятся, дерутся, толкаются и т.п.

Результаты характеристики «**Игра и общение с детьми и взрослыми**» в группах со второй младшей по старшую отражают следующие признаки, выраженные в значительной степени: «Предпочитает играть в одиночестве» (36 человек (27%)) и «Не умеет поддержать игру» (44 человека (33%)), преобладание индивидуальной игровой деятельности. В подготовительных группах основные элементы сюжетно-ролевой игры все же сформированы.

По характеристике **«Речевое развитие»** во всех группах значительно выражены показатели как в целом по каждой группе, так и по всем признакам: «Речь невнятная. Имеются трудности звукопроизношения» (общее количество детей – 63 человека (35%)), «Словарный запас беден» (43 человека (24%)), «Речь грамматически неправильна» (51 человек (28%)), «Малоразговорчив. Имеет выраженные трудности при пересказе. Старается говорить односложно» (25 человек (14%)). Признаки выражены в средней степени у 71 человека (39%). В старшей и подготовительных группах с воспитанниками, имеющими различные речевые нарушения (тяжелые нарушения речи, общее недоразвитие речи, фонетико-фонематическое недоразвитие речи и т.п.), коррекционную работу проводят логопеды, в связи с чем показатели в этих группах проявлены в средней степени. Данные подтверждаются рядом исследований [13]. В соответствии с исходным принципом системы дошкольного обучения грамоте Д.Б. Эльконина знакомству с грамотой и работе с буквами должен предшествовать добуквенный, чисто звуковой период обучения: «От того, как ребенку будет открыта звуковая действительность языка, строение звуковой формы слова, зависит не только усвоение грамоты, но и все последующее усвоение языка» [16]. Одной из важнейших задач развития речи является развитие звуковой культуры речи, которое складывается к концу раннего возраста.

Характеристика **«Социально-бытовые навыки»** представлена во второй младшей и средней группах такими признаками, как «Недостаточен объем знаний об окружающем мире» и «Недостаточно сформированы общие социально-бытовые навыки (неопрятно ест, небрежно одевается, “грязнуля”», в которых данные при-

знаки выражены в значительной степени (34 человека (33%) и 20 человек (19%) соответственно). Во всех группах также проявляется в значительной степени признак «Путается в понятиях “дни недели”, “времена года”, “время суток” и т.п.». В целом по данной характеристике в старшей и подготовительной группах показатели выражены незначительно, в том числе и по признакам «Недостаточно сформированы общие социально-бытовые навыки (неопрятно ест, небрежно одевается, “грязнуля”» и «Не улавливает причинно-следственные отношения между явлениями окружающего мира (что из чего следует)».

Высокие показатели по характеристике **«Отношение к занятиям и успеваемость»** получены за счет увеличения значений по признаку «Не способен контролировать свою деятельность». Данный признак выражен во всех группах, общее количество воспитанников составляет 44 человека (24%). Остальные признаки отличаются незначительной или средней степенью проявления и совпадают с показателями характеристики «Поведение в группе».

По характеристике **«Темповые характеристики деятельности»** результаты по всем признакам и в целом по характеристике выражены в средней степени.

По характеристике **«Физическое развитие»** во всех группах отсутствуют показатели, выраженные в значительной степени по признакам «Недостаточно развит физически» и «Плохо ест. Беспокойно спит днем или/и трудно засыпает». Но показатели признаков «Быстро устает, истощается, становится вялым или, наоборот, расторможенным» и «Не посещает детский сад из-за болезней (часто болеющий ребенок). Болеет более 7 раз в году» ярко выражены в каждой возрастной группе, и в целом общее количество таких детей

составляет 43 человека (24%) и 28 человек (16%) соответственно. В связи с этим общие показатели по данной характеристике располагаются в средней степени выраженности по всем группам.

Многие воспитанники умеют уже к 5–7 годам читать, но при этом у большинства наблюдается и диагностируется низкий уровень развития мелкой моторики. Несмотря на то что во всех исследуемых группах в характеристике «**Моторное развитие**» в целом признаки выражены незначительно или в средней степени, по такому признаку, как «Плохо развита мелкая моторика рук», у преобладающей части воспитанников показатели выражены в значительной степени (из 181 воспитанника (100%) данный признак наблюдается у 50 человек). Чем младше возраст, тем значительнее выражена данная характеристика.

Как отмечают Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер, М.М. Безруких, «... в возрасте 6–7 лет, когда школа предъявляет очень высокие требования к организации и регуляции сложнокоординированных движений руки, связанных с обучением письму, еще не сформированы механизмы центральной (корковой) организации этого вида деятельности, не закончено формирование мышц руки, кисти, пальцев и окостенение костей запястья. Морфологически и функционально ребенок еще не готов к связному, курсивному письму, а длительное письмо просто невозможно... Факторы риска в развитии моторных функций имеют подавляющее большинство детей 6–7 лет (около 90%)» [5, с. 129–136]. И если большинство выпускников детских садов имеют низкий уровень развития мелкой моторики, то это может привести к катастрофическим последствиям не только для успешного обучения, но и личностного развития будущего ученика. По призна-

ку «Предпочитает работать левой рукой (или иногда работает левой рукой)» из общего количества детей выделяется 18 человек (около 10%).

Проведенный анализ полученных результатов анкетирования дает широкое понимание особенностей индивидуально-развития не только каждого воспитанника (в том числе и на фоне всей группы), но и группы в целом, а также способствует выявлению проблемных зон и направлений развития у воспитанников, на которые необходимо обратить внимание специалистам.

На втором этапе программы сопровождения для объективной оценки всестороннего развития воспитанников использовалась экспресс-диагностика «Развитие психических процессов у детей дошкольного возраста», разработанная Н.Н. Павловой, Л.Г. Руденко для каждой группы (со второй младшей группы для детей в возрасте от 3 до 4 лет до подготовительной, где возраст детей составляет 6–7 лет); исключение составляют группы для детей раннего возраста. Полученные результаты по указанным группам на начало учебного года представлены в таблице 2.

Как результаты анкетирования, так и результаты психического развития воспитанников показали, что основными проблемами направлениями являются: речевое развитие, моторное развитие, нарушение внимания («Поведение в группе»), общая осведомленность («Социально-бытовые навыки»).

Понимание своеобразия развития ребенка, в том числе и в динамике, дает возможность более обоснованно определить специфику коррекционно-развивающих и профилактических мероприятий на следующем этапе сопровождения: программы занятий в каждой возрастной группе [15], пальчиковые игры [14], игровые занятия [8].

Таблица 2

**Развитие психических процессов в целом по группам в образовательном учреждении**

Группа	Общая осведомленность	Восприятие		Внимание		Память	Воображение	Мышление			Речь	Тонкая моторика	Пронзвольность
		Цвет	Зрительный синтез	произвольное	непроизвольное			наглядно-действенное	наглядно-образное	словесно-логическое			
Вторая младшая	+	+/-	-	-	+	-	-	+/-			-	-	-
Средняя	+	+	-	-	+	+/-	-	+	-	-	+/-	-	-
Старшая	+	+	+/-	+/-	+	-	-	+	-	+/-	+/-	-	-
Подготовительная	+	+	+	+/-		+/-	+/-		+	+/-	+/-	+/-	+/-

*Примечание.* «+» – высокие показатели развития психического процесса в целом по группе в сравнении на начало и окончании учебного года; «+/-» – существенных изменений в показателях, в сравнении с началом и окончанием учебного года, не наблюдается; «-» – низкие показатели развития психического процесса в целом по группе в сравнении на начало и окончание учебного года.

Для поддержки психологической компетентности родителей по развитию воспитанников в течение года проводились занятия в родительской школе «МАЯПА». Эти

мероприятия дали возможность сравнить уровни психического развития дошкольников по группам на начало и окончание учебного года (табл. 3).

Таблица 3

**Сравнительный анализ уровней психического развития дошкольников в 2017/18 учебном году, чел. (%)**

Уровень	Вторая младшая группа		Средняя группа		Старшая группа		Подготовительная группа	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Низкий	13 (24)	3 (6)	6 (12)	4 (8)	8 (28)	3 (10)	18 (37)	10 (20)
Средний	34 (62)	44 (80)	32 (67)	30 (63)	16 (55)	18 (62)	18 (37)	24 (49)
Высокий	8 (14)	8 (14)	10 (21)	14 (29)	5 (17)	8 (28)	13 (26)	15 (31)

Анализ полученных данных по результатам проведенных мероприятий позволяет констатировать увеличение числа детей в каждой возрастной группе с высоким и средним уровнем психического развития и существенное уменьшение числа детей с низким уровнем психического развития.

В заключение отметим, что современная система психологического сопровождения

может служить в качестве эффективной поддержки развития ребенка в пространстве современных образовательных учреждений сугубо при координации и взаимодействии субъектов образовательного процесса. Это позволит определить направление данных мероприятий не только на ближайшую перспективу, но и при переходе ребенка с одного возрастного этапа развития на другой.

## Литература

1. Александровская Э.М., Кокуркина Н.И., Куренкова Н.В. Психологическое сопровождение школьников: учебное пособие для вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2002.
2. Битянова М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей: учебное пособие. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001.
3. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. 1-е изд. СПб.: Норинт, 1998.
4. Демидова Т.П. Психологическое сопровождение профессионально-личностного становления обучающихся в средних профессиональных учебных заведениях: учебное пособие. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2006.
5. Дубровинская Н.В., Фарбер Д.А., Безруких М.М. Психофизиология ребенка: Психофизиологические основы детской валеологии: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: ВЛАДОС, 2000.
6. Карabanова О.А. Возрастная психология: конспект лекций. М.: Айрис-пресс, 2005.
7. Кокуева Л.В. Психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка в детском саду: методическое пособие. М.: Педагогическая литература, 2011.
8. Моница Г.Б., Гурина Ю.В. Игры для детей от трех до семи лет. СПб.: Речь; М.: Сфера, 2008.
9. Прохорова Г.А. Перспективное планирование работы психолога ДОУ: практическое пособие. 3-е изд. М.: Айрис-пресс, 2006.
10. Психологическая служба в современном образовании: рабочая книга / под ред. И.В. Дубровиной. СПб.: Питер, 2009.
11. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка: пособие для учителя-дефектолога / под ред. Л.М. Шипициной. М.: ВЛАДОС, 2003.
12. Хмелькова М.А. Роль психологической диагностики в образовательном процессе дошкольного образовательного учреждения // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 8. С. 218–220.
13. Хмелькова М.А., Дорошенко О.В. Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников с нарушениями коммуникативно-речевых способностей как условие успешной адаптации к школе: учебное пособие / под ред. М.А. Хмельковой. М.: РосНОУ, 2015.
14. Черенкова Е.Ф. Оригинальные пальчиковые игры. М.: Рипол-классик: Дом. XXI век, 2008.
15. Шарохина В.Л. Коррекционно-развивающие занятия в младшей группе: конспекты занятий. М.: Книголюб, 2004.
16. Эльконин Б.Д. Психология развития: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001.

## Literatura

1. Aleksandrovskaya E.M., Kokurkina N.I., Kurenkova N.V. Psikhologicheskoe soprovozhdenie shkol'nikov: uchebnoe posobie dlya vuzov. M.: Izdatel'skij tsentr "Akademiya", 2002.
2. Bityanova M.R. Sotsial'naya psikhologiya: nauka, praktika i obraz myslej: uchebnoe posobie. M.: EKSMO-Press, 2001.
3. Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo yazyka / gl. red. S.A. Kuznetsov. 1-e izd. SPb.: Norint, 1998.



4. *Demidova T.P.* Psikhologicheskoe soprovozhdenie professional'no-lichnostnogo stanovleniya obuchayushchikhsya v srednikh professional'nykh uchebnykh zavedeniyakh: uchebnoe posobie. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta; Voronezh: NPO "MODEK", 2006.
5. *Dubrovinskaya N.V., Farber D.A., Bezrukikh M.M.* Psikhofiziologiya rebenka: Psikhofiziologicheskie osnovy detskoj valeologii: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenij. M.: VLADOS, 2000.
6. *Karabanova O.A.* Vozrastnaya psikhologiya: konspekt lektsij. M.: Ajris-press, 2005.
7. *Kokueva L.V.* Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie razvitiya rebenka v detskom sadu: metodicheskoe posobie. M.: Pedagogicheskaya literatura, 2011.
8. *Monina G.B., Gurin Yu.V.* Igry dlya detej ot trekh do semi let. SPb.: Rech'; M.: Sfera, 2008.
9. *Prokhorova G.A.* Perspektivnoe planirovanie raboty psikhologa DOU: prakticheskoe posobie. 3-e izd. M.: Ajris-press, 2006.
10. Psikhologicheskaya sluzhba v sovremennom obrazovanii: rabochaya kniga / pod red. I.V. Dubrovinoj. SPb.: Piter, 2009.
11. Psikhologo-pedagogicheskoe konsul'tirovanie i soprovozhdenie razvitiya rebenka: posobie dlya uchitelya-defektologa / pod red. L.M. Shipitsinoj. M.: VLADOS, 2003.
12. *Khmelkova M.A.* Rol' psikhologicheskoy diagnostiki v obrazovatel'nom protsesse doskol'nogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2012. № 8. S. 218–220.
13. *Khmelkova M.A., Doroshenko O.V.* Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie doskol'nikov s narusheniyami kommunikativno-rechevykh sposobnostej kak uslovie uspeshnoj adaptatsii k shkole: uchebnoe posobie / pod red. M.A. Khmel'kovoj. M.: RosNOU, 2015.
14. *Cherenkova E.F.* Original'nye pal'chikovye igry. M.: Ripol-klassik: Dom. XXI vek, 2008.
15. *Sharokhina V.L.* Korrektsionno-razvivayushchie zanyatiya v mladshej gruppe: konspekty zanyatij. M.: Knigolyub, 2004.
16. *El'konin B.D.* Psikhologiya razvitiya: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenij. M.: Izdatel'skij tsentr "Akademiya", 2001.