

## НАДНАЦИОНАЛЬНОСТЬ В ПРАВЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ПРИМЕНЕНИЕ НАДНАЦИОНАЛЬНОСТИ ДЛЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА

А.Е. Borinos

### SUPRANATIONALITY IN THE LAW OF THE EUROPEAN UNION AND APPLICATION OF SUPRANATIONALITY FOR THE EURASIAN UNION

Проблема наднациональности стала особенно актуальной после Второй мировой войны, когда в условиях складывавшейся новой геополитической расстановки сил стали создаваться международные организации с постоянно действующими органами, которые в рамках их компетенции были наделены полномочиями по принятию решений.

Значительно возрос интерес к проблеме наднациональности также в связи с началом интеграционного процесса в Европе. Становление будущего Европейского союза началось с создания в 1951 году Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) в форме региональной организации экономического сотрудничества. Вслед за ЕОУС были образованы Европейское экономическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии, начала формироваться единая система институтов [1; 2]. Очень скоро изменились и качественные характеристики этого интеграционного объединения: сложилась система так называемых наднациональных органов (Европейский парламент, Комиссия ЕС и Суд ЕС), а в межправительственном органе – Совете Европы – решения могут приниматься квалифицированным большинством путем голосования, так называемыми «взвешенными голосами» [1; 2].

Государства в учредительных договорах определяют объемы полномочий органов Союза и юридическую силу их актов, что само по себе служит одним из проявлений наднациональности в деятельности институтов Европейского союза.

Например, согласно Лиссабонскому догово-

<sup>1</sup> Магистрант АНО ВО «Российский новый университет».

© Боринос А.Е., 2016.

ру, уменьшается количество вопросов, по которым Совет принимает решения единогласно. И, соответственно, увеличивается количество сфер, где решения в Совете принимаются квалифицированным большинством [4]. По вопросам же своей внутренней процедуры, а также по некоторым вопросам организационно-процедурного характера Совет принимает решения простым большинством, т.е. 15 из 28 министров.

Таким образом, наднациональность проявляется даже в деятельности Совета, который не относится к наднациональным институтам Союза, а является межправительственным органом. Именно поэтому государства крайне сдержанно относятся к расширению полномочий институтов Союза и проявляют щепетильность в вопросе распределения компетенций между Союзом и государствами-членами в сфере совместного ведения.

В этой связи исследование наднационального механизма принятия решений институтами Европейского союза представляется актуальным и своевременным в связи с принятием Лиссабонского договора, расширяющего круг вопросов, подлежащих наднациональному регулированию.

Под наднациональностью в Европейском союзе следует понимать наделение институтов Союза полномочиями принимать решения в переданных ему согласно учредительным договорам аспектах. Исходя из такого определения наднациональности, формулируется вывод о том, что сущность наднациональности, т.е. то, какие аспекты и в каких сферах будут переданы Европейскому союзу, определяется национальными интересами государств-членов, являющихся первичными субъектами международного

права и создавших Союз для достижения своих национальных интересов. Принципы распределения компетенций в праве Европейского союза служат той системой «сдержек и противовесов», которая обеспечивает защиту суверенитета государств-членов.

*Наднациональное право – это форма международного права, при которой государства идут на сознательное ограничение некоторых своих прав и делегирование некоторых полномочий наднациональным органам [2].*

Однако следует отличать понятие «наднациональное право» от понятия «международное право». Как было сказано выше, наднациональное право – это форма международного права, характеризующаяся более глубокой интегрированностью правовых взаимоотношений между странами-субъектами.

Наднациональное право обладает рядом характерных особенностей, отличающих его от международного права [2]:

1) внутреннее право наднационального объединения становится внутригосударственным правом его членов;

2) внутреннее право наднационального объединения создается органом, действующим юридически неподконтрольно государствам-членам и принимающим обязательные для государств решения вне зависимости от отрицательного к ним отношения со стороны одного или нескольких государств; при этом соответствующие вопросы полностью или частично изымаются из их ведения;

3) международные чиновники, участвующие в органах наднациональных объединений, выступают в личном качестве, а не как представители государств;

4) решения принимаются органами наднациональных объединений большинством голосов, путем пропорционального (взвешенного) голосования и без непосредственного участия заинтересованных стран;

5) акты наднационального права имеют юридическую силу прямого действия, а не косвенного, как в международном праве.

Происхождение термина «наднациональное право» связано с быстро развивающимися процессами интеграции государств в мировое общество.

Государства, находящиеся в составе какого-либо объединения, должны иметь схожие нормы права. Соответственно, требуется создание единого права, которое будет регулировать общественные отношения во всех государствах – участниках данного объединения по одинаковым

принципам. И в качестве этого «единого права» выступает наднациональное право.

Изучив и рассмотрев наднациональность в праве ЕС, хотелось бы, чтобы это также функционировало и в Евразийском союзе, поэтому рассмотрим применение наднациональности в Евразийском союзе.

### **Применение наднациональности в Евразийском союзе**

29 марта 1994 года в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова Президент Казахстана Нурсултан Абишевич Назарбаев впервые выступил с идеей формирования Евразийского союза на основе единого экономического пространства и совместной оборонной политики постсоветских стран: «Назрела необходимость в переходе на качественно новый уровень взаимоотношений наших стран на основе нового межгосударственного объединения, сформированного на принципах добровольности и равноправия. Таким объединением мог бы стать Евразийский союз. Он должен строиться на иных, чем СНГ, принципах, ибо основу нового объединения должны составить наднациональные органы, призванные решать две ключевые задачи: формирование единого экономического пространства и обеспечение совместной оборонной политики».

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – это интеграционный проект на евразийском пространстве, целью которого является экономическое и политическое сближение постсоветских стран, при этом проект потенциально открыт и для многих других стран Евразии [3]. К настоящему моменту евразийская интеграция реализована в виде целого ряда союзов разного уровня и глубины, важнейшими из которых являются Таможенный союз ЕАЭС и Евразийский экономический союз.

Евразийский союз должен был развиваться, чтобы в последующем стать похожим в какой-то мере на ЕС, а именно – наднациональность должна была стать главным элементом развития в данной системе.

Но его развитие остановилось, или, можно сказать, движется очень медленно, не так как хотели представители государств при объединении. Наднациональность в ЕАЭС фигурирует номинально, никто не хочет уступать право лидерства в той или иной ситуации.

Если мы хотим улучшить работу ЕАЭС, нам надо четко прописать, что наднациональность в Союзе превыше всего, как это сделано в ЕС. Страны, которые вступают в ЕС, видоизменяют свое внутреннее законодательство, чтобы в по-

следующем оно не противоречило законодательству Союза, когда страна вступит в него. Даже если у них и возникают коллизии в праве, но они их решают, при этом союз развивается и вносит что-то новое в право.

Евразийский союз должен стать больше чем просто экономическая интеграция. В таком уникальном проекте мы должны учесть опыт и ошибки нашей общей истории. Становление должно проходить в интересах всех народов Евразии, но с укреплением системообразующей роли русского суперэтнуса [5]. Именно русский суперэтнос во все времена являлся фундаментом всех предыдущих систем: Российской империи и СССР. И если этот фундамент разрушится, то постсоветское пространство станет легкой добычей для других более сплоченных цивилизаций.

Для создания крепкого союза всем лидерам стран-участников необходимо прийти к единому взгляду на Евразийский проект. В настоящее время политические элиты решают не стратегические вопросы, важные для общего пространства, а тратят время на решение своих частных задач.

Если мы хотим, чтобы в последующем наш Союз так же развивался, как и в Европе, надо определить тенденции для его развития, а именно:

– подписать соглашение, а в последующем его усовершенствовать, для принятия «конституции» ЕАЭС, в которой будут четко прописаны пути решения всех проблем, также прописать в ней, что наднациональность – это главный фактор его развития, что суверенитет стран, входя-

щих в Союз, никак не будет ущемлен в той или иной степени;

– страны, которые собираются вступить в Союз, должны привести свое законодательство в соответствие с «конституцией» Союза, чтобы в дальнейшем не возникало вопросов при вступлении в него.

При такой тенденции ЕАЭС выйдет на новый уровень своего развития и сможет решать не только экономические и таможенные вопросы, но и многие другие, и принесет что-то новое при таком взаимодействии.

## Литература

1. Право Европейского союза : учебник / под ред. С.Ю. Кашкина. – 3-е изд. – М. : Юрайт, 2011.

2. Основы права Европейского союза: схемы и комментарии : учебное пособие. – 2-е изд. / под ред. С.Ю. Кашкина. – М. : Юрайт, 2011.

3. Кашкин С.Ю., Четвериков А.О. Право Евразийского экономического союза : учебник / под ред. С.Ю. Кашкина. – М. : Проспект, 2016.

4. Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества (Лиссабон, 13 декабря 2007 г.).

5. Тыртышный А.А., Муслов Б.В., Помазкова С.И. Интеграция врачебного и юридического профессиональных сообществ как залог защищенности прав пациентов в национальных правовых системах стран – участниц ЕврАзЭС // Евразийский юридический журнал. – 2014. – № 1 (68). – С. 21–24.