

## СПЕЦИФИКА РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

М.О. Gubin

### SPECIFICS OF CRIMINAL CASES' INVESTIGATION CONCERNING MINORS

Уголовно-процессуальное законодательство содержит комплекс специализированных правовых норм, регулирующих особенности производства по делам несовершеннолетних, в том числе относительно предмета доказывания; применения заключения под стражу, других мер пресечения; проведения отдельных следственных действий; окончания предварительного следствия.

Производство по делам несовершеннолетних осуществляется по общим правилам, установленным уголовно-процессуальным законом, но имеет ряд особенностей. Эти особенности связаны с возрастными, социально-психологическими и другими аспектами личности несовершеннолетнего.

Досудебное производство по уголовному делу о преступлении, совершённом несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частью 2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ. Отдельные правила производства по делам несовершеннолетних также предусмотрены ст. 48; п. 2 ч. 1 ст. 51; ст. 105; ч. 2 ст. 108; ч. 1 ст. 154; ст. 191; п. 2 ч. 2 ст. 241; ст. 280; п. 15 ч. 1 ст. 299 УПК РФ [3].

Специфическое правовое положение несовершеннолетнего в уголовном процессе обусловлено особенностями его психофизиологических, социально-психологических свойств и качеств, факторами, определяющими развитие его личности. Правовой статус подростка диктует необходимость регламентировать в законе

особые процессуальные правила и процедуры обращения с ним, особые процессуальные решения на стадиях предварительного следствия и судебного разбирательства, что создает, в отличие от взрослого участника уголовного процесса, дополнительные гарантии защиты его прав и законных интересов.

С учетом возрастных и психологических особенностей несовершеннолетних правонарушителей Генеральная Ассамблея ООН 10 декабря 1985 г. приняла Минимальные стандартные правила отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, известные как «Пекинские правила», которые должны быть учтены в законодательстве каждой страны и применяться как образец при расследовании и рассмотрении в судах дел этой категории. В рамках каждой национальной юрисдикции должны предприниматься усилия для принятия законов, правил и положений, которые относятся непосредственно к несовершеннолетним правонарушителям, учреждениям и органам, в функции которых входит отправление правосудия в отношении несовершеннолетних, предупреждение этих преступлений и др.

В соответствии с ч. 1 ст. 87 УК РФ, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет. Моментом достижения совершеннолетия должно считаться окончание суток, в которые обвиняемому исполнилось 14, 16 или 18 лет [2].

Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее возраста 16 лет. В случаях, прямо указанных в законе (ч. 2 ст. 20 УК РФ), уголовная ответственность наступает с 14 лет – за пре-

<sup>1</sup> Магистрант АНО ВО «Российский новый университет».

© Губин М.О., 2016.

ступления, хотя и различные по степени тяжести, но характеризующиеся достаточно высокой степенью общественной опасности [4, п. 7].

Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. с нуля часов следующих суток. Изложенное закреплено в Постановлении Пленума Верховного суда РФ № 7 от 14.02.2000 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» [4, п. 7].

Нормы главы 50 УПК РФ предусматривают в качестве гарантий прав несовершеннолетнего расширение предмета доказывания по уголовному делу о преступлении, совершённом таким лицом [3]. В соответствии со ст. 421 УПК РФ, в процессе предварительного следствия и судебного разбирательства дел в отношении несовершеннолетних наряду с обстоятельствами, перечисленными в ст. 73 УПК, обязательному выяснению подлежат: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц [3].

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 14 февраля 2000 г. напоминает судьям, что само по себе несовершеннолетие в силу п. «б» ч. 1 ст. 61 УК считается смягчающим наказанием обстоятельством [4, п. 12].

Возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения) должен быть подтвержден свидетельством о рождении или паспортом. Если документы о возрасте несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) отсутствуют или возникают обоснованные сомнения в их подлинности, для установления возраста несовершеннолетнего назначается судебно-медицинская экспертиза (п. 5 ст. 196 УПК). В случае установления возраста экспертизой за день рождения принимается последний день года рождения, установленного экспертизой. Если экспертиза определяет возраст максимальным и минимальным количеством лет, то за день рождения принимается последний день года, который признан годом рождения, соответствующего минимальному возрасту [3].

Установление возраста имеет и процессуальное значение, ибо с этим связано выполнение требований ст. 51 УПК (обязательное участие защитника). Участие защитника по этим делам имеет место на раннем этапе судопроизводства, т.е. с момента объявления лицу протокола задержания, который составляется после доставления

подозреваемого в орган дознания, к следователю или прокурору в срок не более трех часов, или постановления о применении меры пресечения в виде заключения под стражу до предъявления обвинения (ст. 108 УПК) [3].

Нижняя граница возраста, с которого наступает уголовная ответственность, предполагает, что лицо достигло такого уровня развития личности, при котором оно может в силу сложных процессов сознания реализовать принимаемые решения в уголовно-правовой ситуации. Но, даже достигнув определенного уголовным законом возраста ответственности, лицо всё же признается несовершеннолетним до 18 лет, поскольку как личность оно не имеет духовной зрелости, зрелости интеллектуальных и эмоциональных свойств.

В свое время вменяемость по возрасту и вменяемость по душевному расстройству рассматривались как элементы общего характера. Вменяемость, как определенный уровень социального развития личности, приобретает с возрастом. Такие свойства личности должны быть учтены и при освобождении от уголовной ответственности или от наказания в случае совершения запрещенным уголовным законом деяния несовершеннолетними. Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним, наказанием не являются [8].

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство в порядке, установленном статьей 154 настоящего Кодекса (ст. 422 УПК РФ), т.е. действующее законодательство сохраняет преемственность отражения принципа раздельного рассмотрения дел несовершеннолетних и взрослых при совершении ими преступления в соучастии. В настоящее время этот принцип получил международное признание.

Данное требование закона носит категорический характер. Выделение дела о несовершеннолетнем в отдельное производство призвано предотвратить вредное влияние на него взрослых участников преступления.

Судебное производство по делам о преступлениях несовершеннолетних осуществляется в общем порядке (ст. 229 УПК) с применением положений, определяемых главой 50. К таким положениям уголовно-процессуальный закон относит: разрешение судом дополнительных вопросов при постановлении приговора несовершеннолетнему (ст. 430 УПК); участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимо-

го в судебном заседании (ст. 428 УПК); удаление при необходимости подростка из зала судебного заседания (ст. 429 УПК); прекращение уголовного преследования либо освобождение несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 427, 431 УПК); освобождение судом подсудимого от наказания с направлением в специализированное учреждение для несовершеннолетних (ст. 432 УПК) [3].

Законные представители несовершеннолетнего подсудимого участвуют в судебном разбирательстве и имеют право: 1) заявлять ходатайства и отводы; 2) давать показания; 3) представлять доказательства; 4) участвовать в прениях сторон; 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда; 6) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций (ст. 428 УПК) [3].

Одним из проблемных вопросов уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних является возможность постановления приговора при особом порядке судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних подсудимых. В ч. 2 ст. 420 УПК сказано, что «производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке». Таким образом, несовершеннолетний не может после консультации с защитником и при наличии согласия его законного представителя, а также обвинителя и потерпевшего подать заявление о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Учитывая воздействие на психику подростка травмирующих ситуаций, связанных с рассмотрением уголовного дела в суде, было бы целесообразным закрепить в УПК возможность рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних в особом порядке. К тому же, действующий уголовно-процессуальный закон не устанавливает каких-либо иных ограничений по категориям дел, которые могут быть рассмотрены в особом порядке, кроме предусмотренных положениями глав 40 и 50 УПК. Перечень этих оснований исчерпывающий, в нем нет указания на невозможность рассмотрения уголовных дел по преступлениям несовершеннолетних в особом порядке судебного разбирательства, и он не подлежит расширительному толкованию [7].

В Постановлении Пленума Верховного суда РФ № 1 от 01.02.2011 сказано: «Закон не предусматривает применение особого порядка

принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, поскольку производство по уголовному делу в отношении лица, совершившего преступление в несовершеннолетнем возрасте, осуществляется в общем порядке с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ. Указанное положение распространяется на лиц, достигших совершеннолетия ко времени судебного разбирательства. Если по уголовному делу обвиняются несколько лиц, хотя бы одно из которых является несовершеннолетним, то в случае заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и невозможности выделить материалы дела в отношении лиц, заявивших это ходатайство, в отдельное производство, такое уголовное дело в отношении всех обвиняемых должно рассматриваться в общем порядке» [5].

В юридической науке и практике правосудие по делам несовершеннолетних (ювенальная юстиция) традиционно оценивается с двух позиций: как инструмент борьбы с преступностью молодежи и подростков и как средство охраны прав и законных интересов несовершеннолетних, защиты их от неблагоприятных условий жизни и воспитания [6].

Целью судебного процесса с участием несовершеннолетнего должно являться не только установление истины и наказание виновного, а, прежде всего, защита прав ребенка, что может достигаться решением, направленным на восстановление внутрисемейных отношений в интересах ребенка; в то же время произвольное, неправовое вмешательство в жизнь семьи недопустимо. Ювенальная юстиция должна включать в себя не только ювенальные суды, но и социальные службы при них, а также отдельные подразделения социальной защиты детей и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних [9].

## Литература

1. Конституция РФ. – М.: АСТ; Астрель; ВКТ, 2015.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // СПС «КонсультантПлюс», 2016.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПС «КонсультантПлюс», 2016.
4. Постановление Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» № 7 от 14.02.2000 // СПС «КонсультантПлюс», 2016.

5. Постановление Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» № 1 от 1 февраля 2011 г. // Российская газета. – 2011. – 11 фев.

6. Певцова Е.А. Права детей и молодежи: Актуальные проблемы правового регулирования отношений с участием молодых лиц : монография. – Ярославль, 2013.

7. Боровиков В.Б., Смердов А.А. Уголовное право. Общая и особенная части. – М., 2010. – Сер. Учебники для ссузов.

8. Смердов А.А., Власова А.Л. Вина в уголовном и гражданском праве // Вестник Российского нового университета. – 2009. – Выпуск 4.

9. Тыртышный А.А. Компромиссное правосознание как средство снижения конфликтности в обществе // Вестник Российского нового университета. – 2011. – Выпуск 3. – С. 49–56.