

Шарян Э.Г. Роль прямых иностранных инвестиций в развитии экономики

В заключение следует отметить, что при рассмотрении категории совокупной факторной производительности необходимо руководствоваться общим результатом, который формируется денежным потоком на выходе системы с учетом всех составляющих затрат на ее входе.

Важным фактором обеспечения высокой совокупной многофакторной производительности фирмы является эффективное использование ее капитала, в том числе ос-

новных производственных фондов и амортизационных начислений.

Амортизационная политика фирмы – это важный инструмент ее финансовой стратегии, грамотное формирование которой должно базироваться на следующих принципах: потребности народного хозяйства в обновлении ОПФ, эффективности их использования, учете фактора времени, приемлемой прибыли на вложенный капитал, запрете нецелевого использования амортизационных накоплений и др.

Литература

1. Начало нового роста или коррекция? // Центр стратегических исследований. URL: www.csr.ru/issledovaniya/ (дата обращения: 11.09.2019).
2. Чайников В.В., Куликов И.В. Конкурентоспособность, износ основных фондов и длинные деньги // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек и общество». 2018. № 1. С. 26–27.
3. Чайников В.В., Куликов И.В. Современный механизм воспроизводства основных производственных фондов // Вестник Российского нового университета. 2014. № 2. С. 66–67.

Literatura

1. Nachalo novogo rosta ili korrektsiya? // Tsentri strategicheskikh issledovaniy. URL: www.csr.ru/issledovaniya/ (data obrashcheniya: 11.09.2019).
2. *Chajnikov V.V., Kulikov I.V. Konkurentosposobnost', iznos osnovnykh fondov i dlinnye den'gi* // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya "Chelovek i obshchestvo". 2018. № 1. S. 26–27.
3. *Chajnikov V.V., Kulikov I.V. Sovremennyy mekhanizm vosproizvodstva osnovnykh proizvodstvennykh fondov* // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. 2014. № 2. S. 66–67.

DOI: 10.25586/RNUV9276.19.04.P.063

УДК 330.322.012 + 330.322.54

Э.Г. Шарян

 РОЛЬ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ
 В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

Рассмотрены проблемы прямых иностранных инвестиций, их роль в развитии экономики страны. Отмечена недостаточная исследованность этих вопросов в научной литературе, выявлены основные преимущества и недостатки. Проведен анализ базовых подходов в исследовании значимости прямых иностранных инвестиций. Обоснована необходимость определения и закрепления роли инвестиций в развитии регионов.

Ключевые слова: экономика, инвестиция, конкуренция, товар, стоимость, инновация.

E.G. Sharyan

THE ROLE OF DIRECT FOREIGN INVESTMENTS
IN DEVELOPMENT OF THE ECONOMY

The problems of foreign direct investment, their role in the development of the country's economy are considered. Insufficient research of these issues in the scientific literature is noted, the main advantages and disadvantages are revealed. The analysis of basic approaches to the study of the importance of foreign direct investment. The necessity to define and consolidate the role of investments in the development of regions is substantiated.

Keywords: economy, investment, competition, product, cost, innovation.

В мировой практике наличие прямых иностранных инвестиций имеет ряд преимуществ в развитии экономики: во-первых, это дополнительный источник капиталовложений в производство товаров и услуг, в большинстве случаев в виде современных методов управления и передачи различных технологий и ноу-хау; во-вторых, государственный бюджет не обременяется, внешний долг не увеличивается [4, с. 32].

Отрасли с более высоким уровнем прямых иностранных инвестиций (ПИИ), соответственно, показывают более высокий рост производительности, чем другие отрасли, что свидетельствует о положительном эффекте.

Политика в области ПИИ развивалась параллельно экономическому росту и укреплению институционального потенциала. Реализация децентрализованной политики ПИИ создает возможности для здоровой конкуренции за ПИИ между местными органами власти, но также может стать причиной чрезмерного бюрократизма и коррупции. В такой децентрализованной среде прозрачность регулирования и открытый диалог между правительством и бизнес-сообществом имеют особое значение. Для этого местные

органы власти все чаще ищут лучшие способы обеспечения административной и оперативной эффективности процесс утверждения ПИИ. Наиболее распространенной практикой является создание услуги «единого окна», которая направлена на то, чтобы позволять инвесторам проводить все процедуры в одном месте.

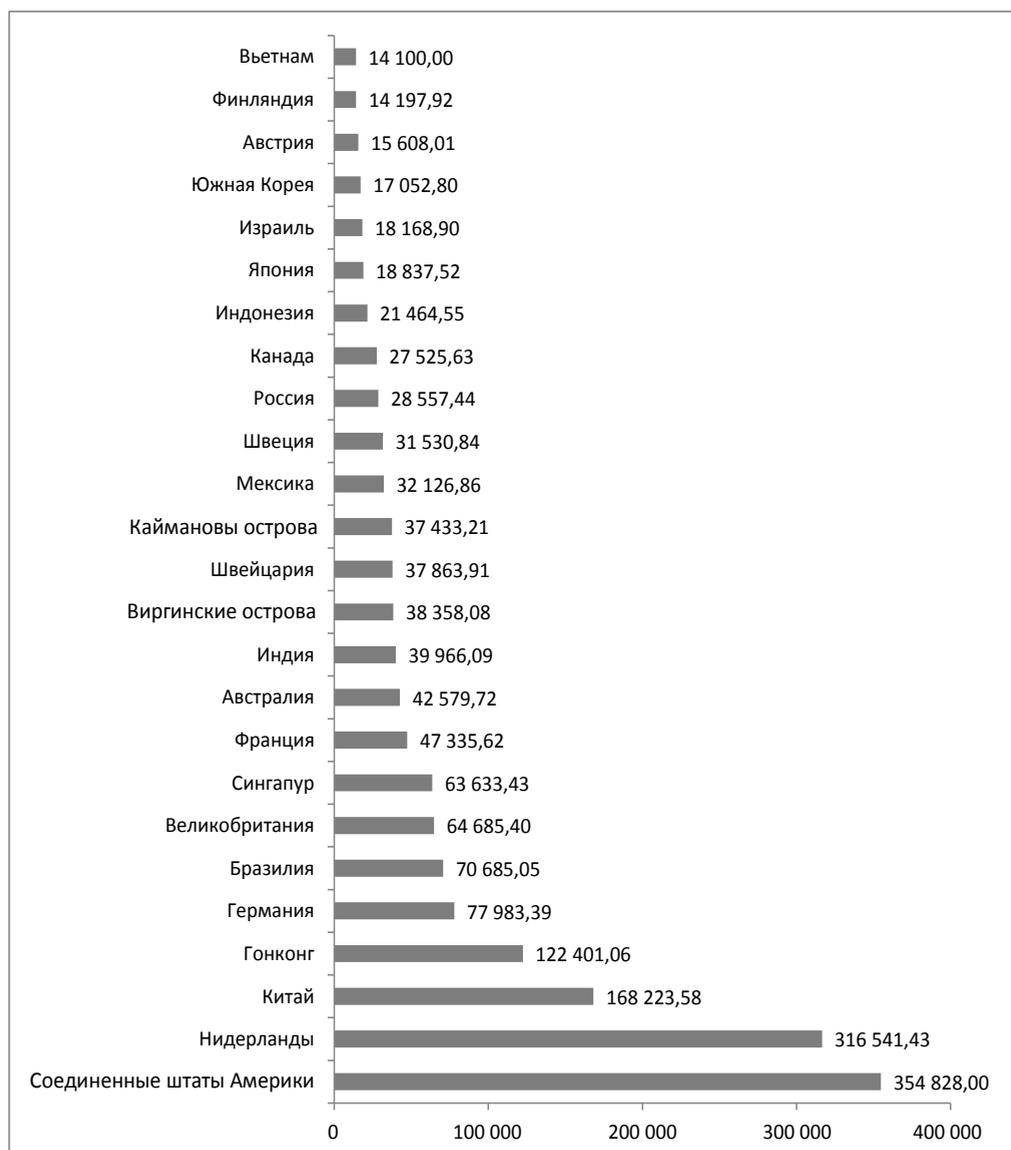
Увеличение показателя экономического роста страны в значительной степени достигается за счет ПИИ через накопление капитала, стимулирование экспорта, увеличение налоговых поступлений, новые технологии.

Инвесторов привлекает наличие дешевой земли и рабочей силы в сочетании с правительственной стимулирующей политикой – все это работает на то, чтобы сделать производство более дешевым. Также инвесторы теперь предпочитают вкладывать средства в высокотехнологичные предприятия, направляя свое внимание на офшоринг (передачу части производственных функций сторонним подрядчикам в странах с дешевыми ресурсами).

Рейтинг стран и территорий по уровню ПИИ представлен на рисунке.

ПИИ за счет увеличения капитала и занятости, привлечения специальных средств

Шарян Э.Г. Роль прямых иностранных инвестиций в развитии экономики



Рейтинг стран и территорий по уровню прямых иностранных инвестиций, млн долл. [3]

с точки зрения квалифицированной рабочей силы и международных торговых марок, а также через передачу технологий являются двигателем экономического роста.

Управление комплексом производственных процессов и глобальных поставок

требует определенного опыта. В результате происходит приток человеческого капитала, сопровождающий ПИИ. Это имеет ряд последствий для экономики.

Во-первых, иностранцы создали новый сегмент потребительского рынка с высокой чистой стоимостью, повышая

уровень производства для местного потребления.

Во-вторых, иностранцы передавали свои знания и навыки, поэтому создалась ситуация диффузии, которая еще больше увеличила возможности для повышения производительности.

Наконец, явный пробел в обучении человеческого капитала стал компенсироваться созданными учебными заведениями, которые внедряли передовые инженерные и научные технологии, создавая таланты и увеличивая профессиональные навыки специалистов страны.

ПИИ способствовали увеличению внутреннего рынка, поскольку вырос среднестатистический доход на душу населения и резко возросло потребление в связи с бумом на рынке предметов первой необходимости.

Происходит увеличение доходов, особенно у работающих в сфере профессиональных услуг. Из-за возросших доходов повысился спрос на товары выше средней стоимости, что представило инвесторам больше возможностей для возвращения своих вложений. Таким образом, экономический рост создал эффективный цикл.

Правительство по-прежнему вкладывает значительные средства в инфраструктуру: дороги, рельсы, порты, аэропорты, связь и так далее – все это необходимо, чтобы ведение бизнеса было максимально эффективным. Более совершенная инфраструктура снижает затраты на ведение бизнеса, а это означает большие возможности для получения прибыли, что в результате создает все условия для дальнейшего привлечения ПИИ.

Однако, несмотря на все свои преимущества, остается ряд спорных вопросов в отношении ПИИ. Одним из них является общее долгосрочное благосостояние нации. Например, когда закрываются мест-

ные промышленные предприятия из-за конкурирующих, инвестируемых другими странами предприятий. Особенно это важно, когда неравенство между подобными предприятиями увеличивается, учитывая, что непропорционально большое количество предприятий с ПИИ сконцентрировано в некоторых районах/субъектах.

Что касается западных стран, то для них существует проблема вывода капитала, поскольку офшоринг производственных мощностей и аутсорсинг услуг привел к значительной потере рабочих мест в Соединенных Штатах и Европе. Однако американские компании, такие как Microsoft, Google, Nike и другие, противостоят усилиям со стороны китайского правительства ввести законы, улучшающие условия труда с точки зрения заработной платы, здравоохранения и общих стандартов. Оппозиция выступает против главным образом потому, что такие изменения приведут к увеличению эксплуатационных расходов [2, с. 40].

Существующие исследования значения ПИИ в экономике делятся на два аналитических подхода.

Один из подходов заключается в выражении различных измерений ПИИ в виде отношения к основным макроэкономическим показателям: ВВП, валовому накоплению основного капитала, общему объему экспорта и т.д. Таким образом выводится доля вклада ПИИ в экономический рост.

Второй подход заключается в проведении регрессионного анализа взаимосвязи между измерениями ПИИ и показателями экономического развития, в том числе наблюдаемых показателей, таких как рост ВВП и общее увеличение эффективности факторов производства.

Этот подход был применен к анализу и на агрегированном уровне, и более

Шарьян Э.Г. Роль прямых иностранных инвестиций в развитии экономики

широко – в сравнительных исследованиях в различных секторах и регионах [5].

Как правило, два аналитических подхода показывают чрезмерно узкую направленность, сосредоточены вокруг предложений и гипотез и исходят из неоклассической экономики.

На другом уровне, даже в пределах основных положений и гипотез, в существующих исследованиях есть ряд трудностей прикладного характера. В частности, в анализе отношений между экономическим развитием и ПИИ в обоих подходах были сложности в дифференциации корреляции между причинами (в обычном, а не статистическом смысле этого слова). Явно недостаточным в существующих исследованиях является определение конкретных каналов и механизмов, посредством которых ПИИ влияет на экономическое развитие.

Существует три теоретические традиции, каждая из которых включает в себя ряд аналитических суждений [1].

Первая традиция, как правило, считается основной в отношении ее связи с главными международными организациями (в частности, со Всемирным банком – международной финансовой организацией, которая была создана с целью формирования финансовой и технической помощи развивающимся странам), в значительной степени она построена на неоклассической экономической теории.

Данный теоретический взгляд на роль ПИИ включает в себя следующие основные положения: во-первых, ПИИ представляют наличие дополнительных финансовых ресурсов, помимо внутренних сбережений, во-вторых – дополнительной иностранной валюты, сверхдоходов от экспорта отечественных фирм, в-третьих, ПИИ могут способствовать изменению экономической производительности госу-

дарства-получателя через экспорт технологий (включая передачу управленческого опыта и знаний о мировом рынке) и структурных/институциональных изменений.

Первое предложение является стандартным для неоклассической экономики. Второе утверждение вытекает из некоторых слабых мест модели (и, следовательно, не является стандартной неоклассической моделью), где предполагается, что существует определенная выпускаемая продукция, которая необходима для экономического развития, но не всегда доступна на внутреннем рынке от отечественных производителей. И третье предложение широко ассоциируется с понятием передовой практики и в конечном счете определяется конкуренцией на мировом рынке.

Вторая традиция, известная как структуралистское развитие экономики, хотя и необязательно противоположна предыдущим подходам, однако стремится обратить внимание на два критических недостатка ПИИ.

Основным недостатком является то, что ППИ могут привести к ситуации уничтожения конкуренции. Особенно там, где носителями являются транснациональные корпорации (ТНК), имеющие преимущество технологического масштаба по сравнению с местными компаниями, что, вероятно, будет расширять монопольное влияние этих иностранных компаний на внутренний рынок. Глокализация представляет собой сочетание глобализации и локализации и является традиционным подходом транснациональных корпораций.

Второй недостаток – это искажение конкуренции. Особенно там, где носителем ПИИ будут ТНК, которые обычно состоят в острой конкуренции между собой

на мировом рынке, и основное влияние ПИИ, вероятно, будет искажать структуру экономики государства-получателя в форме чрезмерного дублирования промышленных объектов, дробления структуры промышленности, а также препятствия к развитию капиталоемких отраслей.

Третья традиция, известная как радикальная политическая экономия, включает различные мнения, наиболее влиятельные из которых можно разделить на две группы. В одной группе взгляды объединились вокруг тезиса о «новом международном разделении труда», который утверждает, что вывоз капитала из развитых стран, как правило, мотивирован погоней за дешевой рабочей силой. Подобный капитал стремится утвердить положение стран с иностранными инвестиционными вложениями, которые специализируются на низких технологиях/дешевом производстве и предполагают низкие доходы для рабочих.

Между тем вывоз капитала из развитых стран зачастую мотивирован дефицитом спроса и/или падением доходности на внутреннем рынке и помогает создавать новые центры производства в развивающихся странах. Следовательно, получив такой иностранный капитал, как средство внедрения в мировой рынок, развивающиеся страны часто вынуждены нести бремя тяжелых колебаний в мировой экономике (настолько, что любое развитие или достижение в масштабе страны постоянно угрожает быть нивелированным).

Однако в существующих исследованиях есть сложность проведения различий между соотношением причин экономического роста. Это особенно касается регионального или межрегиональ-

ного регрессионного анализа. Для анализируемых регионов в одной стране, в одной системе (т.е. взаимосвязанных организационных и политических режимов) и в той же валюте подразумеваются широкие возможности из-за роста местной экономики. Таким образом, даже если будет установлено, что ПИИ связаны с локальным экономическим ростом, неясно, подкреплено ли это перераспределением доходов в стране или речь идет о повышении производительности труда в регионах.

Необходимость согласовывать анализ влияния ПИИ с конкретными путями развития экономики является также логически связанной с предлагаемыми двумя другими традициями в экономической теории. Акцент необходимо делать на целый ряд дополнительных факторов, которые считаются важными при определении чистого воздействия на экономику страны ПИИ. Эти факторы включают режим въезда иностранных фирм на внутренний рынок, внедряемые технологии, институциональные и структурные условия, которые определяют формы конкуренции на внутреннем рынке, и т.д.

Можно сделать вывод о том, что влияние ПИИ на производство и производительность труда отечественных фирм колеблется в различных отраслях промышленности, а также между краткосрочной и долгосрочной перспективами.

Таким образом, основная гипотеза о роли ПИИ в экономическом развитии страны такова, что их вклад в повышение эффективности промышленности может быть протестирован на отраслевом и региональном уровнях. Можно предположить, что уровень совокупной производительности факторов производства региона A определяет общий масштаб

Шарьян Э.Г. Роль прямых иностранных инвестиций в развитии экономики

этого региона/области в виде его общей добавленной стоимости V и общей добавленной стоимости ПИИ в этом регионе/области V_f / V , т.е.

$$LNA = a + \ln V + c (V_f / V). \quad (1)$$

Анализ помогает проверить гипотезу, о которой идет речь. Во-первых, переменная V означает, что анализ учитывает наличие или отсутствие эффекта масштаба или агломерации. Во-вторых, в случае межрегионального сравнения анализ может помочь проверить эффект ПИИ, а также структурные и институ-

циональные изменения. Наконец, следует отметить, что переменная V_f / V отражает накопленное влияние ПИИ в определенном секторе/области.

Основной аналитический вывод состоит в том, что ПИИ способствуют экономическому развитию в одном отношении (повышение эффективности распределения ресурсов), но при этом существует неблагоприятное влияние в другом отношении (ухудшение эффективности производства), в результате чего общее воздействие может быть отрицательным.

Литература

1. Дондокова Е.Б., Макарова Е.В. Факторы территориальной концентрации прямых иностранных инвестиций // Вестник ВСГТУ. 2010. № 36. С. 85–90.
2. Кузнецов А. Прямые иностранные инвестиции. Эффект соседства // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 9.
3. Рейтинг стран мира по уровню прямых иностранных инвестиций // Гуманитарные технологии. URL: <https://gtmarket.ru/research/foreign-direct-investment-index/info> (дата обращения: 11.09.2019).
4. Рудь Н. Механизмы государственной поддержки ПИИ в сферу высоких технологий // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 8.
5. Федорова Е.А., Древинг С.Р. Влияние уровня развития региона на производительность труда компаний с прямыми иностранными инвестициями // Финансы и кредит. 2014. № 36 (612). С. 22–28.

Literatura

1. Dondokova E.B., Makarova E.V. Faktory territorial'noj kontsentratsii pryamykh inostrannykh investitsij // Vestnik VSGTU. 2010. № 36. S. 85–90.
2. Kuznetsov A. Pryamyje inostrannye investitsii. Effekt sosedstva // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2008. № 9.
3. Rejting stran mira po urovnyu pryamykh inostrannykh investitsij // Gumanitarnye tekhnologii. URL: <https://gtmarket.ru/research/foreign-direct-investment-index/info> (data ob-rashcheniya: 11.09.2019).
4. Rud' N. Mekhanizmy gosudarstvennoj podderzhki PII v sferu vysokikh tekhnologij // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2008. № 8.
5. Fedorova E.A., Dreving S.R. Vliyanie urovnya razvitiya regiona na proizvoditel'nost' truda kompanij s pryamymi inostrannymi investitsiyami // Finansy i kredit. 2014. № 36 (612). S. 22–28.