

## Literatura

1. Antipina N.M., Vasil'eva E.Yu., Bashlakov-Nikolaev I.V., Kubrak I.A. Kommertsiya v epokhu tsifrovoj ekonomiki // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2018. № 12 (101). S. 651–655.
2. Volkov A.A., Sedov A.V., Chelyshkov P.D. Kontsepsiya "Umnyj gorod": monografiya. Elektron. tekstovye dan. M.: Moskovskij gosudarstvennyj stroitel'nyj universitet, 2015. 92 s. URL: <http://www.iprbookshop.ru/60821.html> (data obrashcheniya: 22.05.2020).
3. Dyatlov S., Selishcheva T. Regulirowanie ekonomiki v usloviyakh perekhoda k innovatsionnomu razvitiyu. [B. m.]: Litres, 2018. 300 s.
4. Indeks umnykh gorodov 2017 goda. URL: <https://easyparkgroup.com/smart-goroda-indeks/> (data obrashcheniya: 22.05.2020).
5. Indikatory umnykh gorodov NIITS 2017. M., 2017. URL: <http://niitc.ru/publications/SmartCities.pdf> (data obrashcheniya: 22.05.2020).
6. Moskva. "Umnyj gorod – 2030": proekt strategii. URL: [https://ict.moscow/static/strategy/stage5/3\\_Tekststrategii.pdf](https://ict.moscow/static/strategy/stage5/3_Tekststrategii.pdf) (data obrashcheniya: 22.05.2020).
7. Ob utverzhdenii Gosudarstvennoj programmy goroda Moskvy "Informatsionnyj gorod" (2012–2016 gody): postanovlenie Pravitel'stva Moskvy ot 9 avgusta 2011 g. № 349-PP // *Mos-Open.ru*. URL: [http://mosopen.ru/document/349\\_pp\\_2011-08-09](http://mosopen.ru/document/349_pp_2011-08-09)
8. Predstavlen pasport proekta "Umnyj gorod" // *Minstroyrf.gov.ru/press/predstavlen-pasport-proekta-umnyy-gorod/* (data obrashcheniya: 22.05.2020).
9. Umnye goroda. Smart Cities. URL: [http://www.tadviser.ru/index.phpJuniper\\_Research\\_D0.B8\\_Intel](http://www.tadviser.ru/index.phpJuniper_Research_D0.B8_Intel) (data obrashcheniya: 22.05.2020).
10. Eksperty: proekt "umnyj region" pomozhet izbezhat' uvelicheniya tsifrovogo neravenstva v RF // *TASS*. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5365267> (data obrashcheniya: 22.05.2020).
11. Índice IESE Cities in Motion. URL: [http://www.iberglobal.com/files/2018/cities\\_in\\_motion\\_2018.pdf](http://www.iberglobal.com/files/2018/cities_in_motion_2018.pdf) (date of the application: 22.05.2020).
12. McKinsey & Company. URL: <https://www.mckinsey.com/ru/overview> (date of the application: 22.05.2020).
13. Smart City: umnyj, tselostnyj, effektivnyj // *Energoatlas.ru*. URL: <http://www.energoatlas.ru/2018/09/24/gasho-stepanova-smart-city/> (data obrashcheniya: 22.05.2020).

DOI: 10.25586/RNUV9276.20.03.P.064

УДК 332.1

А.В. Масленникова

---

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА МОСКВЫ  
И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ  
СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МОСКОВСКОЙ  
АГЛОМЕРАЦИИ

---

Представлены результаты оценки потенциала Московской агломерации для устойчивого развития в условиях цифровизации общества и новой индустриальной революции, а также возможности применения динамической модели межрегионального развития для исследования взаимодействия Московской агломерации с регионами России и влияния развития агломераций на экономический рост и устойчивое развитие территорий.

*Ключевые слова:* агломерация, динамическое моделирование, стратегия устойчивого развития, качество жизни.

A.V. Maslennikova

---

COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF THE POTENTIAL OF MOSCOW  
AND THE MOSCOW REGION FOR THE IMPLEMENTATION  
OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT STRATEGY  
OF THE MOSCOW METROPOLITAN AREA

---

The article presents the results of assessing the potential of the Moscow agglomeration for sustainable development in the context of digitalization of society and the new industrial revolution, as well as the possibility of applying a dynamic model of interregional development to study the interaction of the Moscow agglomeration with the Russian regions and the impact of agglomeration development on economic growth and sustainable development of territories.

*Keywords:* agglomeration, dynamic modeling, sustainable development strategy, quality of life.

### *Введение*

Актуальность выбранной темы научного исследования определяется тем, что приоритетным направлением государственной политики регионального развития на период до 2025 г. определена поддержка развития агломераций на территории страны [7]. Фундаментальный вопрос, которым задаются эксперты и представители законодательной и исполнительной власти: нужно ли на законодательном уровне выделять управление развитием агломераций? Если «да», то необходимо совершенствование законодательной базы для активизации межмуниципального и межрегионального сотрудничества [2; 6; 7; 8; 10; 11].

В рамках подобного сотрудничества целесообразно разрабатывать стратегии устойчивого развития для агломерационных территорий, что потребует анализа мировых трендов экономического и технологического развития для формулировки целей, задач и стратегических направлений развития, научного обоснования основных положений стратегии и модели управления агломерациями.

### *Комплексная оценка потенциала Московской агломерации для перехода к стратегии устойчивого развития*

Для комплексной оценки потенциала Москвы и Московской области в контексте перспектив развития Московской агломерации предлагается развивать методiku определения потенциала и условий устойчивого и безопасного развития региональных социально-экономических систем для перехода к стратегии устойчивого развития [1; 3].

Ключевым этапом методики является моделирование межрегионального развития и сценарный анализ. Система дифференциальных уравнений описывает динамику основных переменных региона [4; 5; 9].

На данный момент проведена идентификация модели и получен инерционный сценарий развития для взаимодействующих регионов на уровне федеральных округов Российской Федерации и Московской агломерации как отдельного региона. Проведенный вычислительный эксперимент с привлечением компьютерной системы динамического моделирования, разрабо-

танной кандидатом физико-математических наук И.В. Матросовым, доказал в целом адекватность выявленных причинно-следственных связей.

Оценка потенциала Московской агломерации с использованием указанной методики позволяет на данном этапе исследований прийти к следующему.

*Во-первых*, в результате идентификации модели и полученного инерционного сценария развития для взаимодействующих регионов на уровне федеральных округов Российской Федерации и Московской агломерации как отдельного региона сделаны такие выводы:

1. При инерционном (базовом) варианте развития наблюдается усиление дифференциации по качеству жизни населения в промышленно развитых регионах, с одной стороны, и Московской агломерации – с другой. Следует предпринимать кардинальные меры по улучшению качества жизни в регионах страны, чтобы остановить концентрацию населения в Московской агломерации и отток населения из других регионов. В результате минимального участия государства в регулировании внутренней миграции на сегодняшний день численность населения Сибирского федерального округа (30% площади территории страны) сопоставима с численностью населения Москвы и Московской области. Более того, Московская агломерация принимает до 80% внешних мигрантов, что оказывает серьезное влияние на рынок труда Московской агломерации, порождает риски, связанные с нелегальной миграцией, повышающейся антропогенной нагрузкой на территорию, криминализацией определенных сфер хозяйственной деятельности, увеличением количества маргиналов и т.д.

2. Так как ядро Московской агломерации – г. Москва имеет особый статус, являясь столицей, то существенное влия-

ние Московской агломерации на регионы страны необходимо всесторонне изучать.

3. Наиболее неблагоприятен инерционный сценарий развития для Сибири и Дальнего Востока. В этих стратегически важных для страны регионах численность населения будет сокращаться, а основные социально-экономические показатели останутся существенно ниже, чем в среднем по России. Но для Московской агломерации инерционный сценарий может оказаться вообще фатальным, так как приведет к неконтролируемому росту численности населения. При сохранении существующих тенденций моделирование наглядно показывает возрастающую межрегиональную дифференциацию по качеству жизни между Московской агломерацией и регионами России, что неизбежно будет способствовать дезинтеграции и депопуляции страны.

Таким образом, условие устойчивого и безопасного развития регионов Российской Федерации – значительное сокращение как внутрирегиональной, так и межрегиональной дифференциации населения по качеству жизни.

*Во-вторых*, определены особенности Московской агломерации, которые необходимо учитывать при разработке стратегии устойчивого развития:

1. *Московская агломерация обладает мощным ядром и обширной спутниковой зоной, продолжая постоянно расширять свои границы.* Поскольку на законодательном уровне статус агломераций не закреплен, при исследовании агломерационных процессов принимаются во внимание разные точки зрения. По анализам некоторых экспертов, к 2025 г. людность агломерации может превысить 20 млн человек (около 13% населения страны), чему прежде всего способствует динамичное развитие транспортной инфраструктуры. Московская

агломерация – ключевой логистический хаб страны.

2. Для обеспечения экономического роста важным фактором является конкурентоспособность экономики в условиях четвертой индустриальной революции. Конкурентоспособность Московской агломерации оценивается высоко относительно многих регионов нашей страны. Основу машиностроительного комплекса Московской агломерации составляют следующие предприятия: ПАО «Машиностроительный завод» – входит в структуру ТК «ТВЭЛ» ГК «Росатом»; АО «Металлургический завод “Электросталь”»; АО «Метровагонмаш» (Мытищи) и ОАО «Ордена Трудового Красного Знамени Демиховский машиностроительный завод» (д. Демихово) – входят в состав АО «Трансмашхолдинг», которое включено в число крупнейших в мире производителей подвижного состава; АО «Подольский машиностроительный завод» (ЗИО), ФГУП «Дмитровский экскаваторный завод»; Дмитровский завод фрезерных станков; ЗАО «Балашихинский завод автомобильных кранов» и др.

В качестве «точек роста» Московской агломерации также были определены: инновационный территориальный кластер «Физтех XXI» в регионе Долгопрудный – Химки; кластер СВЧ – электроники и фотоники «Фрязино», инновационный кластер авиационных технологий г. Жуковского и инновационный ракетно-космический кластер г. Королева.

3. Высокая инвестиционная привлекательность территории Московской агломерации, обусловленная многими факторами. И первый из таких факторов – статусная рента ядра агломерации – г. Москвы. Именно Москва является для России связующим звеном с остальным миром и задает темп и стандарты новой жизни. Сто-

лица в наибольшей степени способствует эффективному внедрению России в мировую экономику. Москва является центром принятия основных экономических и политических решений не только в России, но и в значительной степени на пространстве СНГ. В Москве сосредоточены представительства международных организаций в России, головные офисы большинства крупнейших российских компаний, представительства значительной части иностранных компаний, осуществляющих свою деятельность в России, включая почти 90% офисов работающих в России иностранных банков и других финансовых организаций. На долю Москвы приходится более  $\frac{1}{5}$  ВВП страны, свыше  $\frac{4}{5}$  финансовых потоков России и более половины банковских активов. По объему ВРП Москва входит в список 15 крупнейших городов мира. На Москву приходится около 25% всех прямых иностранных инвестиций на территории России.

Но анализ статистических данных и работа с моделью выявили определенные инфраструктурные ограничения, так называемые пределы роста, которые объективно ограничивают инвестиции в инфраструктуру, а значит, и рост экономики в регионе, который зависит от развития инфраструктуры. Можно определить два предела: предел роста, обусловленный ограничениями по площади (это ограничение уже проявляется в Москве – ядре Московской агломерации), когда плотность существующей инфраструктуры препятствует введению новых мощностей, делая их слишком дорогими. Стоимость инфраструктуры возрастает, когда происходит насыщение территории инфраструктурой, и предел роста инфраструктуры, которая приходится на одного человека.

В Москве, учитывая сверхплотность населения, есть потребность в ряде объектов

инфраструктуры, например социальной, но ограничения по площади препятствуют ее расширению. Поэтому возникает ситуация, когда при очевидно развитой инфраструктуре Москвы, по сравнению с другими регионами страны, наблюдается все равно дефицит обеспеченности на одного человека. А Московская область, территория которой частично входит в Московскую агломерацию, имеет возможности для пространственного развития инфраструктуры. Но развитие должно быть грамотным, сбалансированным, что предполагает наличие единой стратегии пространственного развития Московской агломерации, разработанной совместно двумя субъектами Российской Федерации на равноправных началах.

С другой стороны, если мы создаем инфраструктуру на малонаселенных территориях, которую некому поддерживать, то она не приносит доход и не способствует экономическому росту, что также приводит к некоторому пределу. Таким образом, нерентабельно наращивать инфраструктуру в регионах, если она не обеспечена человеческими ресурсами.

4. *Концентрация трудовых ресурсов и массовая маятниковая трудовая миграция* (положительное сальдо – около 2 млн человек в сутки). Поэтому создание рабочих мест в спутниковой зоне Московской агломерации – задача номер один в сфере занятости.

5. Для устойчивого развития территории Московской агломерации серьезным вызовом являются *экологические проблемы территории*. Привлекательность Москвы для инвесторов имеет как плюсы, так и ми-

нусы. «Экспоненциальный рост» жилой застройки на территориях, прилегающих к Москве, вырубка лесов под транспортные артерии и строительство, высокая антропогенная нагрузка на территорию, проблемы с переработкой и утилизацией твердых бытовых отходов – вот лишь некоторые проблемы, которые уже необходимо решать совместными усилиями региональных и муниципальных властей Москвы и Московской области.

### Заключение

Разработка стратегий устойчивого развития агломерационных территорий позволит максимально эффективно использовать их потенциал и принимать научно обоснованные решения, а управление на основе принципов устойчивого развития – учитывать и минимизировать риски, обусловленные высокой антропогенной нагрузкой в агломерациях.

Индивидуальный подход в управлении территориями, оценка их потенциала и конкурентоспособности и усиление межрегионального взаимодействия, сближение регионов по уровню экономического и социального развития главным образом путем стимулирования экономического потенциала отстающих регионов – приоритеты государственной региональной политики. Максимальное использование благоприятных природно-географических и социально-исторических условий регионов и минимизация негативного воздействия территориальных факторов – путь к экономическому росту и устойчивому развитию территорий, который может обеспечить только сильная экономика.

### Литература

1. *Исаев С.Н. и др.* Разработка стратегий социально-экономического развития муниципальных образований. М.: Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Евразийский открытый институт», 2015. 176 с.



2. Маркварт Э., Швецов А.Н. Территориальная организация местного самоуправления и управление городскими агломерациями: учебное пособие. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. 304 с.
3. Масленникова А.В. Динамическая модель межрегионального развития РФ для исследования стратегий управления социально-эколого-экономическими региональными процессами // Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2010): труды Четвертой международной конференции (Москва, 4–6 октября 2010 г.). Т. II. М.: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2010. С. 346–352.
4. Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации / под общ. ред. М.Ч. Залиханова, В.М. Матросова, А.М. Шелехова. М.: Издание Государственной думы, 2002. 392 с.
5. Новая парадигма развития России (Комплексные исследования проблем устойчивого развития) / под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. 2-е изд. М.: Академия; Иркутск: РИЦ ГП «Облформпечать», 2000. 460 с.
6. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об утверждении основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: указ президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Пузанов А.С. и др. Стратегическое планирование и градорегулирование на муниципальном уровне. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. 354 с.
9. Форрестер Д. Мировая динамика / пер. с англ.; под ред. Д. Гвишиани, Г. Моисеева. М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. 379 с.
10. Цели в области устойчивого развития // Организация Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals> (дата обращения: 19.01.2019).
11. Moscow Urban Forum. URL: <http://mosurbanforum.ru> (дата обращения: 19.01.2019).

### Literatura

1. Isaev S.N. i dr. Razrabotka strategij sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nykh obrazovaniy. M.: Avtonomnaya nekommercheskaya organizatsiya vysshego professional'nogo obrazovaniya "Evrazijskij otkrytyj institut", 2015. 176 s.
2. Markvart E., Shvetsov A.N. Territorial'naya organizatsiya mestnogo samoupravleniya i upravlenie gorodskimi aglomeratsiyami: uchebnoe posobie. M.: Izdatel'skij dom "Delo" RANKhiGS, 2017. 304 s.
3. Maslennikova A.V. Dinamicheskaya model' mezhregional'nogo razvitiya RF dlya issledovaniya strategij upravleniya sotsial'no-ekologo-ekonomicheskimi regional'nymi protsessami // Upravlenie razvitiem krupnomasshtabnykh sistem (MLSD'2010): trudy Chetvertoj mezhdunarodnoj konferentsii (Moskva, 4–6 oktyabrya 2010 g.). T. II. M.: Institut problem upravleniya im. V.A. Trapeznikova RAN, 2010. S. 346–352.
4. Nauchnaya osnova strategii ustojchivogo razvitiya Rossijskoj Federatsii / pod obshch. red. M.Ch. Zalikhanova, V.M. Matrosova, A.M. Shelekhova. M.: Izdanie Gosudarstvennoj dumy, 2002. 392 s.
5. Novaya paradigma razvitiya Rossii (Kompleksnye issledovaniya problem ustojchivogo razvitiya) / pod red. V.A. Koptyuga, V.M. Matrosova, V.K. Levashova. 2-e izd. M.: Akademiya; Irkutsk: RITs GP "Obinformpechat", 2000. 460 s.
6. O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federatsii: federal'nyj zakon ot 28 iyunya 2014 g. № 172-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".

7. Ob utverzhenii osnov gosudarstvennoj politiki regional'nogo razvitiya Rossijskoj Federatsii na period do 2025 goda: ukaz prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 16 yanvarya 2017 g. № 13. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".

8. Puzanov A.S. i dr. Strategicheskoe planirovanie i gradoregulirovanie na munitsipal'nom urovne. M.: Izdatel'skij dom "Delo" RANKHiGS, 2017. 354 s.

9. Forrester D. Mirovaya dinamika / per. s angl.; pod red. D. Gvishiani, G. Moiseeva. M.: AST; SPb.: Terra Fantastica, 2003. 379 s.

10. Tseli v oblasti ustojchivogo razvitiya // Organizatsiya Ob"edinennykh Natsij. URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals> (data obrashcheniya: 19.01.2019).

11. Moscow Urban Forum. URL: <http://mosurbanforum.ru> (data obrashcheniya: 19.01.2019).

DOI: 10.25586/RNU.V9276.20.03.P.070

УДК 338.43.02

Н.В. Мордовченков, Д.В. Палицына

КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ  
КОМПЛЕКСНОЙ ДИАГНОСТИКИ КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
НА АГРОПРЕДПРИЯТИИ

Посвящено изучению конкурентной среды, которая в ходе динамичного развития и трансформации рынка заставляет агропредприятия систематически отслеживать изменения, анализировать их природу и динамику. Подчеркивается, что только таким образом предприятие, расположенное в сельской местности, может правильно оценить конкурентов и соотнести собственные возможности, разработать оптимальную с точки зрения доходности маркетинговую стратегию, направленную на создание и поддержку собственных конкурентных преимуществ.

*Ключевые слова:* комплексная диагностика, конкурентоспособность, агропредприятие, конкурентная среда.

N.V. Mordovchenkov, D.V. Palitsyna

THE CONCEPT OF FORMING A COMPREHENSIVE  
DIAGNOSIS AS AN ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC  
MECHANISM OF COMPETITIVENESS  
IN AGRICULTURAL ENTERPRISES

Dedicated to the study of the competitive environment, which, in the course of the dynamic development and transformation of the market, forces agricultural enterprises to systematically track changes, analyze their nature and dynamics. It is emphasized that only in this way an enterprise located in a rural area can correctly assess competitors and compare its own capabilities, develop an optimal marketing strategy in terms of profitability, aimed at creating and maintaining its own competitive advantages.

*Keywords:* complex diagnostics, competitiveness, agricultural enterprise, competitive environment.