

А.М. Чернопятов

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ НАШЕЙ СТРАНЫ

*В статье показан процесс проведения реформ в нашей стране. Анализируются схемы развития экономики страны. Рассматриваются факторы, влияющие на развитие предпринимательской среды и ее роль в реформировании экономики страны. Рассматриваются успехи и неудачи реформируемой экономики с позиций конкурентоспособности.*

**Ключевые слова:** экономика, предпринимательство, предпринимательская среда, конкуренция, реформы, капитализм, предпринимательская деятельность, формы хозяйствования, проблемы, концепции, вертикаль власти, государственный капитализм, малый бизнес, развитие, результат.

A.M. Chernopyatov

## ENTREPRENEURSHIP AS A FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF OUR COUNTRY

*The article shows the process of reforms in the our country. Analyzed development patterns of the economy. Examines the factors influencing the development of the business environment and its role in reforming the country's economy. Examines the successes and failures of the reformed economy from its competitiveness.*

**Keywords:** economics, entrepreneurship, business environment, competition, reform, capitalism, entrepreneurship, business forms, problems, concepts, the vertical of power, state capitalism, small business, development, result.

---

---

Экономика Российской Федерации на современном этапе находится в состоянии неполной проработанности в определенной мере разных актуальных вопросов, направленных на ее дальнейшее развитие. «Одним из таких вопросов является развитие предпринимательской среды и деятельности ее хозяйствующих субъектов» [10, с. 59–66]. В силу непрозрачности и перманентных изменений со стороны Правительства РФ, например ползучего поднятия ставок сборов и ряда налогов, а также других административных действий, развитие предпринимательства и предпринимательской деятельности начинает всё же затухать.

И это невзирая «на большой приток с 2000 года валюты в страну, который постепенно уменьшился в 2014 году более чем в два раза, и в октябре 2015 года цена за баррель нефти варьируется в ценовом диапазоне 47–50 долларов» [11, с. 113–114]. При этом цена в 2017 году и в начале 2018 года котируется уже выше 60 долларов за баррель. «Высокая степень администрирования заставляет не только опасаться что-либо предпринимать, а, наоборот, направляет на применение такой защитной реакции, как уйти в “позицию ожидания” или еще хуже того в “тень”. Такое развитие политики ведет к высоким государственным расходам из-за перекоса в структурах учреждений и, как следствие, низкой управляемости»

---

© Чернопятов А.М., 2018.

[7, с. 53–59]. Современные реалии показывают, что, интенсивно усиливаясь, процессы глобализации не отвергают и одновременно не исключают самого многообразия форм хозяйствования и оставляют достаточное количество мест для альтернативных разработок и принятия решений. Соответствующим образом, в современных условиях, проблема нахождения наиболее оптимальных и рациональных направлений реформирования экономики продолжает сохранять свою актуальность.

Другое «направление, которое наглядным образом иллюстрирует результаты реформ в Российской Федерации, связано с недопустимостью продолжать игнорировать особенности трансформируемого хозяйственного окружения. Перманентное реформирование экономики государства производится на протяжении более двух десятков лет, но оно крайне неустойчиво и зависит фактически от двух составляющих – нефти и газа. Такая модель позволяет поддерживать высокую рентабельность добычи энергоресурсов и его экспорта. При этом вторая составляющая этого процесса – обрабатывающая промышленность – находится в стагнации. Для этой отрасли присущи низкая рентабельность, редкая смена технологий и другое. Такая модель ведет, как правило, к деиндустриализации экономики» [2, с. 63–69].

Развитие экономики России «в определенной мере не отвечает современным реалиям, что сказывается на ее эффективности. Само игнорирование специфики хозяйственной среды стало первопричиной уменьшения скорости трансформационных процессов, а появившиеся в свою очередь рыночные формы не получают адекватного наполнения и исполнения. Как показывают современные реалии, рыночный механизм обладает большим преобразовательным потенциалом и способен дать требуемые высокие результаты, так как усиливает творческий потенциал человека на созидательность» [5, с. 4–7]. Это в свою очередь позволяет снять прямую ответственность с государства по содержанию

человека и переводит в косвенную плоскость контроля, позволяющего снизить издержки бюджета, но этого зачастую не происходит. По своей сути сам механизм не может, естественно, обеспечить оптимальных решений. Он зависим от условий, в которых этот механизм действует, а это ведет уже к исследованию институциональных условий в экономике страны, развитию предпринимательской деятельности.

Проблема предпринимательства в России по своей сути многогранна и сложна, она обуславливает особую значимость аспектов, носящих методологический характер. Так как мы говорим о системе, перманентно формирующейся на отрезке почти трех десятков лет, то основной проблемой является выработка и отработка оптимальной концепции развития предпринимательства и предпринимательской среды как фактора развития экономики страны. На данном этапе мы всё больше имеем дело не с объектом революционного характера, т.е. с «социальной инженерией» – «шоковой терапией» и переходным периодом, а с постепенной трансформацией эволюционного характера. Именно «актуальным становится вопрос о методологическом подходе к самой проблеме трансформации. Должна ли экономическая политика строиться на применении принципов функционирования создаваемой» [1, с. 119, 121] новой системы, или на базе предыдущей, подвергаемой трансформации, системы хозяйствования? «Каким образом можно комбинировать принципы организации хозяйствования, в каком соотношении, что должно из них доминировать – частная или государственная собственность, возможен ли паритет? Важно учесть в другой части методологических вопросов связанность и выявление зависимостей между элементами системы и экономической природой действующих в ней субъектов, с обязательным учетом обратной связи. Российская экономика на современном этапе практически обладает почти всеми рыночными атрибутами, но здесь важность вопроса состоит в том, что конструктивная сила государ-

ства и “невидимой руки” рынка не всегда находит своего проявления. Это указывает на особую актуальность названных проблем. Есть острая необходимость получить ответы на эти возникающие вопросы, чтобы можно было выстраивать оптимальную стратегию реформирования предпринимательства» [3].

В данном аспекте необходимо обратить особое внимание в части формирования правовой конкурентной среды, структуры собственности и либерализации экономики. Такое положение вызывается острой потребностью и необходимостью в выявлении механизма их формирования в процессе перманентных системных изменений, а не только целью и задачами позиционирования их места и роли в рыночной системе страны. Мониторинг по взаимодействию основных элементов предпринимательской среды и предпринимательства в данном случае принимает практически особое значение. С предлагаемой позиции открывается реальная возможность для:

- выявления причин деформации как в способах реформирования, так и поведения предприятий;

- обоснованности разработанных или разрабатываемых решений, а также способов их коррекции;

- выявлении ключевых факторов внешней и внутренней среды, которые влияют на эффективность производственно-коммерческой деятельности организаций, предприятий в неблагоприятных и нестабильных условиях с целью нахождения альтернативных вариантов ее последующего развития.

«Именно такое взаимодействие всех структур может привести к желаемому эффективному и положительному итогу. Необходима смена парадигмы экономического развития, дающей право значительного увеличения инвестиционной активности, развития факторов инновационного роста, обеспечения нового качества развития экономики и как следствие – развития свободного и более эффективного предпринимательства. В этой связи, главным приоритетом государства должно быть развитие человеческого по-

тенциала, опирающегося на качественную подъем системы образования, и реальную поддержку науки и новаций» [9].

В действительности, необходима смена экономического развития по ряду следующих причин.

Первое, продолжает углубляться осознание аморфности фундаментальной базы, на которой после дефолта 1998 года начался поворот от рецессии к экономическому росту в стране. Рост ВВП страны постоянно в течение десятка лет составлял со среднегодовыми темпами 6,8%, но затем рост перешел на падение до 0,6% в 2014 году, прогноз на 2015 год был на падение 3,2% (по факту –2,8%) и инфляция –14% (по факту –12,9%), фактически «средний рост ВВП России по годам с 1996-го по 2016-й – 3,08%» [7, с. 53–59]. При этом, показанные параметры в экономике ни в коей мере не отвечали долгосрочным планам. В удельном весе по приросту ВВП более 60% приходилось на долю топливно-энергетического комплекса, но при этом с 2014 года по 2017 год включительно в удельном весе доля данного комплекса снижается. Это связано в первую очередь со снижением цен на газ и нефть и во вторую очередь наращиванием экспорта из России продукции сельскохозяйственного назначения и IT-продукции (от 3,3 млрд в 2010 году до 7 млрд в 2015 году с системным ростом к 2017 году в среднем более 15%) [12].

Рынок предъявляет жесткие требования к созданию высокотехнологичного производства во всех сферах народного хозяйства. Если провести разделение, связанное с формированием современного рыночного хозяйства России на два крупных этапа – первый с 1991 г. по 1998 г., второй по настоящее время, то будут просматриваться следующие параметры.

На первом этапе реформы были направлены на решение двух глобальных задач:

- создание эффективной хозяйственной системы, соответствующей рыночным требованиям;

- система должна была быть направлена в социальное русло.

Решение первой части связывалось с созданием условий для развития предпринимательства, а второй части – с реформированием отраслевой структуры экономики в соответствии со структурой и качеством совокупного спроса. Целью являлось создание конкурентоспособной экономики, устойчивой к воздействиям внешних сил. Результатом стало падение

ВВП наполовину по отношению к дореформенным показателям, со снижением экономического потенциала государства. Доля страны в мировом ВВП снизилась с 3,4% в 1991 г. до 1% в 2001 г., в дальнейшем рост ВВП России начал увеличиваться и составляет 1,6%. Данные ВВП приведены в составленной автором таблице 1.

Таблица 1

Динамика роста ВВП России за период 2000-2015 гг., % [4]

Годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2016
ВВП, %	10	5,1	4,7	7,3	7,2	6,4	8,2	8,5	
Годы	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП, %	5,2	7,3	4,5	4,3	3,3	1,3	0,74	-2,8	-0,22

С 2000-х годов положение стабилизировалось и наблюдался рост по всем показателям до 2012 года, когда рост снизился и ВВП стал неуклонно падать. После введения санкций положение усугубилось и падение еще больше увеличилось. Так, в первой половине 2015 года оборот розничной торговли уменьшился на 8,1%, что сравнимо с падением в 1991 году, в 1995 году падение было ниже – всего 6,2%. Падение ВВП за январь – май 2015 года составило – 3,2% [9], и в дальнейшем вплоть до середины 2017 года такая ситуация продолжалась. С середины 2017 года рост ВВП в общем плане, пусть и минимально, но стал расти.

Задача, поставленная по сбалансированности структурной экономики, не только не была выполнена, но еще и еще получила углубление. Для того чтобы вывести экономику России на уровень государств Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по доле накопления в ВВП, на долю которых приходится более 60% мирового ВВП, необходимо произвести накопление в 1,8-2 раза, доведя его примерно до трети ВВП. Между тем, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. эта задача по какой-то причине не формулируется и сам официальный документ не предусматривает увеличения инвестиций за счет используемого сбережения,

что необходимо для развития предпринимательской среды.

Экономическая политика, базирующаяся на формировании только резервного фонда, является пассивной. Она лишь приспособливается к трудно прогнозируемой конъюнктуре – и от такой политики необходимо отказываться. На рынке сложилась ситуация, когда создался дефицит товаров по многим направлениям. В 2007 г. российский импорт составил 223 млрд долл. и постоянно рос до второй половины 2014 года. С 2014 года до середины 2017 года он снижался, а дальше стал опять расти. Суммарной величины всех резервных фондов и золотовалютных запасов хватит на два-три года, но при этом Россия останется без модернизированной экономики и больших валютных поступлений. Капиталовложения имеют мультипликативный эффект, а изъятие денег из экономики в различные фонды несет обратный негативный эффект, ведущий к спаду экономики. Как уже ранее указывалось, введенные санкции в 2014 году начали разворачивать ситуацию в другую сторону.

В рыночной экономике работает частное предпринимательство, но в то же время не всегда заинтересованное в инвестициях в производство. Частный капитал будет развиваться в русле общенациональных интересов при взаимодействии его с государством, создании заин-

тересованности предприятий в нужных направлениях инвестирования средств на партнерских отношениях и, что самое важное, иметь при этом твердые гарантии на сохранность бизнеса. В противном случае частные предприниматели будут изымать часть чистой прибыли и выводить ее из экономики. Такое положение будет вести к стагнации производства.

По мнению Минэкономразвития, для модернизации экономики необходимы инвестиции в объеме 30% от ВВП. При этом власти видят проблемы с инвестиционным климатом в России и последовательно работают над его улучшением.

Наблюдается устойчивый и высокий монетарный прирост ВВП, рост которого зависит от конъюнктурных цен на нефть. Прирост обусловлен дальнейшим существенным увеличением добычи нефти (в 2003–2014 гг. добыто соответственно 421 и 526,75 млн т против 380 млн т в 2002 г.) и высоких цен на мировом рынке (соответственно с 13,6 в 1998 г. до 155 в 2008 г., и установившейся ценой в 2015 г.

на уровне 47–52 долл. за баррель, в дальнейшем с повышением в 2017 году свыше 70 долл.). Эта негативная тенденция общепризнана, и проводятся различные мероприятия по ее снижению, но недостаточно проработанные, вследствие этого не всегда достигается искомый результат.

Резюмируя вышесказанное, можно предложить следующие варианты для развития предпринимательства:

- направление накопленных сбережений на обновление основных фондов;
- разработка и внедрение действенной политики государственно-частного партнерства, направленной на развитие взаимных отношений, вызывающих доверие, улучшение микроклимата в бизнес-структурах;
- снижение барьеров, например ключевой ставки, ведущей к увеличению инвестиций в развитие и внедрение новых технологий, позволяющих сблизить экономический потенциал России с ведущими странами.

## Литература

1. Кудров В. Производительность труда в промышленности России, США, Германии, Франции и Великобритании // Вопросы экономики. – 1999. – № 8. – С. 119, 121.
2. Чернопятов А.М. Трансформация предпринимательства как развитие институциональных условий хозяйствования // Транспортное дело России. – 2010. – № 8 (81). – С. 63–69.
3. Чернопятов А.М. Трансформация институциональных условий и их влияние на предпринимательскую деятельность : монография / А.М. Чернопятов. – М. : Изд-во РАГС, 2011. – 248 с.
4. Роскомстат. Динамика реального объема произведённого ВВП (2000–2017 гг.).
5. Абрамов В.Л., Чернопятов А.М. Необходимость изменения модели экономического развития страны // Наука России: цели и задачи : сборник научных трудов по материалам международной научной конференции. – Екатеринбург : Научно-издательский центр «Л-Журнал», 2017. – С. 4–7.
6. World Bank: GDP growth (annual %) Всемирный банк: Изменение ВВП России.
7. Коновалова А.О., Чернопятов А.М. Нематериальная мотивация персонала организации как фактор повышения качества // Теория и практика управления в системе рыночных отношений : сборник научных статей по материалам II Международного кадрового форума. – Пермь : Изд-во ИП Сигитов Т.М., 2017. – С. 53–59.
8. World development indications // Wash. The World Bank. – 1998. – P. 12–14, 25.
9. [http://www.gazeta.ru/realty/2015/09/10\\_a\\_7747211.shtml](http://www.gazeta.ru/realty/2015/09/10_a_7747211.shtml) (дата обращения: 25.10.2015).
10. Балабанов В.С., Чернопятов А.М. Акционерная собственность в отечественном предпринимательстве // Путеводитель предпринимателя. – 2017. – № 35. – С. 59–66.

11. *Чернопятов А.М., Ивантеев С.П.* Трансформация институтов в экономике предпринимательства России в современных условиях // Евразийское научное объединение. – 2017. – Т. 2. – № 9 (31). – С. 113–114.

12. Экспорт ПО из России. – URL: <http://www.tadviser.ru/index.php/> (дата обращения: 14.02.2018).

## References

1. *Kudrov, V.* Proizvoditel'nost' truda v promyshlennosti Rossii, SSHA, Germanii, Frantsii i Velikobritanii // *Voprosy ekonomiki*. – 1999. – № 8. – С. 119, 121.

2. *Chernopyatov, A.M.* Transformatsiya predprinimatel'stva kak razvitie institutsional'nykh usloviy khozyaystvovaniya // *Transportnoe delo Rossii*. – 2010. – № 8 (81). – С. 63–69.

3. *Chernopyatov, A.M.* Transformatsiya institutsional'nykh usloviy i ikh vliyanie na predprinimatel'skuyu deyatel'nost': monografiya / A.M. Chernopyatov. – M.: Izd-vo RAGS, 2011. – 248 s.

4. Roskomstat. Dinamika real'nogo ob'yoma proizvedyonnogo VVP (2000–2017 gg.).

5. *Abramov, V.L., Chernopyatov, A.M.* Neobkhodimost' izmeneniya modeli ekonomicheskogo razvitiya strany // *Nauka Rossii: tseli i zadachi*: sbornik nauchnykh trudov po materialam mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. – Ekaterinburg: Nauchno-izdatel'skiy tsentr "L-Zhurnal", 2017. – С. 4–7.

6. World Bank: GDP growth (annual %) Vsemirnyy bank: Izmenenie VVP Rossii.

7. *Konovalova, A.O., Chernopyatov, A.M.* Nematerial'naya motivatsiya personala organizatsii kak faktor povysheniya kachestva // *Teoriya i praktika upravleniya v sisteme rynochnykh otnosheniy*: sbornik nauchnykh statey po materialam II Mezhdunarodnogo kadrovogo foruma. – Perm': Izd-vo IP Sigitov T.M., 2017. – С. 53–59.

8. World development indications // Wash. The World Bank. – 1998. – P. 12–14, 25.

9. [http://www.gazeta.ru/realty/2015/09/10\\_a\\_7747211.shtml](http://www.gazeta.ru/realty/2015/09/10_a_7747211.shtml) (data obrashcheniya: 25.10.2015).

10. *Balabanov, V.S., Chernopyatov, A.M.* Aktsionernaya sobstvennost' v otechestvennom predprinimatel'stve // *Putevoditel' predprinimatelya*. – 2017. – № 35. – С. 59–66.

11. *Chernopyatov, A.M., Ivanteev, S.P.* Transformatsiya institutov v ekonomike predprinimatel'stva Rossii v sovremennykh usloviyakh // *Evraziyskoe nauchnoe ob'edinenie*. – 2017. – Т. 2. – № 9 (31). – С. 113–114.

12. Экспорт ПО из России. – URL: <http://www.tadviser.ru/index.php/> (дата обращения: 14.02.2018).