

Т.С. Блохина

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА К ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ИННОВАЦИЯМ

Представлены результаты эмпирического исследования по выявлению отношения студентов колледжа к педагогическим инновациям, обучающихся на разных курсах по двум специальностям: логистика и экономика. Исследование выполнено с применением авторской методикой, направленной на определение субъективного отношения к педагогическим инновациям. Сделан вывод, что студенты 2-го курса настроены лояльно (преимущественно девушки), на 2-м и 3-м курсах юноши демонстрируют высокий процент негативного отношения к нововведениям в образовании.

Ключевые слова: инновация, педагогические инновации, инновационный процесс, образовательная система, отношение студентов к педагогическим инновациям, студенты колледжа.

T.S. Blokhina

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP OF COLLEGE STUDENTS TO PEDAGOGICAL INNOVATIONS

The results of an empirical study to identify the attitude of college students to pedagogical innovations enrolled in different courses in two specialties: logistics and economics are presented. The study was performed using the author's methodology aimed at determining the subjective attitude to pedagogical innovations. It was concluded that the students of the 2nd course are loyally tuned (mostly girls), at 2nd and 3rd courses, the young men demonstrate a high percentage of negative attitudes towards educational innovations.

Keywords: innovation, pedagogical innovations, innovative process, educational system, students' attitude to pedagogical innovations, students of college.

Слово «инновация» переводится с латинского как внесение изменения, преобразование. Понятие «инновация» содержит в себе двойственный смысл, обозначающий новшество и процесс внедрения этого новшества в практику. По мнению А.И. Пригожина, инновация (нововведение) – это сфокусированное изменение, которое привносит в социальное объединение новые, иногда неизведанные элементы [4, с. 7].

Виды инноваций, с точки зрения А.С. Ахиезера, существенно отличаются по своим масштабам направленности, по воздействию на человека, по отношению

к ним субъекта. Они выполняют разные функции в разных социальных процессах. Существуют разные типы общественных отношений, отличающиеся различными требованиями к инновациям [3, с. 29].

П.И. Пидкасистый описывает инновацию как один из возможных путей дальнейшего развития системы образования, способствующих ее модернизации. Под инновациями он представляет управляемые процессы создания, воспроизведения, оценки, освоения и применения педагогических новшеств [2].

Педагогические инновации, по мнению ученых, это сфокусированное, рациональ-

ное, конкретное изменение педагогического процесса и управление им с помощью организационных новшеств, направленное на улучшение качества образовательной системы [3, с. 11–12].

Педагогические инновации определяют как актуально значимые и системно самоорганизующиеся новообразования, возникающие на основе разнообразия инициатив и новшеств, которые нацелены на улучшение образовательной системы [1, с. 98].

С точки зрения педагогической науки инновационные процессы в образовательной системе можно разделить на два типа:

1) инновации, появляющиеся при ситуативном подходе, не имеющие под собой основы в виде цели и задач для того или иного инновационного процесса;

2) инновации, несущие в себе осознанные и целенаправленные подходы к той или иной образовательной деятельности [3, с. 25].

Э. Роджерс в инновационном процессе выделяет 5 основных этапов: нахождение главной проблемы; исследование этой проблемы; нахождение всех путей ее решения; выбор правильного решения; анализ последствий данного решения. Сам процесс принятия новшеств Э. Роджерс считает многосложным анализируемым процессом поиска и выбора путей решения, имеющим протяженность от ознакомления человека с новшеством до полного его осознания [5].

Сущность инновационного процесса в образовании заключается в психологической готовности личности к принятию новшеств с последующим применением в профессиональной деятельности, так как негативное отношение к инновациям и их отрицание приводит к снижению практической деятельности личности, эмоциональной неустойчивости, спаду эф-

фективности учебного процесса в целом, в то время как позитивный и активный настрой всех участников инновационного процесса способствует продуктивной деятельности.

Проведенное исследование было посвящено выявлению отношения к педагогическим инновациям у студентов колледжа, обучающихся на разных курсах по двум специальностям: логистика и экономика.

В исследовании приняли участие 94 студента с 1-го по 3-й курсы, из них 48 юношей и 46 девушек в возрасте от 15 до 21 года. Для выявления отношения к педагогическим инновациям была использована авторская методика, состоящая из 26 утверждений, отражающих разные методы учебного процесса, которые позволяют выявить у испытуемых отношение к педагогическим инновациям по трем градациям: положительное, нейтральное или отрицательное.

В эмпирическом исследовании обработка результатов производилась в соответствии с ключами опросника, входящего в комплект методики. Далее полученные результаты обрабатывались посредством подсчета процентного соотношения студентов, поделенных по половому различию, курсам обучения и специальностям (таб.).

Из представленных в таблице результатов следует, что в совокупности преобладающее большинство студентов колледжа выражает нейтральное отношение к педагогическим инновациям. Положительное отношение наблюдается только у студентов 2-го курса логистической специальности, в большем процентном соотношении у девушек (43%) и в меньшем – у юношей (25%). Также в данной группе присутствуют студенты с отрицательным отношением к педагогическим инновациям: у юношей – 25%, а у девушек – 14%. Высокий

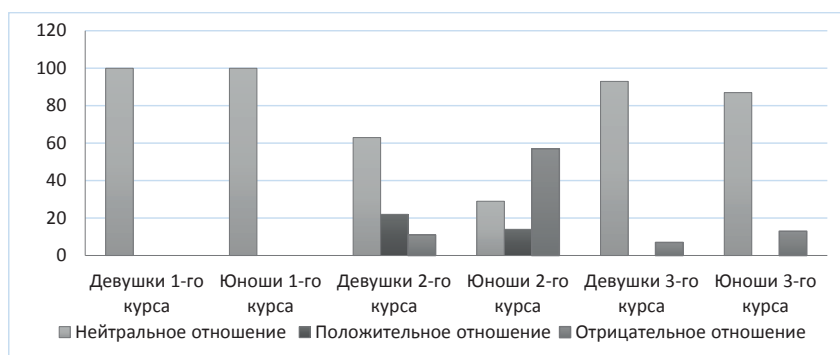
процент отрицательного отношения демонстрируют юноши 2-го курса экономических специальностей и юноши 3-го курса логистических специальностей: по 34% в каждой группе. У студентов колледжа 1-го курса и 3-го курса экономических специальностей отсутствует как положи-

тельное, так и отрицательное отношение к педагогическим инновациям.

Динамику положительного и отрицательного отношения студентов к педагогическим инновациям на протяжении всего периода обучения в колледже можно наблюдать на рисунке.

Сравнительный анализ отношения студентов колледжа к педагогическим инновациям, %

| Курс | Пол | Специальность | Отношение |
|-----------------|---------|---------------|--|
| 1-й (n = 32) | Женский | – | 100 – «нейтральное» |
| | Мужской | | |
| 2-й (n = 32) | Женский | Логисты | 43 – «положительное», 43 – «нейтральное», 14 – «отрицательное» |
| | | Экономисты | 9 – «положительное», 82 – «нейтральное», 9 – «отрицательное» |
| | Мужской | Логисты | 25 – «положительное», 50 – «нейтральное», 25 – «отрицательное» |
| | | Экономисты | 66 – «нейтральное», 34 – «отрицательное» |
| 3-й (n = 30) | Женский | Логисты | 89 – «нейтральное», 11 – «отрицательное» |
| | Мужской | | 66 – «нейтральное», 34 – «отрицательное» |
| | Женский | Экономисты | 100 – «нейтральное» |
| | Мужской | | |



Динамика отношения студентов к педагогическим инновациям, %

Отраженный на рисунке анализ динамики показывает, что на 1-м курсе обучения

как у девушек, так и у юношей отсутствует положительное и отрицательное отноше-

ние, но уже на 2-м курсе обучения девушки в большей степени проявляют положительное отношение, а юноши – отрицательное. На последнем году обучения у студентов вновь не выявляется положительного отношения к педагогическим инновациям, а отрицательное становится менее выраженным по сравнению со студентами 2-го курса.

Сравнительный анализ динамики отношения студентов колледжа к педагогическим инновациям показывает, что только студенты 2-го курса настроены лояльно (в большей степени девушки, чем юноши). На 2-м и 3-м курсах юноши демонстрируют высокий процент негативного отношения к нововведениям в образовании.

Литература

1. Домрачева С.А. К вопросу о педагогических новшествах и педагогических инновациях // Вестник Марийского государственного университета. 2011. № 6. С. 97–100.
2. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус; под ред. П.И. Пидкасистого. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2014. 624 с.
3. Подымова Л.С. Психолого-педагогическая инноватика: личностный аспект: монография. М.: МПГУ, 2012. 207 с.
4. Слостенин В.А. Теоретические предпосылки инновационной деятельности учителя // Сибирский педагогический журнал. 2006. № 2. С. 3–27.
5. Слостенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Магистр, 1997. 224 с.

Literatura

1. Domracheva S.A. K voprosu o pedagogicheskikh novshestvakh i pedagogicheskikh innovatsiyakh // Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 6. S. 97–100.
2. Pedagogika: uchebnik dlya stud. uchrezhdenij vyssh. prof. obrazovaniya / P.I. Pidkastyj, V.A. Mizherikov, T.A. Yuzefavichus; pod red. P.I. Pidkastygo. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Izdatel'skij tsentr "Akademiya", 2014. 624 s.
3. Podymova L.S. Psikhologo-pedagogicheskaya innovatika: lichnostnyj aspekt: monografiya. M.: MPGU, 2012. 207 s.
4. Slastenin V.A. Teoreticheskie predposylki innovatsionnoj deyatel'nosti uchitelya // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2006. № 2. S. 3–27.
5. Slastenin V.A., Podymova L.S. Pedagogika: innovatsionnaya deyatel'nost'. M.: Magistr, 1997. 224 s.

DOI: 10.25586/RNUV925X.19.01.P.069

УДК 284.1 + 37.01:28

М.А. Полякова

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ ПРОШЛОГО: ОПЫТ ИЕЗУИТСКИХ КОЛЛЕГИУМОВ

Речь идет о некоторых методах обучения и воспитания, используемых в иезуитских коллегиях в XVI в. В качестве источника при этом используется школьный устав Общества Иисуса – Ratio Studiorum. По мнению автора, иезуитская педагогическая методика, являясь разносторонней