

**Корнилов Алексей Радионович**

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории права и государства Гуманитарного института, Российский новый университет, Москва; доцент кафедры теории права и публично-правовых дисциплин, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, город Рязань. SPIN-код: 1868-6707, AuthorID: 710380.

Электронный адрес: magelan7@mail.ru

**Alexey R. Kornilov**

Ph.D. of Legal Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of theory and history of law and state studies of the Institute of Humanities, Russian New University, Moscow; Associate Professor at the Department of theory of law and public-law disciplines, Ryazan State University named after S.A. Esenin, Ryazan. SPIN-code: 1868-6707, AuthorID: 710380.

E-mail address: magelan7@mail.ru

**Христофорова Елена Игоревна**

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории права и публично-правовых дисциплин, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, город Рязань. SPIN-код: 7311-7116, AuthorID: 468143.

Электронный адрес: khristoforova\_elena62@mail.ru

**Elena I. Khristoforova**

Ph.D. of Legal Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of Theory of Law and Public-Law Disciplines, Ryazan State University named after S.A. Esenin, Ryazan. SPIN-code: 7311-7116, AuthorID: 468143.

E-mail address: khristoforova\_elena62@mail.ru

**Орлова Анна Александровна**

врач-челюстно-лицевой хирург отделения челюстно-лицевой хирургии стационара, Национальный медико-хирургический центр имени Н.И. Пирогова Министерства здравоохранения Российской Федерации, Москва.

Электронный адрес: dr.orlova.a@yandex.ru

**Anna A. Orlova**

Physician, Maxillofacial surgeon of the Department of Maxillofacial Surgery, National Medical and Surgical Center named after N.I. Pirogov of the Ministry of Health of the Russian Federation, Moscow.

E-mail address: dr.orlova.a@yandex.ru

---

## ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА ВСЛЕДСТВИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ОШИБКИ ИЛИ ДЕФЕКТА МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

---

**Аннотация.** В статье на основании современной судебной практики анализируются актуальные аспекты привлечения к гражданско-правовой ответственности медицинских организаций вследствие допущения ими медицинских ошибок или дефектов медицинской помощи. Новейшая практика идет по пути ужесточения условий привлечения медицинских организаций к гражданско-правовой ответственности. Так, например, до настоящего времени на нормативном уровне не определено понятие медицинской ошибки, допускается взыскание компенсации морального вреда даже за такие дефекты медицинской помощи, которые не причинили вреда здоровью пациента, а также каких-либо нравственных или физических страданий. Врачи, как и любые иные специалисты, могут допускать ошибки, поскольку в процессе осуществления своей профессиональной деятельности они систематически решают сложные задачи, которые не могут иметь стандартного решения, более того, условия лечения могут изменяться в зависимости от скрытых особенностей организма пациента, от его поведения и прочих факторов, которые трудно поддаются прогнозированию и контролю. Однако, несмотря на всю важность правовой охраны и защиты рассматриваемых общественных отношений, вопросы возмещения медицинскими организациями вреда пациенту должны быть более тщательно продуманы законодателем. По итогам исследования сделан ряд

Правовые аспекты возмещения вреда вследствие медицинской ошибки  
или дефекта медицинской помощи

рекомендаций, в том числе в части закрепления на нормативном уровне дефиниции термина «медицинская ошибка», а также факта того, что высшим судебным инстанциям надлежит констатировать невозможность взыскания компенсации морального вреда в связи с допущением формальных нарушений, которые не только не привели (даже косвенно) к ухудшению здоровья пациента, но и не могли причинить ему нравственных или физических страданий.

**Ключевые слова:** гражданско-правовая ответственность медицинских организаций, медицинская помощь, дефект, медицинская ошибка, моральный вред, компенсация, вред здоровью.

**Для цитирования:** Корнилов А.Р., Христофорова Е.И., Орлова А.А. Правовые аспекты возмещения вреда вследствие медицинской ошибки или дефекта медицинской помощи // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2025. № 2. С. 66–75. DOI: 10.18137/RNU.V9276.25.02.P066.

---

## LEGAL ASPECTS OF COMPENSATION FOR DAMAGE DUE TO MEDICAL ERROR OR MEDICAL HELP DEFECT

---

**Abstract.** Based on modern judicial practice, the article analyzes the current aspects of bringing medical organizations to civil liability due to their medical errors or defects in medical care. The latest practice follows the path of tightening the conditions for bringing medical organizations to civil liability. So, for example, until now, the concept of medical error has not been defined at the regulatory level, it is allowed to recover compensation for moral damage even for such defects in medical care that did not harm the patient's health, as well as any moral or physical suffering. Doctors, like any other specialists, can make mistakes, because in the course of their professional activities they systematically solve complex problems that cannot have a standard solution, moreover, treatment conditions may vary depending on the hidden characteristics of the patient's body, his/her behavior and other factors that are difficult to predict and control. However, despite the importance of legal protection and protection of the public relations in question, in our opinion, the issues of compensation by medical organizations for harm to the patient should be more carefully considered by the legislator. Based on the results of the study, a number of recommendations were made, including those regarding the consolidation of the definition of the term "medical error" at the regulatory level, as well as the fact that the highest judicial authorities should state the impossibility of collecting compensation for moral damage due to the admission of formal violations that not only did not lead (even indirectly) to a deterioration in the patient's health, but they could not cause him/her moral or physical suffering.

**Keywords:** civil liability of medical organizations, medical care, defect, medical error, moral damage, compensation, harm to health.

**For citation:** Kornilov A.R., Khristoforova E.I., Orlova A.A. (2025) Legal aspects of compensation for damage due to medical error or medical help defect. *Vestnik of Russian New University. Series: Man and Society*. No. 2. Pp. 66–75. 10.18137/RNU.V9276.25.02.P066 (In Russian).

### Введение

Право человека и гражданина на охрану здоровья в силу его высокой важности

и социальной значимости закреплено на конституционном уровне<sup>1</sup>. Реализация данного права гарантируется в первую очередь посредством функционирования различ-

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/constitution/?ysclid=m9enss0dq0165584002> (дата обращения: 25.02.2025).

ных организаций и учреждений, оказывающих гражданам медицинскую помощь как на возмездной основе, так и в соответствии с системой обязательного медицинского страхования. Однако официальные статистические данные свидетельствуют о том, что ежегодно огромному количеству граждан в связи с допущением медицинских ошибок и прочих дефектов оказания медицинской помощи причиняется вред здоровью. Как показывает многовековая история медицины, вопросу медицинских ошибок обоснованно уделялось особое внимание.

В соответствии с официальными данными Следственного комитета Российской Федерации только в течение 2024 года следственными органами было возбуждено более 2000 уголовных дел в отношении медицинских работников по причине допущения ими ошибок и дефектов при осуществлении медицинской деятельности. Кроме того, более 6000 обращений было направлено в приемные следственных органов в связи с оказанием гражданам некачественной медицинской помощи<sup>1</sup>. Огромное количество исковых заявлений о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью человека в связи с допущением медицинских ошибок, ежегодно направляется и в суды общей юрисдикции, что самым негативным образом сказывается на доверии граждан к медицине в целом. Однако особое значение данная тема имеет в связи с тем, что медицинские ошибки и прочие дефекты медицинской помощи наносят вред наиболее важному благу человека – его жизни и здоровью.

Институт гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный здоровью граждан вследствие медицинской ошибки или дефекта медицинской помо-

щи, направлен на обеспечение прав граждан в рассматриваемой сфере правоотношений. Однако реализация данного механизма бывает осложнена некоторыми пробелами в правовом регулировании. Так, например, до настоящего времени на нормативном уровне не определено понятие медицинской ошибки, допускается взыскание компенсации морального вреда даже за такие дефекты медицинской помощи, которые не причинили вреда здоровью пациента, а также каких-либо нравственных или физических страданий. Данные проблемы не являются исчерпывающими, и, несмотря на достаточно эффективное правовое регулирование анализируемого института и формирование практически единообразной судебной практики по данному вопросу, эффективность защиты прав граждан в рассматриваемой сфере может быть повышена, что и обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

#### *Методология исследования*

Исследование построено на анализе материалов новейшей судебной практики, отечественных и зарубежных исследований по рассматриваемой проблематике. Исследование базируется на использовании анализа, синтеза, индукции, дедукции, сравнительно-правового, статистического, формально-юридического методов и метода правового моделирования.

#### *Постановка проблемы*

Современная судебная практика свидетельствует о том, что медицинские организации чрезвычайно часто становятся

<sup>1</sup> Ласковец Е.А. Статистика по видам врачебных ошибок // Росправомед. URL: <https://rospravomed.ru/otrasli-prava/meditsinskoe-pravo/vrachebnaya-oshibka/statistika-po-vidam-vrachebnyh-oshibok/> (дата обращения: 25.02.2025).

Правовые аспекты возмещения вреда вследствие медицинской ошибки  
или дефекта медицинской помощи

ответчиками по исковым требованиям со стороны пациентов, обвиняющим врачей абсолютно всех специальностей в ненадлежащем оказании ими медицинской помощи с целью привлечения их к гражданско-правовой ответственности. Так, например, заявителем были предъявлены требования к медицинской организации в связи с тем, что при установке брекет-системы не были приглашены для консультации челюстно-лицевые хирурги, поскольку именно для проведения операции по профилю данных врачей истец обращалась за установкой брекет-системы. Несмотря на тот факт, что медицинская услуга была оказана заявителю надлежащим образом, заявитель требовал взыскать с медицинского учреждения сумму неосновательного обогащения за неполное лечение<sup>1</sup>. Подобные, зачастую необоснованные требования предъявляются к медицинским работникам все чаще. Врачи, как и любые иные специалисты, могут допускать ошибки, поскольку в процессе осуществления своей профессиональной деятельности они систематически решают сложные задачи, которые не могут иметь стандартного решения. Более того, условия лечения могут изменяться в зависимости от скрытых особенностей организма пациента, от его поведения и прочих факторов, которые трудно поддаются прогнозированию и контролю. Однако, несмотря на всю важность правовой охраны и защиты рассматриваемых общественных отношений, вопросы возмещения медицинскими организациями вреда пациенту должны быть более тщательно продуманы законодателем. В современных условиях, в связи с новыми тенден-

циями формирования судебной практики, законодателю необходимо обеспечение справедливого баланса между защитой конституционных прав граждан в области здравоохранения, а также самих субъектов оказания медицинской помощи – соответствующих медицинских организаций и их медицинского персонала, поскольку в настоящее время возможно говорить о существенном перекосе в данном направлении, характеризующимся недостаточным уровнем защиты прав медицинского персонала.

В связи с этим представляется необходимым проанализировать ряд спорных и проблемных аспектов в рассматриваемой сфере.

*Обсуждение*

Гражданско-правовая ответственность в сфере медицинской деятельности является сложной и составной категорией. Наступает она в том случае, когда субъекты осуществления медицинской деятельности допускают определенные медицинские ошибки или иные дефекты медицинской помощи. В целом при медицинских ошибках вред может быть одновременно причинен как имущественным, так и личным неимущественным правам личности, поскольку некачественное оказание медицинских услуг практически во всех случаях сопровождается претерпеванием пациентом физических или нравственных страданий, что выступает основанием для взыскания в пользу потерпевшего компенсации морального вреда. Субъектом, к которому предъявляются соответствующие требования, выступает та медицинская организа-

<sup>1</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 20 ноября 2019 г. по делу № 2-1067/2019 // Официальный портал судов общей юрисдикции г. Москвы. URL: <https://mosgorsud.ru/rs/lyublinskij/services/cases/civil/details/b288a787-d882-4265-9043-00ed7d32ab01> (дата обращения: 25.02.2025).

ция, сотрудниками которой был причинен вред личности при осуществлении медицинской деятельности.

Понятие «*дефект медицинской помощи*» является понятием более широким в сравнении с понятием «*медицинская ошибка*». Так, в науке выделяются следующие виды дефектов медицинской помощи:

- несчастный случай;
- дефект врачебной помощи, который возник в силу рискованного характера врачебной деятельности;
- врачебная ошибка [1].

Стоит согласиться с позицией Т.Е. Сучковой, что понятие медицинской ошибки с точки зрения медицины и с точки зрения юриспруденции являются различными: если с медицинской точки зрения при определении данного термина важна его содержательная характеристика, то с правовой точки зрения данное понятие имеет значение, поскольку медицинская ошибка выступает основанием наступления гражданско-правовой ответственности [1].

Разработкой универсального определения *медицинской ошибки* и критериев его озабочены в том числе и зарубежные исследователи и законодатели. Так, Комитет по качеству медицинской помощи Института медицины в США определил медицинскую ошибку как невыполнение медицинским работником запланированного медицинского действия по назначению лечения или неправильные действия медицинского работника при выполнении соответствующих манипуляций [2]. В рамках зарубежной литературы также констатируется отсутствие единства мнений относительно содержательной части понятия «медицинская ошибка». Так, например, некоторые исследователи не учитывают такого важного фактора при формулировании понятия, как добросовестность заблуждения медицинского персонала при

осуществлении своей профессиональной деятельности [3], другие авторы в целом считают необоснованным употребление анализируемого термина в контексте медицинской деятельности [4].

Действующее российское законодательство не закрепляет понятия «медицинская ошибка» или «дефект медицинской помощи», что видится нерациональным в силу того, что медицинская ошибка сама по себе уже выступает в качестве основания наступления гражданско-правовой ответственности. Для систематизации правового регулирования рассматриваемой сферы правоотношений изначально необходимо закрепление понятия «медицинская ошибка» *на законодательном уровне*. Считаем, что можно в полной мере согласиться с мнением Ю.С. Сидорович, которая медицинскую ошибку определяет через категорию «незнание», которое может носить как добросовестный, так и недобросовестный характер [5, с. 9]. В связи с этим, как представляется, понятие может быть определено следующим образом: ***медицинская ошибка*** – это профессиональное незнание медицинского работника, которое выражается в неправильных, ошибочных действиях медицинского персонала, повлекших причинение вреда жизни и здоровью пациента, что приводит независимо от добросовестности или недобросовестности незнания медицинского персонала к наступлению гражданско-правовой ответственности.

Как отмечается в научной литературе, любое оказание медицинских услуг, любое осуществление медицинской деятельности неизбежно связано со строгой необходимостью соблюдения всех установленных на нормативном уровне правил, требований, стандартов и протоколов оказания такой помощи, поскольку в противном случае отступление от них может влечь за собой наступление юридической ответственности.

## Правовые аспекты возмещения вреда вследствие медицинской ошибки или дефекта медицинской помощи

ности – от гражданско-правовой, дисциплинарной, административной до уголовной [6].

Традиционно для того, чтобы лицо было привлечено к гражданско-правовой ответственности, необходимо соблюдение ряда правовых условий. Однако в последние годы как законодательство, так и судебная практика идут по пути существенного ужесточения условий привлечения к гражданско-правовой ответственности медицинских организаций.

1. *Факт причинения вреда здоровью пациента.* Применительно к сфере медицинской деятельности стоит говорить о некоторой трансформации данного условия. Если применительно ко многим иным видам ответственности причинение вреда правам и охраняемым законом интересам является обязательным условием наступления гражданско-правовой ответственности, то для ответственности в сфере медицинской деятельности не требуется наступления такого вреда, поскольку в соответствии с новейшей судебной практикой компенсация морального вреда взыскивается судами в пользу потерпевшего даже в том случае, если при установлении факта допущенной ошибки или дефекта никакого вреда здоровью или жизни гражданину причинено не было.

Медицинская ошибка, как и дефект медицинской помощи в соответствии со сформировавшейся в настоящее время судебной практикой выступают безусловными основаниями для привлечения медицинской организации к гражданско-правовой ответственности даже вне зависимости от факта причинения в результате таких действий вреда здоровью человека. Так, например, часто в настоящее время присуждаются компенсации морального вреда за необоснованное удаление зуба<sup>1</sup>, что в целом может быть объяснимо претерпеванием лицом нравственных или физических страданий. Однако современная судебная практика свидетельствует о том, что компенсацию морального вреда в настоящее время могут присудить даже за неправильное составление медицинской документации или неверное информирование пациента о проводимом медицинском вмешательстве<sup>2</sup>. Так, в литературе констатируется, что даже ошибки, допущенные при оформлении медицинской документации, судами могут расцениваться в качестве дефектов врачебной помощи [7], что в полной мере обоснованным быть признано не может в силу сомнений относительно того, что при допущении столь иногда незначительных нарушений пациент может претерпевать какие-либо страдания.

<sup>1</sup> Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03 марта 2020 г. по делу № 88-1587/2020 // Консультант Плюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ008&n=5227&ysclid=m9er3ewe8b233569395#IPv1CiUfyKX0gbhH> (дата обращения: 25.02.2025); Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 09 декабря 2021 г. по делу № 88-7299/2021 // Консультант Плюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ005&n=21776&ysclid=m9er9r7ymb98706838#KMA3CiUS2b56jYyg1> (дата обращения: 25.02.2025).

<sup>2</sup> Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 августа 2022 г. по делу № 88-15488/2022 // Консультант Плюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ008&n=77951&ysclid=m9erdm7of729394375#9Tv3CiU8ezyzfd6w> (дата обращения: 25.02.2025); Апелляционное определение Московского городского суда от 24 августа 2022 г. по делу № 33-6099/2022 // Гарант. URL: [base.garant.ru/329716855/?ysclid=m9inwu3auu838587834](https://base.garant.ru/329716855/?ysclid=m9inwu3auu838587834) (дата обращения: 25.02.2025).

2. *Противоправность действий медицинского работника.* Стоит отметить, что противоправной будет рассматриваться любая медицинская деятельность в случае отсутствия, например, информированного согласия пациента на медицинское вмешательство даже в том случае, если медицинская услуга будет оказываться в соответствии со всеми установленными правилами и характеризоваться наступлением положительного эффекта.

3. *Причинная связь между противоправностью деяния медицинского работника и наступлением вредных последствий для пациента.* Интересен тот факт, что до 2022 года судебная практика придерживалась подхода, в соответствии с которым компенсация морального вреда могла быть взыскана с медицинской организации в пользу потерпевшего только в том случае, если между допущенной ошибкой и причиненным вредом имела прямая, непосредственная причинно-следственная связь. С 2022 года судебная практика стала формироваться в соответствии с иной тенденцией: суды удовлетворяли соответствующие требования даже в том случае, если удавалось установить косвенную причинно-следственную связь между допущенным дефектом медицинской помощи и вредом, причиненным жизни и здоровью<sup>1</sup>.

4. *Вина медицинского работника.* Вина традиционно рассматривается в качестве

необходимого условия для наступления какого-либо вида юридической, в том числе и гражданско-правовой, ответственности. Однако в данном случае стоит сказать о том, что на исполнителей медицинских услуг распространяют свое действие положения п. 3 ст. 401 ГК РФ в части наступления ответственности и при отсутствии вины за ненадлежащее исполнение обязательства [8].

В том случае, когда суды разрешают вопрос о том, возможно ли взыскание с медицинской организации компенсации морального вреда, учитываются последние разъяснения Пленума Верховного Суда РФ<sup>2</sup>.

Соответствующая медицинская организация в аналогичных случаях при установлении факта допущенной медицинской ошибки или дефекта медицинской помощи может быть освобождена от обязанности возмещения морального вреда только в том случае, если ею будет доказан факт вины в оказании некачественной медицинской помощи со стороны медицинского персонала, а также факт отсутствия объективной возможности при надлежащей квалификации врачей, правильной организации медицинского процесса оказать пациенту необходимую и своевременную помощь и, как следствие, избежать причинения вреда здоровью пациента [9].

В настоящее время исчерпывающего перечня критериев, на которые судебные

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14 марта 2022 г. № 18-КГ21-165-К4 // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=707388&ysclid=m9es54phir509509766#PBj9CiUAhwyBDU6w> (дата обращения: 25.02.2025); Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июля 2022 г. по делу № 88-14574/2022 // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=89259&ysclid=m9escnjqdg697467295#1WmACiUiWxB1zarp> (дата обращения: 25.02.2025).

<sup>2</sup> О практике применения судами норм о компенсации морального вреда: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2023. № 2. URL: <https://www.vsrfr.ru/files/32054/> (дата обращения: 25.02.2025).

Правовые аспекты возмещения вреда вследствие медицинской ошибки  
или дефекта медицинской помощи

органы должны ориентироваться при определении размера компенсации морального вреда по медицинским делам, не определено на нормативном уровне. В целом суды ориентируются как на общие критерии, определенные нормами гражданского законодательства, так и на исключительно медицинские критерии. Так, применительно к рассматриваемой категории споров при определении размера компенсации морального вреда учитываются также и сугубо медицинские критерии, такие как степень тяжести состояния пациента, срок реабилитации, необходимость приобретения и употребления медикаментов. Однако в некоторых случаях такие критерии не могут быть применимы (например, если речь идет и наличии дефектов в составлении медицинских документов, которые непосредственно к самому процессу оказания медицинской помощи лицу не имеют никакого отношения).

Судебная практика свидетельствует о том, что в любом случае при установлении факта допущенной медицинской ошибки или какого-либо дефекта медицинской помощи суды удовлетворяют требования о взыскании компенсации морального вреда; факт причиненного вреда здоровью в таком случае, а также его характер влияют уже на размер такой компенсации. Так, например, в суд обратилась женщина, мать которой умерла после проведения операции. Судом было установлено, что действия медицинских работников не могли привести к смерти пациентки, более того, женщины заранее были предупреждены о высоком риске оперативного вмешательства, которое гарантированно

успешно пройти не может в силу возраста и состояния здоровья пациентки. Однако некоторые (хотя и незначительные) дефекты медицинской помощи все же были допущены, в связи с чем с медицинской организации была взыскана компенсация морального вреда в размере 100 тыс. рублей<sup>1</sup>.

Несмотря на безусловно господствующую в российской правовой системе концепцию приоритета прав и свобод личности, а также необходимость приоритетной защиты прав и свобод наиболее слабой стороны договорных отношений – потребителя (в случае, если медицинские услуги оказываются на платной основе в соответствии с договором возмездного оказания медицинских услуг), столь формальное отношение к разрешению данного вопроса считается не вполне целесообразным.

*Заключение*

Проведенное исследование позволяет констатировать, что в настоящее время не достигнут баланс между защитой конституционных прав личности в сфере здравоохранения, с одной стороны, и медицинских организаций – с другой. Дан ряд рекомендаций по совершенствованию правового регулирования правоотношений, связанных с привлечением медицинских организаций к гражданско-правовой ответственности за медицинскую ошибку и допущенный дефект медицинской помощи, с учетом существующей судебной практики.

Предложено закрепить на нормативном уровне термин «медицинская ошибка»

<sup>1</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 19 сентября 2022 г. по делу № 33-33804/2022 // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1532000&dst=100001&ysclid=m9et2xjn7848748413#WSvFCiU8qiOc13Ty2> (дата обращения: 25.02.2025).

в силу его высокой практической значимости, поскольку в соответствии с тенденциями современной судебной практики уже сам факт отклонения медицинским работником от определенных стандартов, протоколов и правил оказания медицинской помощи рассматривается как основание наступления гражданско-правовой ответственности.

Современная судебная практика свидетельствует о том что компенсацию морального вреда в настоящее время могут присудить даже за неправильное составление медицинской документации или неверное информирование пациента о проводимом медицинском вмешательстве, что уже расценивается судами как дефект оказания

медицинской помощи. Представляется, что такое нарушение должно быть причиной физических и нравственных страданий гражданина, которые далеко не во всех случаях имеют место быть (как, например, в случае с неверным заполнением медицинской документации, что не отразилось негативно на последующем лечении потерпевшего).

В связи со сказанным полагаем, что высшим судебным инстанциям надлежит констатировать невозможность взыскания компенсации морального вреда в связи с допущением формальных нарушений, которые не только не привели (даже косвенно) к ухудшению здоровья пациента, но и не могли причинить ему нравственных или физических страданий.

### Литература

1. Сучкова Т.Е. К вопросу о необходимости определения правовых критериев врачебной ошибки // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. № 12. С. 112–121. EDN TMQCMX.
2. Institute of Medicine (US) Committee on Quality of Health Care in America. To Err is Human: Building a Safer Health System. Kohn L.T., Corrigan J.M., Donaldson M.S. (Eds). Washington (DC) : National Academies Press (US), 2000. DOI: <https://doi.org/10.17226/9728>
3. Sameera V., Bindra A., Rath G.P. Human errors and their prevention in healthcare // Journal of Anaesthesiology Clinical Pharmacology. 2021. No. 37 (3). P. 328–335. EDN EPPAKV. DOI: [10.4103/joacp.joacp\\_364\\_19](https://doi.org/10.4103/joacp.joacp_364_19)
4. Battard J. Nonpunitive response to errors fosters a just culture // Nursing Management. 2017. No. 48 (1). P. 53–55. DOI: <https://doi.org/10.1097/01.NUMA.0000511184.95547.b3>
5. Сидорович Ю.С. Гражданско-правовая ответственность за медицинскую ошибку : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. М., 2005. 211 с. EDN NNGLBF.
6. Благодарева М.С., Григорьев И.В., Мартыросян С.В. Правовое регулирование оказания медицинской помощи с применением телемедицинских технологий нормативными актами Российской Федерации // Уральский медицинский журнал. 2022. № 5. С. 138–149. EDN QXONKO. DOI: [10.52420/2071-5943-2022-21-5-138-149](https://doi.org/10.52420/2071-5943-2022-21-5-138-149)
7. Шакирова Э. Компенсации пациентам и их родственникам после операций – анализ споров // Жилищное право. 2023. № 12. С. 105–111.
8. Старцев А.М. Договор возмездного оказания медицинских услуг: права пациента и корреспондирующие им обязанности исполнителя // Вестник Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. 2017. № 6. С. 71–77. EDN XSVFVJ.
9. Коваленко Н.М. Особенности и проблемы гражданско-правовой ответственности в медицинской сфере // Молодой ученый. 2022. № 8 (403). С. 105–107. EDN SQMERH.

## References

1. Suchkova T.E. (2014). To the question about the necessity of determining the legal criteria of a doctoral error. *Herald of Vyatka State Humanitarian University*. No. 12. Pp. 112–121. (In Russian).
2. Institute of Medicine (US) Committee on Quality of Health Care in America. *To Err is Human: Building a Safer Health System*. Kohn L.T., Corrigan J.M., Donaldson M.S. (Eds). Washington (DC) : National Academies Press (US), 2000. DOI: <https://doi.org/10.17226/9728>
3. Sameera V., Bindra A., Rath G.P. (2021). Human errors and their prevention in health-care. *Journal of Anaesthesiology Clinical Pharmacology*. No. 37 (3). Pp. 328–335. DOI: 10.4103/joacp.joacp\_364\_19
4. Battard J. (2017). Nonviolent response to mistakes contributes to the formation of a culture of justice. *Nursing Management*. No. 48 (1). Pp. 53–55. DOI: <https://doi.org/10.1097/01.NUMA.0000511184.95547.b3>
5. Sidorovich Yu.S. (2005). *Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' za meditsinskuyu oshibku* [Civil liability for medical error] : PhD Diss. (Law) : 12.00.03. Moscow. (In Russian).
6. Blagodareva M.S., Grigoriev I.V., Martirosyan S.V. (2022) Legal regulation of medical care using telemedicine technologies by regulatory acts of the Russian Federation. *Ural medical journal*. Vol. 21. No. 5. Pp. 138–149. DOI: 10.52420/2071-5943-2022-21-5-138-149 (In Russian).
7. Shakirova E. (2023). Compensation to patients and their relatives after surgery – dispute analysis. *Zhilishchnoe pravo* [Housing Law]. No. 12. Pp. 105–111. (In Russian).
8. Startsev A.M. (2017) Paid medical services contract: Rights of the patient and corresponding duties of the contractor. *Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No. 6. Pp. 71–77. (In Russian).
9. Kovalenko N.M. (2022). Features and problems of civil law liability in the medical field. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist]. No. 8 (403). Pp. 105–107. (In Russian).

Поступила в редакцию: 01.03.2025

Received: 01.03.2025

Поступила после рецензирования: 25.03.2025

Revised: 25.03.2025

Принята к публикации: 10.04.2025

Accepted: 10.04.2025