

### УБЕЖДЕНИЕ КАК МЕТОД ВОСПИТЫВАЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

В статье рассматриваются взгляды известных учёных на убеждение как метод педагогического воздействия, послужившие основой современного научного подхода к убеждению как ведущему и стратегическому методу воспитания.

**Ключевые слова:** воспитание, убеждение, метод убеждения, педагогическое воздействие.

### PERSUASION AS A METHOD OF RAISING THE IMPACT: THE HISTORICAL AND PEDAGOGICAL ANALYSIS

The article discusses the views of known scholars on persuasion as a method of pedagogical influence, which formed the foundations of the modern scientific approach to belief as facilitator and strategic method of training.

**Keywords:** education, persuasion, method of persuasion, educational influence.

На протяжении всей истории человечества эффективность действий людей неизменно зависела от их способности убеждать, в том числе и в процессе воспитания. В различные эпохи особенности реализации убеждения как метода педагогического воздействия обуславливались спецификой целей, стоящих перед воспитанием в том или ином обществе; данное утверждение находит своё доказательство во взглядах и научных трудах выдающихся ученых различных эпох [1].

Так, во времена греческих полисов убеждение, выполняя функцию регуляции жизни всего общества, выступало ведущим в воспитании и, как правило, реализовывалось через объяснение и разъяснение. Великий философ Античности Аристотель полагал, что умение убеждать является искусством: «Убеждение – искусство побуждать людей делать то, чего они никогда бы не сделали, не попроси их об этом».

Сформулированная им теория умения убеждать и в наши дни является одной из самых значимых. Согласно ей, процесс убеждения рассматривается как система взаимосвязанных компонентов: *logos*, *ethos* и *pathos*. *Логос* состав-

ляет логику и аргументацию убеждения; второй компонент *этнос* – этика – связан с убедительностью и определяется характером, моралью и правдоподобностью слов убеждающего; третий элемент *пато́с* – эмоция – описывает эмоциональное содержание речи [2].

Важнейшим из составляющих эффективного убеждения Аристотель считал *логос* (логику), по сравнению с нравом и эмоциями, которым он отводил второстепенную роль. По его мнению, для того чтобы убедить человека принять вашу точку зрения, необходимо эффективно использовать систему из трех компонентов в целом.

В Средние века, как и в Древней Греции, педагогика основывалась на компонентах системы организации общества. Взгляды на воспитание развивались в рамках доминирующих религиозных идеологий: христианства, ислама и буддизма. Так, в Европе той эпохи воспитание носило ярко выраженный религиозный характер и основывалось на вере и авторитете христианской церкви.

В работах чешского педагога-гуманиста, епископа Чешскобратской церкви и основоположника научной педагогики Яна Амоса Коменского убеждение представлено как один из универсальных методов, применимых в педагогической деятельности. Он полагал, что сначала надо учить примером, потом правилами или наставлениями, наконец, вмешиваясь в действия и

<sup>1</sup> Адъюнкт кафедры педагогики, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации.

при ошибках делая замечания, поправляя и советуя впредь не ошибаться. Призывая воспитателей следовать примеру патриархов, он пишет о том, что надо показывать детям свет своим благим примером добродетелей, легким назиданием, убеждением и, где нужно, порицанием [3].

Соответственно, в господствовавшей методике догматического убеждения того времени преобладали такие формы, как: чтение житий святых подвижников, наставления, назидания, научения, увещания и т.д.

В источниках из области русской педагогической лексикологии понятие «разумное убеждение» появляется в первой половине XIX века, до этого времени употребляются термины: с XV по XVII век – «вразумление» (буквально «внести в разум»), XVIII век – «увещание» (от «ведать» – знать). Впервые в отечественной педагогике термин «убеждение» употребляется в работах русских педагогов В.Ф. Одоевского, Н.В. Шелгунова и в последующем активно используется выдающимися учёными XIX века, такими, как Н.А. Добролюбов, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский [4].

Основатель научной педагогики в России Константин Дмитриевич Ушинский считал убеждение одним из важнейших средств воспитания: «Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно действовать только убеждением». Он полагал, для того чтобы воспитание достигло своей цели и смогло создать для человека вторую природу, необходимо, «чтобы идеи этого воспитания переходили в убеждения воспитанников, убеждения – в привычки, а привычки – в склонности. Когда убеждение так вкоренилось в человеке, что он повинуется ему прежде, чем думает, что он должен повиноваться, тогда только оно делается элементом его природы» [5].

Большое значение в отечественной педагогике метод убеждения приобретает в советский период как основной путь и способ развития сознательности, формирования нравственных качеств личности. Н.К. Крупская утверждала, что для органичного сочетания организации жизни и деятельности воспитуемых с их нравственным развитием, побуждением к сознательной работе на общую пользу необходимо умело использовать разъяснение и убеждение, глубоко воздействовать на их сознание и чувства. Она писала: «Ребят надо убеждать, надо им не просто говорить, а убедить их, делать им понятными некоторые вещи» [6].

А.С. Макаренко считал, что убеждение необходимо применять при использовании

практически любого из методов воспитания, включая наказание. Эффективность любого педагогического воздействия он ставил в зависимость от того, убеждает ли оно воспитанников в целесообразности и необходимости мер, принятых педагогом и коллективом. Это дает основание утверждать, что в подходе выдающегося педагога к методу убеждения содержались определенные предпосылки для последующего обоснования данного метода в качестве главного, ведущего в системе методов воспитания. А.С. Макаренко утверждал, что «Вся теория поступков, которые относятся к целому обществу или к коллективу, может быть предложена нашим ученикам в чрезвычайно убедительной и сильной форме... Я помню, как быстро и радостно возрождался мой коллектив в отдельных случаях и проблемах после единственной беседы на такую моральную тему. Целый ряд бесед, целый цикл таких бесед производил просто большое философское оздоровление в моем коллективе» [7].

Однако позже воспитание, а в его контексте и метод убеждения, было направлено на подготовку подрастающих поколений в духе принципов, сформулированных в моральном кодексе строителя коммунизма, где, наряду с общечеловеческими ценностями, декларировались непримиримость к идеологическим противникам, приоритет общественных ценностей над личными и пр., а потому не могло не быть односторонним, жестко регламентирующим их жизнь и деятельность.

Процесс убеждения основывался на авторитарном усвоении санкционированных «сверху» идей и принципов, поэтому акцент в нем ставился на внешних организационно-методических вопросах и недооценивалась внутренняя, личностная его сторона.

Вместе с тем, использование метода убеждения в педагогическом воздействии на воспитуемых получило дальнейшее развитие. Многие исследователи отмечали, что убеждение не ограничивается воздействием на сознание и чувства человека, а способствует развитию и формированию всех сторон личности. Широкий диапазон воспитательного влияния этого метода отмечает Н.И. Болдырев. Определяя его сущность, он пишет: «Убеждение – это воздействие воспитателя на сознание, на чувства и волю воспитуемых с целью формирования и закрепления у них положительных моральных качеств и устранения отрицательных черт в их характере и поведении». Он указывает, что убеждение сочетает в себе воздействие на интеллектуальную, эмоциональную

и волевую сферы человека. При помощи убеждения можно разъяснить сущность моральных норм и правил поведения, смысл и значение совершённых воспитуемыми проступков и помочь им выработать правильную оценку этих проступков с точки зрения норм и правил морали. Следовательно, в процессе убеждения у человека формируются собственные взгляды на поведение, вырабатываются нравственные критерии и принципы [8].

Б.Т. Лихачев считал убеждение одним из традиционных способов воспитания, с помощью которого воспитуемых знакомят с содержанием моральных норм, их происхождением, жизненным значением для общества и самого человека. Он также отмечает, что «убеждение формирует у человека уверенность в правоте и истинности принятых взглядов, готовность к их защите, активность в их пропаганде. А это развивает у них сознательность, самосознание, способность нового политического и нравственного мышления». Он выделял следующие приемы убеждения: обсуждение, понимание, доверие, побуждение, сочувствие, предостережение, критику. Диагностическое значение метода убеждения, по его мнению, заключается в том, что использование этого метода обнаруживает состояние способности самостоятельно мыслить, отстаивать свои взгляды, активно убеждать своих товарищей, развивать в себе убежденность [9].

Ученые Н.Е. Щуркова и Л.Ф. Спирин, выделяя ведущую роль метода убеждения в воспитательной работе, отмечали, что в первую очередь он служит для формирования взглядов, которые в сознании школьника, в его тезаурусе раньше не имелись (или не были закреплены), или для актуализации имеющихся знаний. Кроме того, с помощью метода убеждения осуществляется оперативный обмен информацией в педагогической системе между ее членами. К группе методов убеждения (которую они называют также группой информационных воздействий), по их мнению, относятся различные виды изложения и предъявления информации (разъяснительной и предписывающей) в форме внушения, повествования, диалога, доказательства, инструктажа, реплики, развернутого рассказа лекционного типа, обращения – призыва и т.д. [10].

Современные условия, изменившийся общественный уклад жизни потребовали новых ценностных оснований для воспитания. И убеждение как метод воспитания призван не только сообщать воспитуемым те или иные знания, но и помочь им самим вырабатывать верные гуманистические взгляды и убеждения. В его основе

лежит сформулированная К.Д. Ушинским идея превращения познавательной деятельности ученика в его самодеятельность. Все приёмы убеждения связаны между собой технологической логикой решения усложняющихся познавательных задач: от ознакомления через узнавание к прочному знанию и применению его в личной практике.

Внёсший существенный вклад в разработку реализации метода убеждения В.М. Коротов утверждал, что убеждение нельзя рассматривать только как метод «этических бесед», метод непосредственной апелляции к сознанию ученика. Выступая против деления воспитательной работы на два раздела: воздействие на сознание и организацию жизни, поведение воспитуемых, он считал, что такой педагогический дуализм несостоятелен и на практике ведет к разрыву слова и дела. Любое воспитательное влияние есть воздействие на сознание, но его воспитательные результаты всегда определяются тем, к каким изменениям в жизни воспитуемого ведут данные воздействия, и чтобы убедить, надо побудить его к действию. Это положение считается исходным принципом реализации метода убеждения.

Также, по его мнению, сущность метода убеждения проявляется и в том, что воспитуемый не остается в пассивной роли объекта убеждения, субъектом которого выступает педагог. Необходимо предельно активизировать его позицию, превратить воспитуемого в человека, активно добывающего знания, перерабатывающего их и в конечном счете умеющего осуществлять просветительскую деятельность. В этом заключается единство агитационных (призыв к действию), пропагандистских (разъяснение идей) и собственно воспитательных (формирование нравственной зрелости) задач метода убеждения [11].

Таким образом, можно утверждать, что заложенные известными философами и учеными в различные исторические эпохи основы успешного убеждения обусловили формирование современного научного подхода к убеждению как ведущему и стратегическому методу воспитания [12]. Этот метод позволяет осуществлять педагогическое воздействие, влияние на сознание человека для формирования определенных взглядов, мнений, убеждений, выступающих базовыми основами его поведения.

### Литература

1. Алёхин И.А. История военной педагогики: структурно-логические схемы : учебное посо-

бие / И.А. Алёхин, А.В. Деникин, С.В. Тенитилов, Е.И. Федак, Р.В. Мишин, А.М. Морхинин, С.Ю. Овсянников, И.В. Юдин. – М. : ВУ, 2015. – С. 125, 153.

2. Джеймс Борг. Сила убеждения: искусство оказывать влияние на людей. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Протект, 2013. – С. 25.

3. Захарова В.А. Педагогические основы применения методов убеждения в нравственном воспитании младших школьников : дис. ... канд. пед. наук. – Пермь, 2003. – С. 59.

4. Комаровский Б.Б. Русская педагогическая терминология. Теория и история. – М. : Просвещение, 1969. – С. 311.

5. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Собр. соч. : в 11 т. / ред. колл. А.М. Еголин, Е.Н. Медынский, В.Я. Струминский. – М.-Л., 1948–1952. – Т. 3. – С. 28–46.

6. Крупская Н.К. Педагогические сочинения : в 11 т. – М., 1957–1963. – Т. 3. – С. 464.

7. Макаренко А.С. Сочинения : в 7 т. / под ред. И.А. Каирова, Г.С. Макаренко, Е.Н. Медынского. – М. : Издательство АПН, 1958. – Т. 5. Об-

щие вопросы теории педагогики. Воспитание в советской школе. – С. 558.

8. Болдырев Н.И. Воспитание коммунистической морали у школьников. – М. : Учпедгиз, 1952. – С. 232.

9. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций : учеб. пособие для студентов пед. учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК. – изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Прометей, 1996. – С. 464.

10. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических вузов и пед. колледжей / под ред. П.И. Пидкасистого. – М. : Российское педагогическое агентство, 1995. – С. 397.

11. Коротов В.М. Воспитывающее обучение. – М. : Просвещение, 1980. – С. 192.

12. Федак Е.И., Кармаев А.Ю. Дихотомия научных подходов к процессу реализации метода убеждения в воспитании военнослужащих внутренних войск МВД России // Мир образования – образование в мире. – 2016. – № 3. – С. 227–230.