

О.П. Карникова

ТВОРЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация. Статья посвящена проблеме творческого взаимодействия специалистов социокультурной сферы в цифровой образовательной среде. В работе раскрываются понятие, этапы, особенности творческого взаимодействия специалистов социокультурной сферы в цифровой образовательной среде с учетом специфики и особенностей профессиональной деятельности. Центральным звеном творческого взаимодействия специалистов социокультурной сферы в цифровой образовательной среде, по мнению автора, выступает система учебно-профессиональных задач, а также способы, формат и ресурсы, необходимые для их решения. В исследовании описываются наиболее значимые для данных специалистов типы и характеристики учебно-профессиональных задач, процесс совместного решения которых обусловлен свойствами и структурой цифровой образовательной среды. Определяя творческий потенциал цифровой образовательной среды, автор находит его в возможности специалистов социокультурной сферы организовать творческое взаимодействие с учетом интересов и потребностей каждого участника образовательного процесса.

Ключевые слова: специалист социокультурной сферы, творческое взаимодействие, цифровая образовательная среда, учебно-профессиональные задачи.

О.Р. Karnikova

CREATIVE INTERACTION OF SOCIOCULTURAL SPECIALISTS IN A DIGITAL LEARNING ENVIRONMENT

Abstract. The article considers the problem of creative interaction of sociocultural specialists in a digital learning environment. It defines the concept, stages and specific features of creative interaction of sociocultural specialists in a digital learning environment taking into account the specifics and peculiarities of their professional activities. In the author's opinion, the system of educational and professional tasks, alongside the methods, format, and resources required for their completion, plays a pivotal role in creative interaction of sociocultural specialists in a digital learning environment. The study describes types and characteristics of educational and professional tasks that have the highest relevance for specialists in the field, in the understanding that joint completion of these tasks is conditioned by the properties and structure of the digital learning environment. In exploring the creative potential of a digital learning environment, the author identifies it in the sociocultural specialists' ability to facilitate interaction based on individual interests and needs of participants in the learning process.

Keywords: sociocultural specialists, creative interaction, digital learning environment, educational and professional tasks.

В условиях цифровой трансформации общества, его интенсивной стратификации все большее значение приобретают индиви-

дуальные способы освоения социального и культурного опыта, что определяет приоритетные направления развития социо-

Карникова Ольга Павловна

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления социокультурной деятельностью, Самарский государственный институт культуры, город Самара. Сфера научных интересов: теория и методика профессионального образования. Автор более 50 опубликованных научных работ. SPIN-код: 9751-6170, AuthorID: 589896.

Электронный адрес: karnikova.olga@yandex.ru

культурной сферы. Появление цифровых технологий, их активное освоение субъектами культуры способствует развитию цифровой среды, в которой сосуществуют различные социальные и культурные инициативы. Об этом свидетельствует появление цифровых площадок и уникальных форматов, построенных на основе более гибких, открытых моделей социокультурного взаимодействия. Обеспечение широкого доступа общества к цифровым ресурсам, участие в новых формах социальной сплоченности, основанных на принципах сетевого взаимодействия, лежат в основе новой образовательной парадигмы, которая, по мнению исследователей [1], неразрывно связана с динамичным развитием цифровой образовательной среды.

Цифровая образовательная среда, играя на современном этапе ведущую роль в формировании человеческого и культурного капитала, открывает дальнейшие перспективы для профессионального и личностного развития специалистов социокультурной сферы [2], предлагая им для освоения цифровые инструменты профессиональной деятельности. Инновационный потенциал цифровых технологий, расширяющий возможности специалистов в проектировании творческой деятельности субъектов, должен быть направлен на удовлетворение социокультурных интересов и потребностей людей, на обеспечение разнообразия форм и способов социокультурных взаи-

модействий и обновление их важнейших характеристик.

В научной литературе к специалистам социокультурной сферы относят представителей широкого круга специальностей, относящихся согласно федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования (далее – ФГОС ВО 3++) к группе направлений подготовки 51.00.00 «Культуроведение и социокультурные проекты» [3], обладающих готовностью к осуществлению профессиональной деятельности в социокультурной сфере. Сопоставление функций социокультурной сферы с функциями профессиональной деятельности данных специалистов позволило определить специфику профессиональной деятельности специалистов социокультурной сферы (творческий характер) и ее особенности (организация творческого взаимодействия в социокультурной среде).

Рассмотрение ФГОС ВО 3++ позволило выявить требования к подготовке данных специалистов – необходимость формирования готовности к творческому взаимодействию по решению профессиональных задач, которая подразумевает генерирование новых идей и смыслов сотрудничества, овладение навыками организации творческого взаимодействия, в том числе и посредством цифровых инноваций. Таким образом, готовность специалистов социокультурной сферы к творческому взаимодействию в цифровой образовательной среде выступа-

Творческое взаимодействие специалистов социокультурной сферы
в цифровой образовательной среде

ет «инструментом» их профессиональной деятельности, в процессе работы с которым формируются профессионально значимые качества специалиста.

В настоящее время изучены различные теоретические (Е.А. Васина [4], Н.И. Гендина [2], Н.В. Ефремова [5]) и практические (Д. Богданова [6], Н.А. Кудряшова [7], А.В. Селиверстова [8], Т.Н. Сумина [9], П.П. Терехов [10], И.Ц. Хазагаева [11]) аспекты профессиональной подготовки данных специалистов. В исследованиях представлена трактовка термина «*профессиональная готовность специалиста социокультурной сферы*» как состояния и как устойчивой характеристики личности, обеспечивающей «эффективное осуществление профессиональных задач в сфере культуры» [5, с. 49]. Многочисленные научные работы изучают профессиональную подготовку специалистов социокультурной сферы в русле цифровизации, инновационных возможностей информационно-коммуникативных технологий (О.Ю. Котельникова [12], Д.Ф. Миронов, И.Ф. Симонова, К.В. Бернадская, Н.Н. Шептун, И.В. Семченкова, Е.В. Морозова), различных аспектов профессионального взаимодействия специалистов по отдельным направлениям подготовки (Е.Л. Кудрина, Н.А. Голубева [13]).

Вместе с тем анализ исследований последних лет показал, что в практике профессионального образования, осуществляющего профессиональную подготовку специалистов социокультурной сферы, отсутствует целенаправленная систематическая работа по формированию готовности специалистов к творческому взаимодействию с использованием возможностей цифровой образовательной среды. Это обусловлено объективными противоречиями между разработанностью теоретических основ взаимодействия различных специа-

листов в цифровой образовательной среде и недостаточной изученностью творческих аспектов взаимодействия.

Для определения сущности понятия и структуры готовности, рассмотрим особенности творческого взаимодействия данных специалистов в цифровой образовательной среде. Прежде всего, обратимся к термину «*творческое взаимодействие*». Основопологающей его дефиницией является понятие «*творчество*», которую иностранные авторы предлагают рассматривать в контексте образовательных технологий [14]. С точки зрения культурно-исторического и деятельностного подходов «творчество» близко в трактовке к «творческой деятельности», определяемой исследователями как активность по созданию нового, отличающегося неповторимостью, оригинальностью. В основе творческой деятельности лежит сознательная активность (С.Л. Рубинштейн), которая является важнейшим механизмом адаптации (Ю.А. Миславский), а важнейшим ее критерием служит интеллектуальная инициатива (Д.Б. Богоявленская, И.А. Петухова). В исследовательских работах отмечается, что творческая деятельность нацелена на преобразование природного и социального мира в соответствии с целями и потребностями человека на основе объективных законов (А.Г. Спиркина), что в результате ее осуществления происходит открытие или создание новых, неизвестных ранее ценностей (В.А. Сластенин, Л.К. Веретенникова). В последнее время все чаще в научных исследованиях данное понятие рассматривается как феномен, «возникающий в поле коммуникаций» (Т.Н. Овчарова, А.О. Овчаров).

Основными структурными компонентами творческой деятельности являются мотивы, цель, содержание, этапы, действия, операции, способы деятельности, результат

(Н.И. Галамян, М.В. Таранова). Известно, что психологическими механизмами творческой деятельности являются *рефлексия* и *эмпатия* [15], *генерация гипотез и их проверка*, *взаимодействие логического и интуитивного уровней познания мира* (Я.А. Пономарев) и другие. Творческая деятельность, являясь результатом творческого мышления, обладает гибкостью и скоростью, результатом чего является вариативность возможных решений одной проблемы. Следует отметить, что творческое мышление, которое исследователи [16] тесно связывают с другими высшими формами мышления – дивергентным и продуктивным, является наиболее зрелой стадией развития мышления (Н.И. Чернецкая). Основываясь на единстве ассоциативных процессов, творческое мышление имеет адаптивную природу, отличается порождением множества решений на основе однозначных данных (Е.П. Ильин), мгновенным целостным пониманием проблемы (феномен инсайта), направлено на «прогнозирование ситуации (экстраполяция и антиципация)», «максимальное обобщение условий задачи» [17, с. 227], проверку эффективности результатов.

Рассмотрим понятие «*творческое взаимодействие*» как категорию, имеющую межпредметный характер. В современной научной литературе оно определяется как взаимодействие, основанное на принципах творчества, реализуемое на основе познания и понимания (А.А. Мурашов); как совместная творческая деятельность, в ходе которой происходит полноценное согласование, объединение усилий по достижению общих целей (А.А. Иванов); как процесс творческой коммуникации или общения, в ходе которого осуществляется воздействие на объект совместной творческой деятельности (Р.Р. Загидуллин). Основными характеристиками творческого взаимодействия являются взаимопознание, взаимо-

понимание, взаимоотношения, взаимные действия, взаимовлияние, которые проявляются в ходе совместной деятельности и отражают особенности мышления и поведения людей (З.А. Гаврилова, Н.Н. Обозова, В.В. Бойко).

Творческое взаимодействие в образовательном процессе можно определить как вид педагогического взаимодействия, особый тип связи субъектов в специфических условиях совместной творческой деятельности, обладающей характерными чертами как совместной, так и творческой деятельности, а также сотрудничества, которое «находит свое выражение в достижении единства понимания целей совместной деятельности и путей их достижения» [18, с. 180]. Анализ научных источников (З.А. Гаврилова, О.Г. Грохольская, Т.Л. Маркова), посвященных исследованиям профессиональной деятельности, и ФГОС ВО (3++) по различным направлениями подготовки специалистов социокультурной сферы позволил определить наиболее значимые этапы творческого взаимодействия:

- 1) возникновение мотивов, потребностей, смыслов творческого взаимодействия в социокультурной сфере, взаимопознания и интереса к овладению новыми способами деятельности для достижения творческих целей. Среди внутренних мотивов следует отметить удовлетворение от результатов труда, общение с людьми со «сходными способностями, общественное стремление к самореализации» [19, с. 233];

- 2) познавательная активность, направленная на изучение эмоциональных, интеллектуальных, личностных особенностей субъектов творческого взаимодействия, способов творческой деятельности;

- 3) формирование конструктивных взаимоотношений, выстраивание диалогического общения, межличностных и межкультурных контактов с учетом особенностей

Творческое взаимодействие специалистов социокультурной сферы
в цифровой образовательной среде

организации каналов коммуникации (вербальных и невербальных), средств коммуникативного взаимодействия (интонаций и эмоциональной выразительности речи, мимики, жестов), систем информационных потоков (электронных, бумажных, аудио, визуальных);

4) выработка единой стратегии творческого взаимодействия, поиск новых способов деятельности для достижения творческих целей, умение планировать и организовывать совместную деятельность, координировать свои действия с учетом действий других участников, создание совместного творческого продукта.

Освоение данных этапов творческого взаимодействия специалистами социокультурной сферы в процессе профессиональной подготовки предполагает решение учебно-профессиональных задач, максимально приближающих учебный процесс к реальным условиям реализации профессиональной деятельности. Учебно-профессиональные задачи, представляющие собой смоделированные разноуровневые задания по организации практической деятельности, имеют характерные особенности, в том числе: должны предполагать избыточность или недостаточность информации, вариативность возможных познавательных решений и множественность ответов; наличие моделирования учебно-профессиональных взаимодействий; исследовательский характер и включение противоречий. В зависимости от задач «в цифровой среде организуется самостоятельная учебно-познавательная деятельность» [20, с. 101].

В соответствии с этапами творческого взаимодействия специалистами социокультурной сферы в ходе их профессиональной подготовки могут решаться следующие типы учебно-профессиональных задач: информационные (поиск и выбор информации, анализ, оценка, генерирова-

ние новых идей), познавательные (оперирование известными знаниями в новых ситуациях, поиск новых способов действий), коммуникативные (трансляция содержания, побуждение и инициирование активности, диалог, выстраивание взаимодействия, сотрудничество), исследовательские (поиск решения, не имеющего заранее определенного алгоритма действий, анализ динамики ситуации, прогнозирование, координирование). Успешность выполнения учебно-профессиональных задач демонстрирует высокий уровень сформированности профессиональных компетенций и личностных достижений. Таким образом, творческое взаимодействие социалистов социокультурной сферы – процесс их творческой коммуникации и общения, направленный на решение профессиональных задач, предполагающий общность мотивов участников, познавательную активность, установление конструктивных взаимоотношений, единство стратегии достижения поставленной цели (Рисунок 1).

Перейдем к рассмотрению особенностей творческого взаимодействия в цифровой образовательной среде. В настоящее время определение сущности понятия «цифровая образовательная среда» дается учеными (М.М. Абрамским, А.О. Бударинной, М.Е. Вайндорф-Сысоевой, О.П. Жигаловой, В.Г. Лапиным, Е.В. Панькиной, О.Ф. Природовой, М.А. Субочевой, О.Н. Шиловой и др.) с различных позиций. Под данным термином понимают информационно-технологические средства обучения; педагогические условия и влияния; совокупность методического, технологического и технического обеспечения, представленного в цифровом формате. С точки зрения изучения проблемы творческого взаимодействия интерес представляет раскрытие данного термина О.Н. Шиловой, которая понимает его как «комплекс отношений в образователь-



Рисунок 1. Взаимосвязь функций специалистов социокультурной сферы с компонентами творческой деятельности, характеристиками, этапами творческого взаимодействия, типами учебно-профессиональных задач

Источник: выполнено автором.

ной деятельности, опосредованный использованием цифровых технологий и цифровых образовательных ресурсов» [21, с. 40].

Предлагаемая в ходе профессиональной подготовки работа по решению учебно-профессиональных задач в цифровой образовательной среде должна учитывать ее свойства: гибкость, вариативность, интерактивность, открытость, ситуативность (М.Е. Вайндорф-Сысоева [22], Е.А. Гареева [23], К.Б. Пригожина [24], А.Э. Рахимова [25]) – и ее структуру: коммуникативный ресурс (взаимодействия между субъектами и его цифровое отображение), научно-технический ресурс (цифровые технологии, программные инструменты и их сопровождение), информационный ресурс (цифровой контент, цифровые ресурсы, образовательные онлайн-платформы и др.) (О.Н. Шилова [21], Э.З. Галимуллина [26], Л.И. Кутепова [27]). Такие учебно-профессиональные задачи направлены на организацию творческого взаимодействия как посредством цифровой образовательной среды, так и применяя ее в качестве среды реализации, что в полной мере задействует

ее инновационный потенциал (М.Е. Вайндорф-Сысоева [22], А.Э. Рахимова [25]). Успешное выполнение подобных задач определяет эффективность подготовки специалистов социокультурной сферы к реализации профессиональных функций. На основе изложенного анализа современных исследований, сопоставления ресурсов цифровой образовательной среды, этапов реализации творческого взаимодействия, видов учебно-профессиональных задач определим структуру творческого взаимодействия специалистов социокультурной сферы в цифровой образовательной среде, которую можно представить в виде Рисунка 2.

Таким образом, взаимодействия, организуемые специалистами социокультурной сферы в цифровой образовательной среде, позволяют направить ее творческий потенциал на интересы и потребности каждого участника образовательного процесса, на их индивидуальные способы действия и общение. Данные взаимодействия предоставляют участникам возможности свободы выбора учебных задач, контента и дидактических средств для достижения образовательной

Творческое взаимодействие специалистов социокультурной сферы
в цифровой образовательной среде

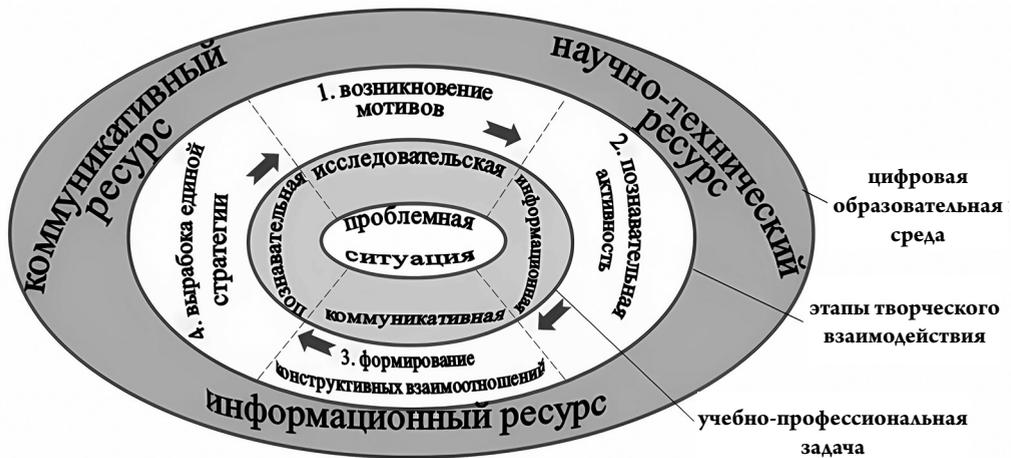


Рисунок 2. Структура творческого взаимодействия специалистов социокультурной сферы в цифровой образовательной среде

Источник: выполнено автором.

цели, то есть полноценно управлять своей образовательной деятельностью. Перспективы дальнейшего исследования заключаются в рассмотрении готовности специалистов

социокультурной сферы к творческому взаимодействию в цифровой образовательной среде и проектировании процесса ее формирования.

Литература

1. Островский А.В., Кудина М.В. Новая парадигма образования в эпоху цифровой трансформации государства // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 78. С. 229–242. EDN XAWRVL. DOI: 10.24411/2070-1381-2020-10041
2. Гендина Н.И. Колкова Н.И., Рябцева А.Н. Цифровизация в сфере культуры: сущность, нормативно-правовое регулирование, приоритетные направления совершенствования кадрового обеспечения // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020. № 50. С. 183–196. EDN WXLWIK. DOI: 10.317773/2078-1768-2020-50-183-197
3. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (3++) по направлениям бакалавриата // FGOSVO. URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24?ysclid=loxbrowfj5781952292> (дата обращения 13.11.2023).
4. Васина Е.А. Актуальные подходы к профессиональной подготовке и повышению квалификации специалистов социально-культурной сферы // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2025. Т. 17. № 1-4. С. 807–810. EDN VDOQYB.
5. Ефремова Н.В., Мешков В.А. Модель подготовки специалиста сферы культуры к профессиональной деятельности в современных условиях // Экономика. Информатика. 2011. № 7 (102). С. 49–54. URL: <http://dspace.bs.u.edu.ru/handle/123456789/53778> (дата обращения 15.11.2023).
6. Богданова Д. Профессионально-важные качества менеджеров социально-культурной сферы // Аналитика культурологии: электронное научное издание. 2016. Вып. 2 (35). URL: <http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/2136-профессионально-важные-качества-менеджеров-социально-культурной-сферы.html> (дата обращения 13.11.2023).

7. Кудряшова Н.А., Шептун Н.Н., Семченкова И.В. Практическая подготовка в формировании профессиональных компетенций специалистов социокультурной сферы // Наука. Культура. Искусство: актуальные проблемы теории и практики : Сборник материалов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. В 4 т. Белгород, 10 февраля 2021 г. / Отв. редакторы: Ю.В. Бовкунова, И.В. Шведова, О.Г. Ерёмкина. Т. 3. Белгород : Белгородский государственный институт искусств и культуры, 2021. С. 116–119. EDN HDOXYS.
8. Селиверстова А.В. Информационные технологии в системе профессиональной подготовки специалистов социально-культурной сферы // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 1 (62). С. 203–205. EDN XXJPIB.
9. Суминова Т.Н. Арт-менеджмент как креативная практика социально-культурной деятельности // Культура и образование. 2021. № 3 (42). С. 89–96. EDN NHSMAQ. DOI: 10.24412/2310-1679-2021-342-89-96
10. Терехов П.П. Профессиональная подготовка к педагогической деятельности специалиста социокультурной сферы // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 4-1. С. 81–83. EDN TNPYUX.
11. Хазагаева И.Ц. Роль самоменеджмента в профессиональной подготовке специалистов социокультурной сферы // Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. 2017. № 1 (1). С. 152–155. EDN WFTZSK.
12. Котельникова О.Ю. Применение реверсивных технологий дистанционного обучения в процессе профессиональной подготовки специалистов социокультурной сферы // Innovation Research and Strategy : сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 15 марта 2021 г. Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. С. 92–99. EDN YQJJIA.
13. Кудрина Е.А., Голубева Н.А. Стратегия профессионального взаимодействия в подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы // Научные и технические библиотеки. 2020. № 2. С. 79–90. EDN JRHQDY. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-2-79-90
14. Henriksen D., Mishra P., Fisser P. (2016). Infusing creativity and technology in 21st century education: A systemic view for change // Educational Technology and Society. Vol. 19. No. 3. Pp. 27–37. URL: <https://asu.elsevierpure.com/en/publications/infusing-creativity-and-technology-in-21st-century-education-a-sy> (дата обращения: 15.11.2023).
15. Амельченко А.А., Власова Ю.А. Особенности развития эмпатии и рефлексии студентов при вовлеченности в изобразительную деятельность // Психолог. 2021. № 3. С. 1–14. DOI: 10.25136/2409-8701.2021.3.35897
16. Acar S., Runco M. (2019). Divergent thinking: New methods, recent research, and extended theory // Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts. Vol. 13. Pp. 153–158. DOI: 10.1037/aca0000231
17. Чернецкая Н.И. Творческое мышление как высшая форма мышления // Вестник Адыгейского государственного университета. Педагогика и психология. 2009. № 2. С. 225–230. EDN KHMХMF.
18. Гаврилова З.А. Феноменологический анализ понятия «Творческое взаимодействие» // Сибирский педагогический журнал. 2009. № 9. С. 176–182. EDN NYDIFV.
19. Коноплева Н.А. Преобладающие мотивы творческой деятельности в современной российской культуре (на примере творческих личностей г. Владивостока) // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2017. № 1 (9). С. 220–236. EDN YHTJMX.

Творческое взаимодействие специалистов социокультурной сферы
в цифровой образовательной среде

20. Носкова Т.Н., Павлова Т.Б. Учебная задача в цифровой среде личностно ориентированного обучения // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2020. № 1 (207). С. 94–102. EDN ZIWLLK. DOI: 10.23951/1609-624X-2020-1-94-103
21. Шилова О.Н. Цифровая образовательная среда: педагогический взгляд // Человек и образование. 2020. № 2 (63). С. 36–41. EDN PMMJVN. DOI: 10.54884/S181570410020772-4
22. Вайндорф-Сысоева М.Е., Панькина Е.В. Специфика учебно-педагогического взаимодействия в цифровой образовательной среде // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2021. № 2 (42). С. 92–100. EDN JMEQDZ.
23. Гараева Е.А. Потенциал персональной образовательной среды в развитии информационно-коммуникационной компетентности преподавателя университета // Самарский научный вестник. 2022. Т. 11. № 2. С. 276–281. EDN VCTNBO. DOI: 10.55355/sn2022112302
24. Пригожина К.Б. Создание социально-образовательной среды в вузе с помощью современных онлайн-ресурсов // Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. 2022. № 2 (843). С. 102–110. EDN OWHBRO. DOI: 10.52070/2500-3488_2022_2_843_102
25. Рахимова А.Э., Ратнер Ф.Л. Потенциал цифровой образовательной среды в современном педагогическом процессе // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 1 (98). С. 98–100. EDN DVFXHT. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-198-98-100
26. Галимуллина Э.З. Компонентный состав цифровой образовательной среды педагога // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 4. С. 69. EDN TILUDW. DOI: 10.17513/spno.31968
27. Кутепова Л.И., Повкова А.А., Жидков А.А., Гордеев К.С. Проектирование цифровой образовательной среды // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т. 10. № 2 (35). С. 229–232. EDN RWRBUC. DOI: 10.26140/anip-2021-1002-0056

References

1. Ostrovskiy A.V. (2020) A new paradigm of education in the era of digital transformation of the state. *E-Journal Public Administration*. No. 78. Pp. 229–242. DOI: 10.24411/2070-1381-2020-10041 (In Russian).
2. Gendina N.I. (2020) Digitalization in the sphere of culture: essence, legal regulation, priority directions of improvement of human resourcing. *Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Art*. No. 50. Pp. 183–195. DOI: 10.317773/2078-1768-2020-50-183-197 (In Russian).
3. Federal State Educational Standards of Higher Education (3++) in the areas of bachelor's degrees. FGOSVO. URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24?ysclid=loxbrowfj5781952292> (accessed 13.11.2023). (In Russian).
4. Vasina E.A. (2025) Contemporary approaches to professional and advanced training of sociocultural specialists. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk=Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. Vol. 17. No. 1-4. Pp. 807–810. (In Russian).
5. Efremova N.V. (2015) Principles of professional training of a sociocultural specialist. *Economics. Information technologies*. No. 2. Pp. 229–234. URL: <http://dspace.bsu.edu.ru/handle/123456789/53778> (accessed 15.11.2023). (In Russian).
6. Bogdanova D. (2016) Professional and important qualities of sociocultural managers. *Analitika kul'turologii [Analytics of cultural studies]* : electronic scientific edition. Issue 2 (35). URL: <http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/2136-профессионально-важные-качества-менеджеров-социально-культурной-сферы.html> (accessed 13.11.2023). (In Russian).

7. Kudryashova N.A., Sheptun N.N., Semchenkova I.V. (2021) Practical training in the development of professional competencies of sociocultural specialists. In: Bovkunova Yu.V., Shvedova I.V., Eremina O.G. (Eds) *Nauka. Kultura. Iskusstvo: aktualnye problem teori i i praktiki* [Science. Culture. Art: Contemporary issues of theory and practice] : Proceedings of the All-Russian (with international participation) scientific and practical conference. Belgorod, February 10, 2021. In 4 vols. Vol. 3. Belgorod : Belgorod State Institute of Arts and Culture Publ. Pp. 116–119. (In Russian).
8. Seliverstova A.V. (2017) Information technologies in the system of professional training of specialists of socio-cultural sphere. *World of science, culture and education*. No. 1 (62). Pp. 203–205. (In Russian).
9. Suminova T.N. (2021) Art management as a creative practice of sociocultural activities. *Culture and education*. No. 3 (42). Pp. 89–96. DOI: 10.24412/2310-1679-2021-342-89-96 (In Russian).
10. Terekhov P.P. (2014) Professional training of a social and cultural sphere specialist for pedagogical activities. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kultury ii skusstv* [Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts]. No. 4-1. Pp. 81–83. (In Russian).
11. Khazagaeva I.Ts. (2017) The role of self-management in the professional training of sociocultural specialists. *Bulletin of the East-Siberian State Institute of Culture*. No. 1 (1). Pp. 152–155. (In Russian).
12. Kotelnikova O.Yu. (2021) Application of reverse technologies of distance teaching in the process of professional training of sociocultural specialists. In: Ivanovskaya I.I. (Ed) *Innovation Research and Strategy* : Proc. Int. Sci. and Pract. Conf. Petrozavodsk, March 15, 2021. Petrozavodsk : Novaya nauka Publ. Pp. 92–99. (In Russian).
13. Kudrina E.L. (2020) Strategy of professional interaction in the training of library and information specialists. *Scientific and Technical Libraries*. No. 2. Pp. 79–90. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-2-79-90 (In Russian).
14. Henriksen D., Mishra P., Fisser, P. (2016). Infusing creativity and technology in 21st century education: A systemic view for change. *Educational Technology and Society*. Vol. 19. No. 3. Pp. 27–37. URL: <https://asu.elsevierpure.com/en/publications/infusing-creativity-and-technology-in-21st-century-education-a-sy> (accessed 15.11.2023).
15. Amelchenko A.A., Vlasova Yu.A. (2021) Features of development of empathy and reflective thinking in students during involvement in art & craft activities. *Psikholog*. No. 3. Pp. 1–14. DOI: 10.25136/2409-8701.2021.3.35897 (In Russian).
16. Acar S., Runco M. (2019). Divergent thinking: New methods, recent research, and extended theory. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*. Vol. 13. Pp. 153–158. DOI: 10.1037/aca0000231
17. Chernetskaya N.I. (2009) Creative thinking as the highest form of thinking. *The Bulletin of Adyge State University: Internet Scientific Journal*. No. 2. Pp. 225–230. (In Russian).
18. Gavrilova Z.A. (2009) Phenomenological analysis of the concept of “Creative Interaction”. *Siberian Pedagogical Journal*. No. 9. Pp. 176–182. (In Russian).
19. Konopleva N.A. (2017) Prevailing driving forces of creative activity in modern Russian culture (on the example of artistic personalities of Vladivostok city). *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University*. No. 1 (9). Pp. 220–236. (In Russian).
20. Noskova T.N. (2020) Learning task in the digital environment of personally oriented learning. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*. No. 1 (207). Pp. 94–102. DOI: 10.23951/1609-624X-2020-1-94-103 (In Russian).

21. Shilova O.N. (2020) Digital learning environment: teacher's perspective. *Man and Education*. No. 2 (63). Pp. 36–41. DOI: 10.54884/S181570410020772-4 (In Russian).
22. Vayndorf-Sysoeva M.E. (2021) Specifics of educational and pedagogical interaction in the digital educational environment. *Professional Education in Russia and Abroad*. Vol. 2. No. 42. Pp. 92–100. (In Russian).
23. Garaeva E.A. (2022) Potential of personal educational environment in the development of information and communication competence of a university teacher. *Samara Journal of Science*. Vol. 11. No. 2. Pp. 276–281. DOI: 10.55355/snv2022112302 (In Russian).
24. Prigozhina K.B. (2022) Creation of a social and educational environment in higher education institution with the help of modern online resources. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and teaching*. No. 2 (843). Pp. 102–110. DOI: 10.52070/2500-3488_2022_2_843_102 (In Russian).
25. Rakhimova A.E. (2023) Potential of a digital learning environment in the modern teaching process. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya* [World of science, culture and education]. No. 1 (98). Pp. 98–100. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-198-98-100 (In Russian).
26. Galimullina E.Z. (2022) Component composition of a teacher's digital learning environment. *Modern problems of science and education*. No. 4. P. 69. DOI: 10.17513/spno.31968 (In Russian).
27. Kutepova L.I., Povkova A.A., Zhidkov A.A., Gordeev K.S. (2021) Designing a digital learning environment. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*. Vol. 10. No. 2 (35). Pp. 229–232. DOI: 10.26140/anip-2021-1002-0056 (In Russian).