

Н.К. Алимова<sup>1</sup>  
Е.Е. Семченко<sup>2</sup>

N.K. Alimova  
E.E. Semchenko

**МИРОВЫЕ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ  
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ  
СФЕРЫ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА (СОЦИУМА):  
ИСХОДНЫЕ ПОНЯТИЯ**

**GLOBAL AND DOMESTIC TRENDS  
IN THE DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL  
SPHERE OF HUMAN LIFE (SOCIETY):  
BASIC CONCEPTS**

*В статье произведено обобщение проблем выявления и использования в педагогической практике мировых и отечественных тенденций развития системы образования. Рассмотрены различные способы формирования названий тенденций развития образования. Даны стилизованные названия тенденций как объектной (статическое представление) и процессной (динамической) системы. Предложенное К.А. Кирсановым обобщение мировых и отечественных тенденций предлагает их простое перечисление.*

**Ключевые слова:** тенденции развития образовательной сферы, тенденции развития воспитательной сферы, образование.

*The synthesis problems of identification, and use in pedagogical practice the global and domestic trends in the development of the education system is produced. Various methods of forming the names of trends in education are discussed. The trends as object (static view) and process (dynamic) system are given. The proposed by K.A. Kirsanov generalization of global and domestic trends, offers them as simple listing.*

**Keywords:** trends in development of educational sector; trends in development of tutorial sector; education.

Литературный анализ показывает, что, несмотря на большое количество работ по выявлению, анализу и использованию в практике мировых и отечественных тенденций развития системы образования, до настоящего времени только отдельные работы посвящены их обобщению. В этом плане необходимо отметить исследования В.В. Голубева [1, с. 50–53], К.А. Кирсанова [2, с. 215], В.Н. Пугача и Н.К. Алимовой [3, с. 117].

В указанных работах отмечается, что проблема выявления, обобщения и использования в педагогической практике мировых и отечественных тенденций развития системы образования (МОТРСО) осложнена прежде всего отсутствием единого терминологического состава.

<sup>1</sup> Кандидат экономических наук, доцент НОУ ВПО «Институт государственного управления, права и инновационных технологий».

<sup>2</sup> Кандидат экономических наук, начальник Управления надзора и контроля за органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Рособрнадзора, Москва.

Для лексического представления определённой тенденции используют термины в словарном исполнении (слова, укоренившиеся в русском языке).

Например, «автономия», «автомат», «авторитет» и т.д. [4, с. 258].

Одновременно используются понятия, представленные в словарях иностранных слов. Например, «Аксиология [гр. axios ценный + logos понятие, учение] – ложное, ненаучное направление в понимании общественных явлений; сложилось в начале XX в. и получило широкое распространение в идеалистической философии и социологии. Аксиология направлена против материалистического понимания истории и рассматривает все явления общественной жизни и культуры не как закономерные процессы, доступные объективному научному познанию, а как «ценности», определяемые на основе субъективно или объективно-идеалистических критериев (цели, нормы, идеалы)» [5, с. 30].

«Очень многие исследователи не остаются в рамках обычного словарного использования существительных для обозначения тенденции, а используют способы словообразования с помощью суффиксов. В основном образуются стилизованные названия тенденций двух видов:

– название тенденции как объектной (объекта, не изменяющегося во временном факторе) системы. В этом случае производится статическое рассмотрение выявленной тенденции. Для образования стилизованного названия используется суффикс *-ость*. Пример: абстракция – абстрактность; автономия – автономность;

– название тенденции как процессной системы. В этом случае производится динамическое рассмотрение тенденции. Для образования стилизованного названия используется совокупность суффиксов. Пример: автономность – автономизация; автоматичность – автоматизация.

Кроме прямого корневого использования названия тенденции нередко прибегают к синонимическому способу выражения смыслового содержания. Пример: абстракция – схематичность; автономия – самостоятельность». [6, с. 3].

Используя представленные способы формирования названий тенденций развития образования, К.А. Кирсанов разработал их список.

Необходимо отметить, что многие авторы, изучая свой объект исследования (интереса), не рассматривают свой объект как тенденцию, которая может со временем трансформироваться в закономерность.

Так, например, А.В. Кирьякова, изучая аксиологическую мировую и отечественную тенденции развития системы образования, связывала её с другой терминологической базой – в ключе парадигматических изменений системы образования. В частности А.В. Кирьякова пишет: «Аксиологизация образования определяет состав и иерархию ценностей, которые не только придают направленность будущей профессиональной деятельности студента, но и определяют его взаимодействие с миром и с людьми. Благодаря своей целостно-ориентирующей функции образовательный процесс выводит студентов в сферу мировоззренческого осмысления социальной и образовательной реальности.

Принципиально необходимым в этой связи является обращение к понятию «аксиологизация» – ведущей современной тенденции развития университетского образования в стремительно меняющемся мире. Аксиологизация – это способ реализации аксиологического подхода в образовании, который оформился как ведущий методологический подход в педагогической нау-

ке. ...аксиологизация рассматривается в следующих значениях как:

– компонент гуманизации университетского образования, поскольку в теории и в реальной практике она определяет состав и иерархию гуманистических ценностей образования, систематизирующим элементом которых выступает человек как главная ценность;

– метод, целью которого выступает развитие креативно-ценностных свойств личности, без которых невозможен акт творчества, самостоятельной деятельности человека по достижению высоких результатов, значительных целей жизни, профессионального роста;

– процесс, соединяющий в себе обозначенные аспекты развития образовательной деятельности учебного заведения и личности студента. Причем со стороны учебного заведения – это процесс, раскрывающий резерв качества образования, а со стороны личности результатом аксиологизации выступает развитие ценностного отношения студента к познанию, профессии, себе и другим в устойчивые профессионально-значимые и жизненные ценностные ориентации, обуславливающие поиск, оценку, выбор и проекцию своего жизненного пути;

– система мер инноватизации образовательного процесса, ведущих к усилению ценностно-смысловой направленности обучения и воспитания;

– совокупность педагогических условий (факторов), способствующих развитию сущностных сил личности, возвышению потребностей, обогащению аксиологического потенциала, формированию академической зрелости студента;

– органическая часть культурологии образования, ибо она обеспечивает трансляцию ценностей культуры и диалога культур, раскрывает своеобразие каждой культуры с учетом того, что система ценностей есть матрица культуры» [7, с. 19–20].

Каждая из представленных тенденций имеет большую литературу. Предложенное обобщение мировых и отечественных тенденций предлагает их простое перечисление. Однако это есть лишь первый шаг к осмыслению проблемы о направлении развития системы образования. Дальнейшее развитие данной тематики связано с построением иерархических и морфологических классификаций, которые в конечном итоге должны позволить создать систематизацию существующих и нарождающихся тенденций развития *образовательно-воспитательной сферы жизни человека (ОВ СЖЧ)*:

**Абстракция.** Автоматичность. Автономия. Авторитет. Адаптация. Адекватность. Академичность. Акмеология. Аксиология. Активность. Актуальность. Акцент. Алгоритм. Альтернатива. Аналитика. Анализ. Аполитичность. Аргумент. Атеист. Аттракция.

**Богатство.** Бюрократия.

**Вариация.** Вдохновение. Взаимосвязь. Влияние. Внушение. Внушительность. Вовлечение. Возбуждение. Возможность. Воображение. Воспитание. Восприятие. Выгода. Выдумывание.

**Гармония.** Гедония. Гендер. Генератор. Гомеостат. Гуманизм.

**Деидеология.** Демократия. Деполитика. Дегулирование. Децентрализация. Диверсификация. Долженствование.

**Заинтересованный.** Закономерность. Затраты.

**Идеал.** Имидж. Индивид. Инновация. Институт. Интегрирование. Интеллект. Интернационализм. Интроверт. Иррациональность. История.

**Качество.** Кибернетика. Кокирид. Коллега. Команда. Компетенция. Комплекс. Комфорт. Конкретика. Конкуренция. Концепция. Корпорация. Креатив. Кризис. Культура.

**Либерал.** Лидер. Личность. Логика. Любознательность.

**Масса.** Математика. Материал. Мем. Менеджмент. Метод. Мистика. Многозначность. Мобильность. Модернизация. Мораль. Мотив.

**Надежность.** Наднациональность. Наказание. Направление. Народ. Насилие. Наставление. Наука. Непрерывность. Норма. Нравственность.

**Образ.** Объективность. Обязательность. Однозначность. Оптимум. Открытость.

**Парадигма.** Партнер. Персонология. План. Политика. Прагматика. Практика. Проблема. Прогноз. Программа. Процесс.

**Радикал.** Развлечение. Разностороний. Реальность. Революция. Результат. Риск. Ритм.

**Самовыражение.** Самореализация. Самостоятельный. Символ. Синергия. Система. Созерцание. Созидание. Сознание. Социальность. Статус. Стратегия. Субъект. Суверенитет. Существо.

**Творчество.** Техника. Толерантность.

**Универсальность.** Университет. Управление. Уровень.

**Факт.** Фантазия. Философия. Формальность. Фундамент. Функция.

**Харизма.**

**Целенаправление.** Целесообразность. Целеустремление. Цикл.

**Человек.** Чувство.

**Эволюция.** Эврика. Экология. Экономика. Эксперт. Экстраверт. Элита. Эффект.

Предложенный список включает в себя много неологизмов. Но как показывает практика, новые слова входят в наш быт стремительно и бесповоротно.

Например, возьмём такой термин, предложенный в списке, как «конкурентизация». Вот цитата из произведения известного учёного, кандидата экономических наук Павла Колесникова (г. Москва): «Надо думать, более всего правы те из авторов выступлений и высказываний, кто считает, что для выживания наших хозяйствующих субъектов в конкурентной борьбе с иностранными производством, финансами, торговлей, сферой услуг, технико-внедренческими разработками позарез необходимы прежде всего три вещи.

1. Повышение эффективности труда и потребительской стоимости его продукта.

2. Снижение затрат на производство и реализацию.

3. Как можно большая внутренняя «**конкурентизация**» [выделено нами. – Авт.] российского рынка.

Что касается повышения эффективности труда – это, в основном, вопрос внутренней организации производства на конкретных предприятиях. Кто-то твердит о ментальности, но последняя – она повсюду дает о себе знать. Однако же, как нам кажется, не стоит слишком уж много на нее списывать» [8].

Другие термины давно и плодотворно употребляются в других формах звучания. Например, тенденция «человечезация» звучит как «очеловечивание». Очеловечивание как процесс связывают, например, с общением: «Общение в целях развития, развитие через общение, с сохранением всего богатства предшествующего человеческого развития, – такова направленность всего процесса формирования человеком своих очеловечивающих общественных связей. Эта направленность прямо задаётся:

– единственно научным пониманием человеческой жизни как высшей ценности и самоцели («цели самой по себе»), которой все прочие устремления подчинены в качестве вспомогательных средств для осуществления основного жизненного процесса;

– материалистическим пониманием истории, как процесса непрерывного изменения людьми своей собственной человеческой природы» [9].

Другие случаи связаны с использованием устаревших понятий, и от этого – не менее осложнённые неприятием звучания. Например,

такой термин, как «экономизация», есть в академическом словаре русского языка: «**ЭКОНОМИЗАЦИЯ**, -и, ж. устар. Осуществление экономии в чем-л. – Люблю за его энергию, труд, самообладание, расчетливую экономизацию сил. Златовратский. Скиталец» [10].

Таким образом, возникает проблема перехода от простого перечисления мировых и отечественных тенденций развития образовательно-воспитательной сферы жизни человека (социума) – ОВ СЖЧ(С) – к созданию классификаций. Но для этого необходимо понять, какая из современных проявленных тенденций является главной или стратегически значимой. Такой тенденцией, безусловно, является креативизация.

### Литература

1. Голубев В.В. Экономическая безопасность диверсификации системы высшего образования : дис. ... канд. экон. наук. – М. : ГУУ, 2012 – 194 с.
2. Кирсанов К.А., Киринок А.А. Глобальные проблемы образования : в 2 т. – М. : Национальный институт бизнеса, 2005. – Т. 1. – 440 с.
3. Пугач В.Н., Кирсанов К.А., Алимова Н.К. Качество образования: приглашение к размышлению. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашкова и К<sup>о</sup>», 2011. – 312 с.
4. Орфографический словарь / Д.Н. Ушаков, С.Е. Крючков. – М. : ГИС, 1998. – 208 с.
5. Словарь иностранных слов. – М. : 1964. – С. 30.
6. Алимова Н.К.. Современные тенденции развития системы образования [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Науковедение», 2011. – № 4 // <http://naukovedenie.ru/sbornik9/9-5.pdf>
7. Кирьякова А.В. Аксиологическая парадигма современного университетского образования // Высшее образование сегодня. – 2011. – № 1. – С. 19–20.
8. <http://fairway-info.com/p650-htm/>
9. [http://www.jwforum.name/library/library\\_atheist/rofman.htm](http://www.jwforum.name/library/library_atheist/rofman.htm)
10. [http://slovarionline.ru/malyiy\\_akademicheskii\\_slovar/page/ekonomizatsiya.77621/](http://slovarionline.ru/malyiy_akademicheskii_slovar/page/ekonomizatsiya.77621/)