



УДК 304.442

Г.С. Дьякова<sup>1</sup>

G.S. Dyakova

## КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ – ВОПРОСЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ЗАВИСИМОСТИ

## QUALITY OF LIFE AND SOCIAL PROGRAMS – ISSUES, TRENDS AND DEPENDENCIES

*В статье обоснована необходимость переоценки значения социальной сферы, а также состава включаемых в нее функциональных комплексов в обеспечении жизнедеятельности личности и общества. Рассмотрена приоритетность социальных потребностей и их роль в повышении качества жизни. Охарактеризована роль социальных программ в реализации основных целей социально ориентированного общества. Проанализированы и систематизированы базовые индикаторы, заложенные в социальные программы. Сформулирована одна из актуальных проблем пенсионного обеспечения в региональном аспекте.*

**Ключевые слова:** индикаторы качества жизни, качество жизни, коэффициент замещения, прожиточный минимум, социальная сфера, социальные потребности, социальные программы, функциональные комплексы.

*The article substantiates the necessity of reassessing the significance of the social sphere, as well as the composition of the functional complexes included in it for ensuring the vital activity of an individual and society. The priority of social needs and their role in improving the quality of life are considered. The role of social programs in realizing the main goals of socially oriented society is characterized. The basic indicators incorporated in social programs are analyzed and systematized. One of the topical problems of pension provision in the regional aspect is formulated.*

**Keywords:** indicators of life quality, quality of life, replacement rate, cost of living, social sphere, social needs, social programs, functional complexes.

Современная экономика большинства развитых стран является социально ориентированной, что ставит во главу угла социально-экономической политики государства человека как личность, а главными приоритетами становятся те сферы деятельности, которые ориентированы на удовлетворение его потребностей. Вся жизнь, начиная с самого рождения, человек поль-

зуется услугами социальной сферы – это услуги родильных домов, поликлиник, детских дошкольных учреждений, школ, техникумов, вузов. В процессе жизнедеятельности он пользуется услугами транспорта, связи, ходит в театры, музеи, нуждается в качественном жилье, правовой и социальной защите, чистой окружающей среде. Всё это и многое другое является предметом деятельности социальной сферы. Повышенное внимание к социальной сфере связано с возникновением в народном хозяйстве новых видов деятельности, которые, в свою очередь, вызва-

<sup>1</sup> Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, Автономная некоммерческая организация высшего образования (АНО ВО) «Российский новый университет».

ли появление новых ценностей, формирующих жизненный уровень – качество жизни человека. Это обуславливает необходимость переоценки значения социальной сферы, а также состава включаемых в нее функциональных комплексов в обеспечении качественных изменений в условиях жизнедеятельности и всестороннего развития личности.

Безусловно, существует прочная двусторонняя связь между материальным производством и социальной сферой, но *социальное* должно превалировать над *материальным*, пользоваться повышенным вниманием со стороны государства. Производство должно развиваться для человека как личности, а не человек как рабочая сила – для производства. При всем разнообразии понятий «социальная сфера», все исследователи едины во взгляде на понятие «социальное». Речь идет об отношениях между людьми, общественными образованиями по поводу формирования и удовлетворения насущных потребностей человека, обеспечивающих воспроизводство его как живого, высокоразвитого существа, производительной силы общества, субъекта общественных отношений разнотипного вида.

Исходя из вышесказанного, представляется целесообразным рассматривать социальную сферу как взаимосвязанную совокупность функциональных комплексов народного хозяйства, деятельность которых непосредственно направлена на обеспечение высокого качества жизни населения. Под «функциональными комплексами» понимаются отрасли экономики страны и виды деятельности, имеющие одинаковую функциональную направленность.

В состав социальной сферы входит совокупность следующих функциональных комплексов: образование; культура и искусство; досуг; здравоохранение; отдых и туризм; физическая культура и спорт; розничная торговля; жилищно-коммунальное хозяйство; бытовое обслуживание; связь; пассажирский транспорт; общественное питание; правовая защита; духовная защита человека; социальная защита и ее обеспечение; экологическая безопасность.

Одним из основополагающих аспектов качества жизни является уровень обеспечения потребностей человека. Все потребности личности можно квалифицировать как социальные. Ибо эти потребности удовлетворяются или не удовлетворяются в обществе, которое представляет собой социальный организм, социальную организацию людей.

Социальные потребности являются основными как для личности, так и для общества. Экономические потребности хотя и считаются базовыми в развитии экономики, но в правовом, демократическом обществе служат для удовлетворения социальных потребностей. И в этом смысле социальные потребности являются приоритетными по сравнению с экономическими потребностями.

Экономические потребности выступают как средство удовлетворения социальных потребностей. В свою очередь, большая степень удовлетворения социальных потребностей обеспечивает экономическое развитие общества и повышение эффективности производства. Недостаточно удовлетворенные социальные потребности становятся мощным ограничителем экономического роста.

Степень удовлетворения социальных потребностей человека является показателем уровня социального развития общества в целом. Место ранее считавшихся универсальными экономических измерителей развития общества (производительность труда, экономический рост и т.д.) сегодня занимают такие показатели, как индекс развития человеческого потенциала, уровень социальных расходов государства, направления социальной политики, социальная ответственность и т.д.

Таким образом, резюмируя специфику социальной сферы, можно четко разграничить продукт, результат и цель деятельности.

Продуктом деятельности социальной сферы в большинстве случаев является социальная услуга.

Результат деятельности – удовлетворение потребностей человека и общества в целом.

Главной целью деятельности социальной сферы должно являться обеспечение высокого качества жизни населения страны. Реализация цели закладывается в социальных программах.

Масштабность социальных программ, объем финансирования, направленность на определенные социальные группы зависит от выбранной государством модели социально-экономического развития и соответствующей системы перераспределительных отношений. Но серьезной проблемой остается оценка эффективности реализации этих программ. Методологической основой для проведения оценки эффективности является Постановление Правительства РФ «О порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» от 2 августа

2010 г. № 588. В данном документе отмечена необходимость наличия в каждой программе системы показателей и целевых индикаторов, их плановые показатели с разбивкой по этапам реализации программы, оценки внешних факторов влияния на результаты выполнения. Но отсутствует методика оценки эффективности, притом что зафиксированы требования к ее разработке. И здесь возникает новая проблема сопоставления плановых индикаторов и полученных результатов. Вопрос заключается в том, как были изначально установлены ориентировочные показатели и по какой методике оценивается эффективность их исполнения. Оценка эффективности социальных программ имеет две стороны. Во-первых, объективную, основанную на реализации научно обоснованных нормативов удовлетворения потребностей и интересов людей. Во-вторых, субъективную, основанную на самостоятельной личностной оценке роста уровня жизни благодаря вовлеченности личности в конкретную социальную программу.

Особенно остро данный вопрос стоит при оценке эффективности региональных социальных программ. Не вызывает сомнения количественная оценка, но, как правило, основополагающим фактором выполнения социальной программы является ее социальный результат.

Социальный результат проявляется в качественных показателях и, прежде всего, в общем уровне социального развития. Задача социальных программ заключается в помощи каждому индивиду справиться с трудными жизненными ситуациями, сообразуясь со своим представлением о должном уровне жизни и благосостоянии, а не нормативно сконструированном представлении, заложенном в конкретные показатели. Неотъемлемой частью социальных программ является не закрепление, а обязательный учет неоднородности общества. Таким образом, следует подчеркнуть, что каждая социальная программа должна способствовать активному формированию экономических возможностей равного доступа к ним, а не просто механическому выравниванию доходов. Такой вариант показывает, что создаваемые государством стимулы способны играть не меньшую роль, чем, например, гарантии [3].

Реализация социальных программ проявляется в изменении качества жизни населения.

В научных кругах существуют различные подходы к разработке индикаторов качества жизни. Закрепленные в социальных программах индикаторы и показатели по сути представляют

собой закрепленный на государственном уровне стандарт качества жизни.

Содержательно их можно разделить на следующие блоки. Первый блок индикаторов характеризует демографическую ситуацию уровня рождаемости, смертности, продолжительность жизни, состояние здоровья. Второй блок индикаторов составляется на базе социологических опросов населения. К ним следует отнести показатели удовлетворенности населения личными условиями жизни, включая индивидуальное представление о достатке, жилищных условиях, работе, питании и др. В эту группу следует отнести и оценку социальной удовлетворенности положением дел в государстве. Показателями удовлетворенности служат безопасность существования, доступность услуг здравоохранения и образования, состояние экологии. Духовное состояние общества оценивается третьим блоком индикаторов. В первую очередь – это уровень духовности, определяемый целым спектром творческих инициатив, таких, как инновационные проекты, нарушение нравственных заповедей, формы девиантного поведения и др.

Система индикаторов должна отвечать определенным требованиям.

Во-первых, она должна отражать наиболее важные социальные параметры, имеющие интегральное значение для общества в целом; во-вторых, однозначно восприниматься и быть одинаково понятным любым представителем населения страны; в-третьих, быть мобильным и чувствительным к изменениям внешней среды; в-четвертых, иметь и качественные, и количественные характеристики, позволяющие проводить анализ динамики изменений и их сравнительную оценку.

Изменение качества жизни населения во многом связано со структурой расходов населения. В современных условиях существенную долю в расходах составляют расходы на приобретение продуктов питания, транспорт и оплату коммунальных платежей. Но, как показывают исследования, за два последних года изменилась структура покупок продуктов питания – в покупках стали преобладать более дешевые товары. Так, выросло потребление хлеба, картофеля, яиц, молока, а потребление животного белка существенно сократилось, сократилось потребление фруктов, овощей, рыбы и т.д.

Повышенное внимание к качеству жизни населения связано с тем, что интеллект, образованность, квалификация, профессионализм

в XXI веке стали решающими факторами для прогресса общества. Они определяют не только составляющие качества жизни (уровень жизни, благосостояние) населения страны, но и создание систем качества для всех аспектов жизни общества.

Например, по пенсиям. Если взять средний уровень назначенных пенсий за период 2014 г., то средняя пенсия составляла 10890 руб. в месяц при средней минимальной 6354 руб., а в 2015 г. произошел скачок до 12400 рублей/мес. Назначенные пенсии возросли благодаря многим факторам, в том числе таким, как заработок, поправочные коэффициенты, учитывающие, в том числе, стаж работы. Но разрыв по регионам остается весьма значительным [1]. Критерий выборки – самый высокий и самый низкий по регионам средний размер пенсии. Так, в Республике Удмуртия в 2015 г. средняя пенсия составила 10700 руб., в Брянской обл. – 10600 руб., в Курганской области – 10960 руб., а в Ханты-Мансийском АО – 18200 руб., в Ямало-Ненецком АО – 18800 руб.

Важную экономическую оценку сложившейся ситуации дает сопоставление прожиточного минимума по вышеперечисленным регионам в 2015 г.:

Республика Удмуртия – 8826,0 руб.,

Брянская область – 8843,0 руб.

Курганская область – 9032,0 руб.

Ханты-Мансийский АО – 14316 руб.

Ямало-Ненецкий АО – 15851 руб.

Наиболее яркой иллюстрацией динамики произошедших изменений в целом и по отдельным регионам является коэффициент замещения, представляющий собой соотношение среднего размера пенсии и величины средней заработной платы, представленный в таблице.

Экономическая нагрузка данного показателя – отразить процесс изменения доходов пенсионера по отношению к доходам работающих.

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что рост пенсий совсем не является гарантией сохранения привычного уровня материального обеспечения жизни. В Европейском кодексе социального обеспечения в зависимости от трудового стажа коэффициент замещения (КЗ) составляет 50% предпенсионного заработка. Задача, поставленная российской программой реформ пенсионного обеспечения, ориентирована на показания МОТ, где отмечен КЗ – 40% при учете тридцатилетнего стажа.

В процессе оценки этих показателей нельзя отбрасывать влияние падения курса рубля

на покупательную способность пенсий, что, по сути, является главной причиной снижения реальных доходов. Самые высокие темпы роста пенсии наблюдались в 2010 г. – 34,8%, в последующие годы ее реальный размер имеет некоторую тенденцию к понижению, при небольшом номинальном росте, что не может не сказаться на уровне жизни, так как в целом не означает повышения качества жизни, поскольку прожиточный минимум имеет существенные отличия по регионам.

### Коэффициент замещения <sup>1</sup>

Регион	Средняя заработная плата (руб.)	Средняя пенсия (руб.)	Коэффициент замещения (%)
Республика Удмуртия	23430	10700	45,6
Брянская область	20790	10600	50,9
Курганская область	22770	10960	48,1
Ханты-Мансийский АО	61930	18200	29,3
Ямало-Ненецкий АО	70620	18800	26,6

<sup>1</sup> Рассчитано по официальным данным Федеральной службы государственной статистики : <http://www.gks.ru>

При этом возникает парадоксальная ситуация, когда существующая пенсия не позволяет сохранить допенсионный уровень жизни и даже удовлетворить материальные потребности [2]. Это вынуждает пенсионера идти работать, но при этом его пенсия уже не индексируется. Таким образом, с одной стороны, государственные социальные программы призваны обеспечивать повышение качества жизни, пусть и на минимальном уровне, а с другой – решение не индексировать пенсии работающим пенсионерам вступает в противоречие с идеей роста благосостояния и повышения качества жизни. Хотя нельзя не учитывать при этом, что в условиях современного рынка труда пенсионеру крайне сложно найти работу по имеющейся профессии и квалификации.

Это приводит к тому, что растет численность людей, вынужденных жить на доходы ниже прожиточного минимума. Вышеприведенные данные показывают, что в современных условиях наиболее уязвимой частью населения являются

пенсионеры. Несмотря на проведение пенсионной реформы, в этой среде велик риск бедности. Здесь особую важность имеет система эффективных государственных социальных программ.

### **Литература**

1. Дьякова Г.С. Управленческий аспект развития региональной социальной сферы // Вестник Российского нового университета. Серия

«Человек и общество». – 2016. – Выпуск 1. – С. 22–25.

2. Косарев К.Э. Проблемы современного общества и его качество жизни / К.Э. Косарев, М.С. Санталова // Европейский журнал социальных наук. – 2015. – №1–2 (52). – С. 75–79.

3. <http://www.vedomosti.ru/newsline>

4. Федеральная служба государственной статистики : <http://www.gks.ru>