

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ДИАЛОГ КУЛЬТУР

V.V. Matyushina

TOLERANCE AND DIALOGUE OF CULTURES

Человек ориентируется на ценности в своем поведении, в принятии решений, в суждениях. Самые важные для человека ценности определяют его систему ценностных ориентаций. Толерантность осознается как значимая ценность общества, лежащая в основе воспитания взаимопонимания между людьми разных рас, национальностей и вероисповеданий.

В современной философии толерантность выступает как одна из фундаментальных ценностных установок людей. Без нее ни в одном социуме и государстве не может сложиться целостная система ценностных ориентаций, а следовательно, не могут быть выработаны идеалы и цели общественного развития.

В книге «Толерантность: идея, образы, персоналии» Л.В. Баева пишет, что «в новой системе ценностей важнейшую роль стали играть индивидуальные смысложизненные ориентиры. В обществе, которое представляет собой множество автономных личностей, оказался необходимым новый принцип для общения и коммуникации – толерантность, т.е. уважительное отношение к Другому, к другой культурной традиции. Признание за Другим ценности, равной себе. Толерантность – это открытость человека для общения и взаимодействия с другими индивидами и системами» [1, с. 4].

Данное условие может считаться условием диалога в широком смысле, имея в виду, что фундаментальным законом человеческого бытия и культуры является диалогизм. Установки толерантного сознания создают почву, условия для истинного диалогичного взаимодействия и понимания. Культура толерантности может быть названа культурой диалога. Диалогичное отно-

шение к другому человеку, к другой культуре есть смысл философской и этической проблемы толерантности. Определение толерантности в теории диалога культур звучит как открывающее широкие перспективы основание для плодотворного диалога с Другим.

Методология диалога культур была разработана в трудах М. Бахтина. Диалог, по М. Бахтину, – это «взаимопонимание участвующих в этом процессе, и в то же время сохранение своего мнения, слияние с ним и сохранение дистанции (своего места)» [2, с. 430]. Диалог культур может быть назван мировоззрением XXI в. Представленная в последние десятилетия диалогическая тематика должна быть осмыслена в рамках широкого культурного контекста эпохи, которая характеризуется развитием толерантных поведенческих установок, межконфессиональным, межкультурным диалогом. Диалог – это универсальный, всеохватывающий способ существования культуры и человека в культуре [3, с. 20].

Понимая толерантность как ценность, следует отметить, что в этом случае, как всякая ценность, она дает импульс познавательным, эмоциональным и волевым процессам, которые играют важную роль в программе потребностей. Чтобы толерантность стала ценностью в структуре сознания личности, субъекту надо запрограммировать ее как ценность в своем сознании, чтобы направить свою деятельность на овладение ею, поскольку ценности ориентируют человека в природном и социальном мире, создавая осмысленную картину в тезаурусе личности.

Для диагностики общего уровня толерантности группой психологов центра «Гратис» был разработан экспресс-опросник «Индекс толерантности» [4]. Весной 2013 года в МГИМО(у) на факультете МЭО среди учащихся 1 курса бакалавриата и 1 курса магистратуры было проведено исследование на определение индекса

¹ Старший преподаватель кафедры английского языка № 2 МГИМО, аспирант сектора психолингвистики Института языкознания РАН.

© Матюшина В.В., 2014.

толерантности. Задачей исследования являлось определение показателей толерантности обучающихся в МГИМО студентов.

Учащиеся первого курса в большинстве своем демонстрируют средний уровень толерантности в диапазоне от 66 до 97 баллов. Пропорционально более высокий уровень толерантности преобладает среди лиц мужского пола. Их доминантный показатель выше 90, в то время как для женщин характерен более низкий средний балл – не выше 80.

В магистратуре общий уровень толерантности соответствует среднему и высокому уровню. При этом наблюдается достаточно большой разрыв между показателями в 61 балл и 95 и выше баллов. В данном случае почти нет нейтральных показателей или достаточно плавных переходов между разными ступенями. Лица мужского пола демонстрируют индекс толерантности в диапазоне от почти низкого (61) до достаточно высокого (109). Лица женского пола, обучающиеся в магистратуре, показали стабильно средний уровень толерантности без резких колебаний баллов (примерно одинаковый уровень в 82 балла).

Для качественного анализа аспектов толерантности авторами методики предлагается разделение на субшкалы: **этническая толерантность, социальная толерантность, личностная толерантность.**

Среди первокурсников мужского пола выявлен довольно высокий уровень этнической толерантности, т.е. среди трех субшкал толерантности процентное соотношение этнической толерантности выше остальных. Среди большей части студенток первого курса, напротив, выявлен не слишком высокий уровень этнической толерантности. Девушки продемонстрировали избирательное отношение к представителям разных этносов, отметив, что им трудно хорошо относиться к некоторым нациям и народам.

Показатели социальной толерантности среди обучающихся на I курсе лиц мужского пола варьируют в диапазоне от достаточно высоких, когда студенты демонстрируют весьма зрелое отношение к происходящим в обществе социальным процессам, до определенно низких индексов, характеризующих высокой степенью интолерантности в отношении различных социальных групп (неприятие и изоляция психически больных и различных меньшинств). Например, студенты с низкой степенью социальной толерантности выступают за ограниченное освещение различных мнений в средствах массовой информации, а также одобряют необходимость «сильной руки» для наведения порядка в стране.

При общих средних показателях этнической и социальной толерантности личностная толерантность (т.е. толерантность как черта личности) довольно значительна как у студентов-первокурсников, так и у студенток-первокурсниц. Первокурсники в большинстве своем терпимы к противоположной точке зрения, не собираются мстить предавшему их другу, их не раздражают люди, думающие по-другому.

Среди обучающихся в магистратуре лиц женского пола этническая толерантность представлена наиболее низкими показателями по сравнению с другими видами толерантности. Выявлено наличие отрицательного отношения к кавказцам, нетерпимость в отношении лиц другой национальности, неприятие представителей других этносов и народов в качестве членов семьи или друзей. Студенткам магистратуры трудно хорошо относиться к некоторым нациям и народам.

Напротив, мужчины, обучающиеся в магистратуре, показывают весьма высокий уровень этнической толерантности по сравнению с другими видами толерантности. Они не считают, что одни нации и народы лучше, чем другие. В отношении идущих в обществе социальных процессов студенты магистратуры проявляют высокую степень терпимости, демонстрируя зрелый уровень и высокую степень ответственности за всё происходящее в обществе. Им безразличны проблемы беженцев, бродяг и нищих, они одобряют равное существование разных религиозных течений, выступают за представленность любого мнения в средствах массовой информации, при этом не являются сторонниками «сильной руки», которая необходима для наведения порядка в стране.

Так же как и у учащихся бакалавриата, личностная толерантность обнаруживает наиболее высокий показатель и у студентов магистратуры, причем как у мужчин, так и у женщин. Почти все достаточно толерантны к людям, имеющим другую точку зрения.

Подводя итоги проведенного исследования, еще раз хочется отметить, что в большинстве своем студенты МГИМО, обучающиеся в бакалавриате и магистратуре, продемонстрировали весьма высокий индекс толерантности, своими ответами обозначив те самые «болевые», проблемные точки, которые волнуют и тревожат живущих сегодня в Москве людей. Являясь лично довольно терпимыми гражданами, людям достаточно трудно мириться и уживаться с представителями других народов, так как в Москве, в частности, очень плохо обстоят дела с решением проблем беженцев, выходцев из других регионов и стран.

Высокая степень личностной толерантности студентов МГИМО, безусловно, образует своего рода ось сознания с устоявшимися ценностными ориентациями, где терпимость обеспечивает устойчивость личности. Наличие толерантности в списке индивидуальных личностных качеств говорит о ценности данного понятия, а также о его неотъемлемости как важнейшего компонента в структуре личности.

Литература

1. Баева Л.В. Толерантность: идея, образы, персоналии. – Астрахань: Изд. дом «Астраханский университет», 2009. – 217 с.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – 430 с.
3. Каган М.С. Философия культуры. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1996. – 450 с.
4. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности / под ред. Г.У. Солдатовой. – М. : Издательство МГУ им. Ломоносова, 2003.