

И.К. Мухина, А.С. Липанина

---

«КУЛИНАРНАЯ РАССЫЛКА» КАК НОВЫЙ РЕЧЕВОЙ ЖАНР  
ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСА: ЖАНРООБРАЗУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ

---

**Аннотация.** Речевой жанр «Кулинарная рассылка» одновременно представляет собой особую форму структурирования и организации текстов пищевой тематики и базовую единицу интернет-коммуникации в кулинарной сфере общения, обеспечивая тем самым упорядоченность виртуального дискурса. Рассмотрены специфика и речевое оформление жанрообразующих признаков речевого жанра «Кулинарная рассылка»: его коммуникативная цель, амбивалентный образ автора, образ адресата, образ будущего, диктумное содержание, лексическое и грамматическое воплощение речевого жанра. Актуальность исследования обусловлена недостаточной степенью изученности новых жанров речевого общения в коммуникативной среде Интернета как важнейшей среде существования современной культуры.

**Ключевые слова:** речевой жанр, виртуальный дискурс, кулинарная рассылка, жанрообразующие признаки, пофакторный анализ.

I.K. Mukhina, A.S. Lipanina

---

«CULINARY MAILING» AS A NEW SPEECH GENRE OF INTERNET  
DISCOURSE: GENRE-FORMING SIGNS

---

**Abstract.** The speech genre “Culinary mailing” at the same time is a special form of structuring and organizing food-related texts and the basic unit of Internet communication in the culinary sphere of communication, ensures the ordering of virtual discourse. Article is devoted to description of the specifics and genre-forming features of the speech genre “Culinary mailing”: communicative goal, ambivalent image of the author, image of the addressee, image of the future, dictative content, lexical and grammatical embodiment of the speech genre. The relevance of the study is due to the lack of knowledge of new genres of speech communication in the communicative environment of the Internet as the most important medium of the existence of modern culture.

**Keywords:** speech genre, virtual discourse, culinary distribution, genre-forming features, factorial analysis.

Интернет как особая социокультурная среда существования стал необъемлемой частью жизни современного человека, поэтому анализ виртуального дискурса занял особое место в дискурсивных исследованиях и работах по дискурс-анализу в лингвистике.

Данное исследование выполнено в русле таких активно развивающихся направлений в лингвистике, как теория речевых жанров и теория дискурса. В основу была положе-

на гипотеза о том, что кулинарная рассылка представляет собой особый новый речевой жанр (далее – РЖ) виртуального дискурса, обусловленный ситуацией интернет-общения на сайтах, содержащих рецепты и другие тексты кулинарного дискурса, а синтактика (композиция) данного РЖ может быть смоделирована на основе метода пофакторного анализа. В свою очередь виртуальный дискурс в качестве среды существования РЖ «Кулинарная рассылка» представляет

**Мухина Ирина Константиновна**

кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстологии, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург. Сфера научных интересов: когнитивная семантика, лексикография, лингвокультурология. Автор более 130 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: golst@e1.ru

**Липанина Анна Сергеевна**

бакалавр направления «Фундаментальная и прикладная лингвистика», Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, город Екатеринбург. Сфера научных интересов: теория речевых жанров. Автор 1 опубликованной научной работы.

Электронный адрес: lindentea01@yandex.ru

собой, по словам О.В. Лутовиновой, «текст, погруженный в ситуацию общения в виртуальной реальности» [4, с. 7–8].

Целью исследования являлась проверка гипотезы о том, что структура РЖ «Кулинарная рассылка» может быть смоделирована по модели анализа РЖ «Коммуникативно-прагматическая “Анкета речевого жанра”» Т.В. Шмелевой [10].

Исследование проводилось на материале текстов кулинарных рассылок. Источником материала послужил сайт «Поваренок.ру» [7]. Объем материала – 33 текста-выпуска кулинарной рассылки данного сайта.

Объектом исследования выступают тексты кулинарных рассылок, а также лексические и грамматические средства, их формирующие. Предметом изучения предстает синтактика РЖ «Кулинарная рассылка», репрезентированная обязательными компонентами структуры текстов, а также правила построения изучаемого РЖ как целого, моделируемые на основе пофакторного анализа.

В качестве основного метода исследования применялся пофакторный анализ РЖ по методике Т.В. Шмелевой [11, с. 58], который дал возможность выделить следу-

ющие жанрообразующие признаки, позволяющие отличить данный РЖ от других жанров виртуального дискурса:

1. *Коммуникативная цель.* Ведущими целями РЖ «Кулинарная рассылка» являются информативная – сообщить сведения об этапах приготовления того или иного блюда, необходимых для этого ингредиентов, а также императивная цель – вызвать осуществление или неосуществление необходимых, желательных действий. Данные цели реализуются в тексте кулинарных рассылок путем их репрезентации определенными языковыми средствами.

На принадлежность кулинарной рассылки к *императивному типу РЖ* указывают следующие грамматические средства русского языка: употребление в рецепте главного блюда/напитка выпуска глаголов в форме инфинитива («*Все ингредиенты измельчить в блендере, добавить растительное масло*»), повелительного наклонения («*Творог берите жирный и вкусный*»), а также в форме первого лица множественного числа настоящего времени изъявительного наклонения («*Накрываем емкость крышкой и оставляем для набухания манки на полчаса-час*»).

«Кулинарная рассылка» как новый речевой жанр интернет-дискурса:  
жанрообразующие признаки

Кулинарная рассылка может быть рассмотрена и как *информативный тип РЖ*. В описании главного блюда/напитка выпуска и непосредственно в рецепте автор не только дает указания насчет того, что делать, но и поясняет, как делать, почему именно так или иначе лучше поступить. Например, в тексте рецепта ватрушки с творогом и джемом – главного блюда одного из выпусков кулинарной рассылки сайта Поваренок.ру – автор не просто перечисляет последовательность приготовления ватрушек, но и подробно описывает технологию приготовления («**Сформировать борт ватрушки в виде плетенки, загибая один надрез влево, второй вправо, плотно прижать края внутри**»), объясняет необходимость тех или иных действий («**Джем нужно брать густой, чтобы он не вытек на противень и не пригорал**»), а также сообщает некоторую информацию, например о степени готовности блюда («**Вытекать в разогретой духовке до 200°С 20–25 минут до золотистого цвета**»).

2. *Образ автора*. Данный жанрообразующий признак, как и признак «образ адресата», обладает особой важностью при проведении речжанрового анализа, поскольку обеспечивает успешное осуществление любого РЖ.

Образ автора можно проанализировать с точки зрения разных критериев. Если считать автором составителя кулинарной рассылки, ее можно отнести к РЖ *безразличного авторства* на том основании, что в данном случае объективно важна лишь сообщаемая в рассылке информация, личность автора обычно формально никак не выражена.

В противоположность этому в выпуске кулинарной рассылки всегда указывается *автор рецепта* главного блюда/напитка, образ которого может быть подвергнут

типологическому анализу. Прежде всего автор рецепта обладает знаниями в кулинарной сфере, можно утверждать, что это человек опытный и компетентный, возможно, даже в большей степени, чем адресат текста.

При регистрации на сайте «Поваренок.ру» авторам рецептов необходимо указать свой никнейм – сетевое имя, используемое пользователем в Интернете. В некоторых случаях по этому имени можно догадаться о возрасте автора (см., например, ник «*Нина-супербабушка*», который эксплицитно, через корневую морфему лексемы «*бабушка*» указывает на то, что человек, скрывающийся под данным никнеймом, скорее всего, старше многих других пользователей сайта).

3. *Образ адресата*. По Т.В. Шмелевой [12], в императивных РЖ адресат выступает в роли исполнителя. Адресат РЖ «Кулинарная рассылка» становится *исполнителем в своих интересах*: если ему необходим совет или инструкция в сфере приготовления пищи, он будет соблюдать порядок действий, предложенный автором рецепта, для того чтобы успешно и вкусно приготовить блюдо.

Согласно классификации Н.В. Орловой [5; 6], адресат кулинарной рассылки – это *адресат фатического типа*, в рамках ролевого поведения которого субъект общения стремится к сокращению дистанции в коммуникации, строя свою речь в стиле дружеского общения, оперируя при этом эмоциональными доводами, ссылаясь на свой собственный кулинарный опыт.

В качестве доказательств этой мысли приведем анализ комментариев, оставляемых пользователями сайта после кулинарного рецепта. Основная масса комментариев содержит *благодарность* автору рецепта, *похвалу* или *одобрение* описываемого блюда/напитка: «*Интереснейший ре-*

*цетт, благодарю!»; «Очень люблю салаты с рисом, вкусняшка!».*

В речевом плане при формировании сферы адресата преобладает стиль дружеского общения, о чем говорит частотное использование читателями сайта в текстах комментариев *смайликов*, читатели употребляют также большое количество слов с положительными коннотациями, а также нередко обращаются к автору рецепта по имени, часто в его уменьшительно-ласкательной форме («Светочка, чудесное, пикантное блюдо! Красота! »; «Люба, я уже влюбилась в этот салат! »; «Шикарный салат, Любаша»).

Эмоциональное состояние адресата пунктуационно передается с помощью восклицательного знака и знака многоточия («Любочка, не смогла пройти мимо такого оригинального рецепта... и забираю с удовольствием с собой!»).

Исходя из выделенных А.А. Соловьевой разновидностей адресата РЖ [8], можно отметить *общереферентный характер адресата* РЖ «Кулинарная рассылка»: в качестве адресата выступают множество пользователей сайта «Поваренок.ру», подписанных на кулинарную рассылку и объединенных запросом на предоставляемую на сайте информацию.

Н.И. Формановская [9] различает типы адресатов в зависимости от их функции. Основная функция адресата РЖ «Кулинарная рассылка» – реагирование на информацию, предоставляемую в рассылке, посредством последующего написания комментария. Проанализировав комментарии читателей сайта, можно сделать вывод о том, что реакция адресатов в большинстве случаев детерминирована их личностными предпочтениями, жизненным опытом, выражает их собственное мнение.

4. *Образ прошлого*, или, по Т.В. Шмелевой, предшествующий эпизод общения. Кулинарная рассылка не является реакцией на другие РЖ. Данный РЖ принадлежит к *инициальным*, так как он начинается общение автора и адресата (адресатов) и предполагает ответную реакцию.

5. *Образ будущего*, или последующий эпизод общения: в качестве ответной реакции на РЖ «Кулинарная рассылка» предполагается РЖ «Комментарий». Каждый пользователь может перейти по ссылке, размещенной после рецепта, чтобы оценить и прокомментировать данный рецепт.

6. *Диктумное (событийное) содержание РЖ*. Диктум понимается Т.В. Шмелевой как суждение, «положение дел» в мире, выраженное, как правило, в пропозициональной структуре. В теории речевых жанров анализ диктумного содержания предполагает описание существующего положения дел на основе изучения объективной сущности отраженной в языковой форме ситуации, непосредственно отображающей внеязыковую действительность.

Диктумное содержание – *пропозиция РЖ «Кулинарная рассылка»* включает следующие компоненты когнитивно-пропозициональной структуры:

- актантов диктумного события (автора и адресата, возможно, выступающего еще и в роли комментатора);
- отношения актантов как участников общения: и автор, и адресат обычно общаются с точки зрения своих социальных позиций «на равных», вне зависимости от их опыта и возраста;
- временную перспективу диктума: преимущественно информативный РЖ «Кулинарная рассылка» предполагает не перфектную, а футуральную перспективу диктума, находящую выражение в возможных в будущем приготовлении блюда,

«Кулинарная рассылка» как новый речевой жанр интернет-дискурса:  
жанрообразующие признаки

написании читателем кулинарной рассылки комментария, посещении адресатом «нужных» автору сайтов, каких-либо мероприятий, приобретении адресатом продукции определенного бренда и тому подобное;

- оценку диктумного события: для РЖ «Кулинарная рассылка» характерна преимущественно положительная оценочность.

Проведенный пофакторный анализ особенностей текстов кулинарной рассылки позволил выделить признаки, характеризующие ее как самостоятельный РЖ, и сделать следующие выводы:

1. Речевой жанр «Кулинарная рассылка» одновременно представляет собой особую форму структурирования и организации текстов пищевой тематики и базовую единицу интернет-коммуникации в кулинарной сфере общения (обусловленной существующими экстралингвистическими социальными факторами), обеспечивая тем самым упорядоченность виртуального дискурса.

2. Жанрообразующими признаками РЖ «Кулинарная рассылка» являются комму-

никативная цель, амбивалентный образ автора, образ адресата, образ будущего (при условии наличия комментариев после текста рецепта), диктумное содержание, лексическое и грамматическое воплощение РЖ. Образ прошлого не является принципиально важным для данного РЖ признаком.

3. В рамках РЖ «Кулинарная рассылка» при размещении на сайте рецепта автором и в процессе его последующего комментирования адресатом РЖ, то есть в процессе виртуальной коммуникации, происходит смена коммуникативных ролей от слушающего (читающего) к говорящему (пишущему).

4. Жанрообразующие параметры РЖ «Кулинарная рассылка» представляют собой диалогические по своей коммуникативной природе явления, в связи с чем могут быть рассмотрены и описаны как компоненты модели построения РЖ инвариантно-вариантного типа, рассматриваемые через призму синтагматических и парадигматических отношений языковой системы и наполненные их различными языковыми реализациями.

### Литература

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. Москва: Искусство, 1986. 445 с.
2. Буркова П.П. Кулинарный рецепт как особый тип текста (на материале русского и немецкого языков): дис. ... канд. филол. наук. Ставрополь, 2004.
3. Дементьев В.В. Теория речевых жанров. Москва: Знак, 2010. 594 с.
4. Лутовинова О.В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса: монография. Волгоград: Перемена, 2009. 477 с.
5. Орлова Н.В. Жанры разговорной речи и их «стилистическая обработка»: к вопросу о соотношении стиля и жанра // Жанры речи. 1997. Вып. 1. С. 51–56.
6. Орлова Н.В. Культурная обусловленность динамики жанра (на материале советов в журнальных публикациях разных эпох) // Жанры речи. 2007. Вып. 5.
7. Поваренок.ру. URL: <https://www.povarenok.ru/> (дата обращения: 20.01.2022).
8. Соловьева А.А. Речевой жанр «совет» в разных типах дискурса (на материале современного английского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2007. 16 с.
9. Формановская Н.И. Коммуникативно-прагматические аспекты единиц общения. Москва: Институт русского языка им. А.С. Пушкина, 1998. 291 с.

10. Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. 1997. Вып. 1. С. 91–96.
11. Шмелева Т.В. Речевой жанр: Опыт общелингвистического осмысления // Collegium. 1995. № 1–2. С. 57–65.
12. Шмелева Т.В. Речевые жанры // Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник: Проспект / Под. ред. А.П. Сковородникова. Красноярск: Изд-во Красноярск. гос. ун-та, 1991. С. 89–91.

### References

1. Bahtin M.M. (1986) Problema rechevyh zhanrov [The problem of speech genres]. *Aesthetics of verbal creativity*. Moscow: Art. 445 p. (In Russian).
2. Burkova P.P. (2004) *Kulinarnyj recept kak osobyj tip teksta (na materiale russkogo i nemeckogo yazykov)* [A culinary recipe as a special type of text (based on the material of the Russian and German languages)]. PhD thesis. Stavropol. (In Russian).
3. Dement'ev V.V. (2010) *Teoriya rechevyh zhanrov* [Theory of speech genres]. Moscow: Sign. 594 p. (In Russian).
4. Lutovinova O.V. (2009) *Lingvokul'turologicheskie harakteristiki virtual'nogo diskursa* [Linguoculturological characteristics of virtual discourse]. Volgograd: Change. 477 p. (In Russian).
5. Orlova N.V. (1997) *Zhanry razgovornoj rechi i ih «stilisticheskaya obrabotka»: k voprosu o sootnoshenii stilya i zhanra* [Genres of colloquial speech and their “stylistic processing”: on the question of the correlation of style and genre]. *Genres of speech*. Iss. 1. Pp. 51–56. (In Russian).
6. Orlova N.V. (2007) *Kul'turnaya obuslovlennost' dinamiki zhanra (na materiale sovetov v zhurnal'nyh publikacijah raznyh epoch)* [Cultural conditionality of genre dynamics (based on the material of Soviets in journal publications of different eras)]. *Genres of speech*. Iss. 5. (In Russian).
7. Povarenok.ru. URL: <https://www.povarenok.ru/> (data obrashcheniya: 20.01.2022).
8. Solov'eva A.A. (2007) *Rechevoj zhanr «sovet» v raznyh tipah diskursa (na materiale sovremenogo anglijskogo yazyka)* [The speech genre “advice” in different types of discourse (based on the material of modern English)]. PhD thesis. Volgograd. 16 p. (In Russian).
9. Formanovskaya N.I. (1998) *Kommunikativno-pragmaticheskie aspekty edinic obshch-eniya* [Communicative and pragmatic aspects of communication units]. Moscow: Pushkin Institute of the Russian Language. 291 p. (In Russian).
10. Shmeleva T.V. (1997) *Model' rechevogo zhanra* [The model of the speech genre]. *Genres of speech*. Iss. 1. Pp. 91–96. (In Russian).
11. Shmeleva T.V. (1995) *Rechevoj zhanr: Opyt obshchefilologicheskogo osmysleniya* [Speech genre: The experience of general philological comprehension]. *Collegium*. No. 1-2. Pp. 57–65. (In Russian).
12. Shmeleva T.V. (1991) *Rechevye zhanry* [Speech genres]. *Culture of Russian speech: Encyclopedic dictionary-reference*. Ed. by A.P. Skovorodnikov. Krasnoyarsk: Publishing House Krasnoyarsk State University. Pp. 89–91. (In Russian).