

А.А. Химиченко

АВТОНОМНАЯ ШКОЛА – НЕ МИФ, А РЕАЛЬНОСТЬ!

Аннотация. В статье представлен анализ изменений, произошедших в системе общего образования за последнее десятилетие. Подведены итоги реализации Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» по каждому направлению. Раскрыты вопросы финансирования системы общего и дополнительного образования. Выявлены ключевые проблемы в области управления образовательными организациями и их финансирования, в том числе дифференция в оплате труда педагогических работников, развитие школьной инфраструктуры.

Ключевые слова: автономные школы, управление организациями социальной сферы, управление образовательной организацией.

А.А. Khimichenko

AUTONOMOUS SCHOOL IS NOT A MYTH, BUT A REALITY!

Abstract. This article presents an analysis of the changes that have occurred in the general education system over the past decade. The results of the implementation of the National Educational Initiative “Our New School” in each direction have been summed up. The article discusses the issues concerning financing the system of general and additional education. The key problems in the field of educational organizations management and their financing are identified including differentiation in the remuneration of teaching staff and the development of school infrastructure.

Keywords: autonomous schools, management of social organizations, management of educational organization.

С момента публикации статьи «Автономная школа: миф или реальность?» [1], посвященной проблемам управления автономными общеобразовательными организациями, прошло 13 лет. Для современной образовательной организации общего образования это практически полный образовательный цикл, включая все уровни общего образования: дошкольное, начальное, основное и среднее.

За истекший период времени в системе образования произошёл ряд изменений. Во-первых, в 2012 году был принят Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [2]. Безусловно, введение нового нормативно-правового документа об образовании – это требо-

вание времени, необходимость развития всей национальной системы образования, стремящейся не уступать международным образовательным системам.

Во-вторых, год за годом вся система общего образования перестраивалась на федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС). В 2011 году началась реализация ФГОС начального общего образования в ряде регионов Российской Федерации, а с 2012 года на новый стандарт перешли все школы страны. Министерство образования и науки РФ поэтапно утверждало федеральные государственные стандарты для каждого уровня образования: для основного общего образования – в 2010 году, для средне-

Химиченко Андрей Андреевич

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: управление некоммерческими организациями, управление организациями социальной сферы (образование), управление общеобразовательной организацией. Автор более 20 опубликованных научных работ. SPIN-код: 1737-6528, AuthorID: 848737.

Электронный адрес: a.khimichenko@gmail.com

го общего образования – в 2012 году, для дошкольного образования – в 2013 году. Новые требования к российской системе образования привели к введению обновленного ФГОС. В 2023/2024 учебном году общеобразовательные организации переходят на обновленный ФГОС в начальной школе (1-е–3-и классы), основной школе (5–7-е классы), старшей школе (10-е классы). В целях формирования единого содержания общего образования в 2023 году утверждены федеральные образовательные программы для начального, основного и среднего общего образования [3].

В-третьих, кардинально изменились подходы к определению самостоятельности и автономии образовательных организаций, наступил этап полномасштабной реорганизации в форме объединений образовательных учреждений. Ярким примером таких преобразований стала Москва, которая одна из первых начала процесс реорганизации образовательных организаций в крупные образовательные комплексы, включающие в себя несколько общеобразовательных и дошкольных учреждений, в том числе учреждения дополнительного образования. В настоящее время среднее количество обучающихся в таких образовательных комплексах составляет около 3 тыс. человек.

В-четвертых, изменились подходы к системе экономического и организационного управления в системе: они стали центра-

лизованными. Это связано с сокращением количества общеобразовательных организаций, ведущих самостоятельный бухгалтерский и налоговый учет. Одним из ярких событий 2018 года в системе отечественного образования стало разделение Министерства образования и науки РФ на два ведомства: Министерство просвещения РФ и Министерство науки и высшего образования РФ. При этом управление общим образованием, средним профессиональным и профессиональным обучением закреплено за Министерством просвещения. И в заключение нельзя не упомянуть пандемию новой коронавирусной инфекции (COVID-19), результаты которой дали новый импульс в развитии электронного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий.

Переход на новые образовательные стандарты

В 2010 году Президентом РФ Д.А. Медведевым была утверждена Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [4], в которой были изложены десять направлений развития системы школьного образования. Одним из ключевых направлений стал переход на новые образовательные стандарты. ФГОС позволяет реализовывать внеурочную деятельность, направленную на всестороннее развитие личности ребенка, повышать его

мотивацию, формировать определенные компетенции, ориентированные не только на приобретение знаний, но и на формирование универсальных учебных действий, которые необходимы для развития человека в дальнейшей жизни. Но, к сожалению, реализация внеурочной деятельности в регионах Российской Федерации осуществляется по-разному, в зависимости от финансовых возможностей региона. На основании данных мониторинга, который проводился в августе 2022 года, Департаментом государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России выявлено: только в 76,4 % субъектов РФ программы внеурочной деятельности реализуются в полном объеме, частично реализуются – в 18 % и не реализуются – в 5,6 % [5].

Обновленный ФГОС предусматривает комплексный подход к оценке предметных и метапредметных результатов и направлен на реализацию деятельностного подхода, развитие функциональной грамотности (читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая, глобальные компетенции и креативное мышление) у выпускников школ, а также предусматривает создание специальных условий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Основа ФГОС – системно-деятельностный подход, суть которого заключается в том, что обучающийся не получает знания в готовом виде, а осуществляет самостоятельный поиск в процессе собственной учебно-познавательной деятельности. Умение осуществлять поиск необходимой информации (знаний) уже стало одним из ключевых экономических ресурсов, поскольку может принести человеку доход в виде прибыли, процента или заработной платы. Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных об-

разовательных технологий, доступ к сети Интернет в образовательных организациях – это требование нового информационного времени, которое способствует становлению человека нового типа – homo informaticus (человек информационной эпохи) [6]. Реализация ФГОС играет ключевую роль в воспитании и обучении человека именно такого нового типа, способствует формированию навыков постоянного развития и самосовершенствования, что приводит к конкурентным преимуществам, позволяющим в перспективе увеличивать рост человеческого капитала и благосостояния целого государства.

Дополнительное образование

Система дополнительного образования развивается в следующих формах: на базе общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования детей, в образовательной организации – за счет бюджетного персонифицированного финансирования, ведения платных дополнительных образовательных услуг и использования сетевой формы работы с учреждениями дополнительного образования.

Анализируя данные статистической отчетности (Рисунок 1) по форме 1-ДОП [7], можно сделать вывод, что до 2015 года наблюдался рост числа учреждений дополнительного образования. Сокращение числа учреждений дополнительного образования начиная с 2016 года вызвано изменением объемов и количества оказываемых дополнительных образовательных услуг и переходом на систему подушевого финансирования, а также связано с механизмами реорганизации путем присоединения к общеобразовательным организациям.

Финансирование учреждений дополнительного образования за счет средств



Рисунок 1. Динамика количества учреждений дополнительного образования за 2013–2021 гг.

Источник: Федеральная служба государственной статистики. Итоги статнаблюдения по форме № 1-ДОП. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.07.2023).

бюджетов всех уровней на протяжении последних пяти лет сохраняет относительную стабильность и составляет в среднем 248 млрд руб. Внебюджетные источники формируются в основном за счет оказания платных дополнительных образовательных услуг, их доля от общего объема финансирования составляет до 10 %. Увеличение доходов от платной деятельности зависит от материально-технических и кадровых условий учреждения дополнительного образования, уровня платежеспособности родителей (законных представителей), места расположения организации, количества контингента.

Из Рисунка 2 видна положительная динамика роста расходов на систему дополнительного образования по всем уровням бюджетной системы за последние пять лет. В 2020 году в рамках Национального проекта «Образование» [8] в регионах страны поэтапно вводится система персонифицированного финансирования дополнительного образования детей, которая, с одной стороны, дает возможность выбора родителями наиболее востребованных дополнительных образовательных программ, а с другой – способствует со-

кращению бюджетного финансирования и увеличению доли доходов от платных образовательных услуг.

Идея реализации персонифицированного дополнительного образования позволяет на основе самостоятельного выбора родителем дополнительной образовательной программы направить денежные средства сертификата в определенную образовательную организацию.

В данной цепочке прослеживается принцип персонифицированного подушевого финансирования, то есть за каждым ребенком «следуют» деньги, объем которых влияет на оплату труда педагога и финансирование учреждения. Рыночный механизм налицо: если востребован педагог, к которому приходят дети, то данный кружок будет развиваться, если нет, то это приводит к закрытию данной образовательной программы, и педагогу необходимо будет предлагать новые и только востребованные образовательные услуги, на которые будет спрос со стороны детей и их родителей. Сторонники внедрения конкурентных принципов взаимодействия в образовательной среде говорят, что именно конкуренция обеспечивает рост и разви-



Рисунок 2. Финансирование учреждений дополнительного образования за 2013–2021 гг.

Источник: Федеральная служба государственной статистики. Итоги статнаблюдения по форме № 1-ДОП. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.07.2023).

тие образовательной системы, и, с одной стороны, с этим утверждением нельзя не согласиться. Но есть и другая сторона: а как же быть с теми кружками, которые не будут пользоваться спросом? В них заложена основа передачи знаний и обучения, как говорится «из рук в руки», от учителя к ученику, от мастера к подмастерью. В сложной ситуации остаются прежде всего учреждения дополнительного образования сферы культуры и спорта. В такие кружки собрать достаточное количество обучающихся проблематично, впоследствии они становятся экономически нерентабельны и закрываются.

На наш взгляд, к финансированию таких образовательных программ должен быть разработан иной подход. Кроме того, в ряде регионов РФ нормативы на реализацию программ персонализированного дополнительного образования сильно отличаются, у части территорий есть возможность финансировать три часа в неделю, а у других объем денежных средств сертификата достигает только одного часа.

Развитие системы поддержки талантливых детей

Следующим направлением Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» является развитие системы талантливых детей [4]. Работа с одаренными детьми может включать в себя несколько направлений.

Первое – выявление и подготовка в единых региональных центрах обучающихся, способных к восприятию новых знаний, показывающих высокие результаты на олимпиадах и конкурсах различных уровней. Многие регионы нашей страны пошли именно по такому пути: создали региональные образовательные организации (школы-интернаты) – интеллектуальные региональные центры по развитию одаренных детей.

Другое направление – создание внутришкольной системы по работе с одаренными детьми. Это достаточно сложный с точки зрения организации особых условий для учебно-воспитательного процесса подход, но он позволяет сохранить внутреннюю конкуренцию среди ученического коллек-

тива и повысить общий уровень качества образования у выпускников школ за счет проектирования и реализации индивидуальных учебных планов, построения индивидуальных образовательных маршрутов. Безусловно, каждый из способов имеет свои преимущества и недостатки, и нет единого рецепта.

Одним из ключевых показателей при работе с одаренными детьми являются результаты обучающихся на Всероссийской олимпиаде школьников по образовательным предметам [9]. В четверку лидеров входят Москва, Московская область, Республика Татарстан и Санкт-Петербург. Результаты заключительного этапа представлены на Рисунке 3. Они прежде всего связаны с системной работой в каждом регионе. Например, в Московской области в 2019 году открыт региональный центр по работе с одаренными детьми на базе автономной некоммерческой общеобразовательной организации «Областная гимназия им. Е.М. Примакова», который ведет целенаправленную подготовку сборной команды региона и готовит обучающихся к участию в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников. Здесь важны не только мотивация обучающегося

и его родителей, но и специальные условия образовательной среды плюс приоритетные задачи субъекта РФ в обеспечении подготовки потенциальных победителей и призеров.

Совершенствование учительского корпуса

Следующим и очень важным направлением является совершенствование учительского корпуса. «Успешного ученика должны обучать лучшие учителя» – именно этот лозунг должен быть заложен в основу формирования кадровой педагогической политики нашего государства. Модернизация системы материальных и нематериальных стимулов поддержки отечественного учительства – это требование времени. К сожалению, педагогическое сообщество довольно инертно и не ощущает потребности в кардинальных изменениях в данном направлении. Фондом «Национальные ресурсы образования» совместно с экспертами Общероссийского народного фронта были проведены ряд исследований [10], которые выявляли следующие ключевые проблемы.

Во-первых, заработная плата учителей в разных регионах значительно различа-

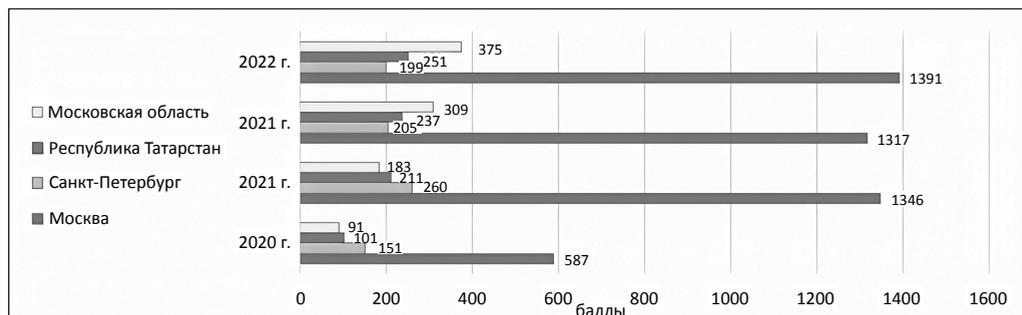


Рисунок 3. Результативность участия субъектов РФ в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников за 2020–2023 гг.

Источник: Всероссийская олимпиада школьников. URL: <https://vserosplip.edsoo.ru> (дата обращения: 20.07.2023).

ется. По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2022 году средняя заработная плата в Российской Федерации педагогических работников общего образования составила 49 667,80 руб., при этом разрыв между максимальной (Чукотский автономный округ – 127 420,40 руб.) и минимальной (Республика Ингушетия – 25 247,90 руб.) средней заработной платой составляет 102 173,40 руб. В Таблице представлен расчет средней заработной платы педагогических работников общего образования по федеральным округам за 2020–2022 годы по данным официальной статистики, из которой можно выделить Северо-Кавказский федеральный округ как округ с минимальной средней заработной платой и Дальневосточный федеральный округ – с максимальной средней заработной платой.

Необходимо отметить, что профессиональный стандарт педагога был принят в 2013 году [11], в нем четко прописаны трудовые функции учителя (воспитателя)

в сфере общего образования, а по факту получается, что педагоги, работающие по этой специальности, выполняют одни и те же должностные обязанности, но получают разную заработную плату. Успешное прохождение обучающимися государственной итоговой аттестации в форме основного (ОГЭ) и единого (ЕГЭ) государственного экзамена является одним из ключевых требований для получения аттестата об образовании. ОГЭ и ЕГЭ никто не отменит, но при этом стартовые условия для участников образовательных отношений из разных субъектов могут радикально различаться. Безусловно, это не может не отражаться по показателях работы всей системы образования.

Во-вторых, в настоящее время существуют три модели оплаты труда педагогических работников. Первая модель основана на формировании базовой, стимулирующей и компенсационных частей фонда оплаты труда, которая реализована в большинстве регионов РФ. Вторая модель – «учени-

Таблица

Итоги федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда педагогов общего образования за 2020-2022 гг., руб.

РФ/федеральный округ	Годы		
	2020	2021	2022
РФ	43 664,20	45 224,90	49 667,80
ЦФО	36 791,48	38 412,69	42 242,60
СЗФО	47 694,25	49 174,77	54 496,73
ЮФО	32 382,58	32 686,19	35 771,95
СКФО	25 552,37	25 518,27	28 166,14
ПФО	31 613,75	32 996,39	36 665,34
УрФО	54 519,28	56 427,77	61 563,17
СФО	37 164,40	38 523,49	43 945,52
ДФО	62 875,10	65 073,40	70 458,79

Источник: Федеральная служба государственной статистики. Итоги статнаблюдения по форме № ОО-2. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.07.2023).

ко-час», где расчет осуществляется в зависимости от количества учеников, учебных часов и самого норматива. Третья модель – базовый оклад устанавливается локальным актом образовательной организации, исходя из 36-часовой рабочей недели, включающей в себя учебные и неучебные часы.

В-третьих, высока доля учебной нагрузки учителя, а также других сопутствующих обязанностей, не относящихся к росту профессионального мастерства педагога. Формирование единых подходов к системе оплаты труда – это очень важное и актуальное направление работы в сфере государственного управления в системе образования, которое необходимо реализовать в ближайшее время.

Еще одним важным элементом в развитии учительского корпуса является статус учителя, его социальное положение и значение. «Учитель создает нацию!» – эти известные слова первого Президента Чеченской Республики Героя России Ахмата-Хаджи Кадырова [12] должны стать основой политики в области образования. Только такой подход должен сформировать прочный фундамент в социокультурном пространстве современного государства. В учителя должны идти лучшие выпускники высших учебных заведений. Повышение приоритета и престижа учительской профессии – это необходимое условие для наращивания человеческого потенциала подрастающего поколения граждан современного государства.

В настоящее время назрела потребность в повышении квалификации педагогических работников на качественном ином уровне. Зачастую педагоги школ повышают свою квалификацию только формально, им необходима «корочка» для последующей аттестации и набора определенного количества часов. Сложившуюся систему региональных институтов повышения ква-

лификации необходимо модернизировать, важно создавать интересные программы, привлекать педагогов-практиков, новаторов, победителей профессиональных конкурсов, нужно пересмотреть принципы финансирования программ повышения квалификации и передать часть денежных средств на выбор в образовательные организации. Еще одной важной проблемой курсовой подготовки является оценка эффективности; итоговый контроль и рефлексия в соответствии с управленческим циклом помогут своевременно корректировать программы обучения для педагогов.

Одним из новых направлений в организации качественной работы педагогов, выявлении дефицитов в предметной, метапредметной и методической областях преподаваемых дисциплин является исследование индивидуальных компетенций, которые позволяют определить уровень подготовки учителя, получить адресные рекомендации и выстроить индивидуальный образовательный маршрут курсовой подготовки.

Изменение школьной инфраструктуры

Школьная инфраструктура – одно из важных направлений работы для создания условий в образовательном пространстве. Строительство новых школ, проведение капитального ремонта зданий и сооружений, обновление материально-технической базы школ и оснащение их современным оборудованием, создание цифровой образовательной среды с высокоскоростным доступом к сети Интернет – направления для изменений в школьной инфраструктуре.

В 2018 году на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам утвержден паспорт национального проекта «Об-

разование» [8]. До конца 2024 года для реализации десяти федеральных проектов объем финансового обеспечения составит 784 453,54 млн рублей. В 2021 году запущена дополнительная программа «Модернизация школьных систем образования» в рамках государственной программы «Развитие образования» [13], которая предусматривает проведение капитальных ремонтов не менее чем в 7300 зданий общеобразовательных организаций за пять лет. В рамках данной программы будет реализовано: оснащение учреждений современным учебным оборудованием, поставка школьной мебели, средств обучения и воспитания, проведены работы по выполнению требований к антитеррористической защищенности объектов и территорий. Общий объем финансового обеспечения составит 418,0 млрд рублей.

Сохранение и укрепление здоровья школьников

Здоровье школьников – основа для сильной, здоровой нации. Введение третьего часа физической культуры, дополнительных программ внеурочной деятельности, имеющих физкультурно-спортивную направленность, безусловно, вносят свой положительный вклад в сохранение здоровья обучающихся. Однако в настоящее время остается нерешенной большая проблема: как реализовать третий час физической культуры при большой загруженности школьных спортивных залов и отсутствии свободных площадей. Часть школ приспособили свободные помещения под небольшие залы для проведения третьего часа физической культуры в начальной школе, но эти меры временные, они не должны носить системный и постоянный характер. Другие образовательные организации посредством сетевой формы и до-

говоров сотрудничества проводят занятия на спортивных объектах, расположенных поблизости, но далеко не у всех школ есть такая возможность.

В 2021 году утверждена межотраслевая программа развития школьного спорта [14], которая предусматривает проведение капитальных ремонтов школьных спортивных залов, обновление материально-технической базы, строительство муниципальных межшкольных спортивных сооружений на территории общеобразовательных организаций, совершенствование физкультурно-спортивной работы, в том числе проведение физкультурно-спортивных и спортивно-массовых мероприятий по пропаганде школьного спорта.

Еще одной важной проблемой в сохранении здоровья обучающихся является отсутствие или кратковременное (по графику) пребывание медицинских работников (школьных медицинских сестер, врачей) в образовательной организации. Принцип финансирования по ОМС (обязательное медицинское страхование) и прикрепления ребенка к поликлинике вблизи школы по месту жительства не позволяет осуществить 100-процентный охват медицинской помощью всех обучающихся. Современный подход к организации медицинского обеспечения в школах и детских садах построен на договорном принципе работы с медицинским учреждением. В соответствии с действующим законодательством школа должна оборудовать специально оснащенные медицинские кабинеты, проводить закупку расходных материалов [15].

Объем нагрузки и оплата труда медицинского работника определяются по принципу душевого финансирования, что приводит к зависимости заработной платы от количества обучающихся. Вопрос организации медицинского обслуживания в общеобразовательных организациях не

раз поднимался на федеральном уровне, но до сих пор так и не решен. Одной из наиболее оптимальных является модель закрепления медицинского работника за каждым детским садом, школой, перевод на окладную часть оплаты труда медицинского персонала, не зависящую от количества детей в организации, модернизация и оснащение школьных медицинских кабинетов новым оборудованием и в достаточном количестве, в соответствии с действующим законодательством.

Расширение самостоятельности школ

Самостоятельность школ – одна из ключевых доктрин Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Федеральный закон № 83-ФЗ от 08.05.2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [16] определил введение следующих типов учреждений: казенное, бюджетное и автономное.

Автономное образовательное учреждение – организация, обладающая большей самостоятельностью и автономией в области управления финансово-хозяйственной

деятельностью по сравнению с бюджетным учреждением. Но нельзя не учесть того факта, что финансовое обеспечение бюджетной или автономной образовательной организации напрямую зависит от ресурсных возможностей учредителя. И именно учредитель формирует государственное (муниципальное) задание, определяет основные направления развития учреждения, выделяет соответствующее финансирование для обеспечения государственных (муниципальных) нужд. На Рисунке 4 представлена доля автономных общеобразовательных организаций различных форм собственности от общего количества общеобразовательных организаций страны.

Положительная динамика доли автономных общеобразовательных организаций показывает расширение самостоятельности школ, что положительным образом влияет на работу руководителя: он становится самодостаточным в принятии управленческих решений. Дополнительные возможности реализации программы развития образовательной организации дают внебюджетные средства и средства, полученные за счет грантов и других внебюджетных фондов. На Рисунке 5 представлен общий объем поступивших средств, в том числе средств за счет бюджетов всех уров-

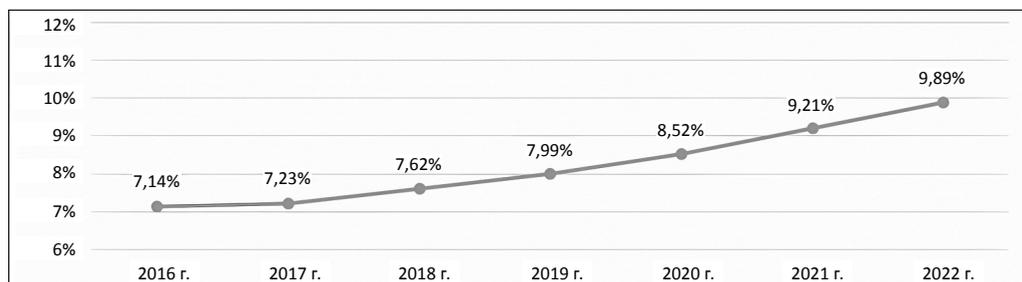


Рисунок 4. Доля автономных общеобразовательных организаций

Источник: Федеральная служба государственной статистики. Итоги статнаблюдения по форме № 00-2. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.07.2023).

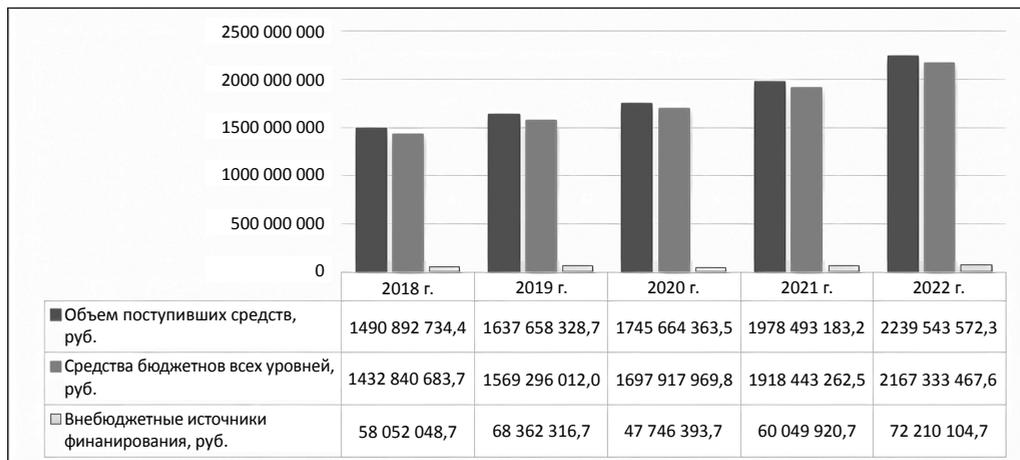


Рисунок 5. Объем поступивших средств общеобразовательных организаций

Источник: Федеральная служба государственной статистики. Итоги статнаблюдения по форме № ОО-2. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.07.2023).

ней, а также внебюджетных средств от организаций, физических лиц, внебюджетных фондов и иностранных источников, по данным сводных статистических форм ОО-2 за 2018–2022 гг. [7].

Анализируя объем и структуру средств, поступивших на выполнение расходов на систему общего образования, а также отмечая реальные изменения, можно сделать вывод о позитивной тенденции в достижении стратегических задач, которые поставило руководство страны до 2030 года: вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития

способностей и талантов у детей и молодежи, развитие кадрового обеспечения сферы образования.

Подводя итоги, необходимо отметить, что степень автономии и самостоятельности в развитии общеобразовательной организации зависит не столько от внешних факторов (позиции учредителя, органов государственной власти и местного самоуправления в сфере образования), сколько от мотивации руководителя, управленческой команды школы, которая, несмотря на вызовы внешней среды, создает свое уникальное образовательное пространство, соответствующее всем требованиям современной российской школы.

Литература

1. Химиченко А. Автономная школа: миф или реальность? // ЭКО. 2010. № 9 (435). С. 175–185. EDN MTGIGN.
2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745&ysclid=lkkylhxtgg203168438> (дата обращения: 20.07.2023).

3. Министерство просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru> (дата обращения: 20.07.2023).
4. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»: Поручение Президента РФ от 4 февраля 2010 г. № Пр-271 // Президент России. 2010. 21 января. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/6683> (дата обращения: 20.07.2023).
5. Костенко М.А. Стратегия развития общего образования: повышение качества образовательных результатов. URL: <https://fioso.ru/Media/Default/Presentations/2022%20лето/Костенко%20МА.pdf> (дата обращения: 20.07.2023).
6. Курбатов В.И., Папа О.М. «Homo informaticus» – человек информационной эпохи: характерологические черты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 1. С. 46–51. EDN XUXMPV.
7. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 20.07.2023).
8. Национальный проект «Образование» // Министерство просвещения Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/national-project?ysclid=ln8usy382j432927339> (дата обращения: 20.07.2023).
9. ВСОШ: Всероссийская олимпиада школьников: официальный сайт. URL: <https://vserosolimp.edsoo.ru/> (дата обращения: 20.07.2023).
10. Зарплата и нагрузка учителя : Данные официальной статистики и опросов учителей за 2017 и 2018 годы / Фонд «Национальные ресурсы образования». URL: <https://nro.center/wp-content/uploads/2019/10/zarplata-i-nagruzka-uchitelja.pdf> (дата обращения: 20.07.2023).
11. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499053710?ysclid=lkkyppuwm713284646> (дата обращения: 20.07.2023).
12. Кадиров Р.А. «Учитель создает нацию!» // Учительская газета. 2019. 28 мая. № 22. URL: <https://ug.ru/uchitel-sozdaet-nacziyu/?ysclid=lnaskk2crs300649077> (дата обращения: 20.07.2023).
13. Программа «Модернизация школьных систем образования» // Минпросвещения России. URL: <https://edu.gov.ru/modernization?ysclid=ln9jz5q1s9286190197> (дата обращения: 20.07.2023).
14. Министерство спорта Российской Федерации. URL: <http://www.minsport.gov.ru/2019/doc/Mejotr-prog-razvitiya-shkolnogo-sporta.pdf> (дата обращения: 20.07.2023).
15. Об утверждении порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе в период обучения и воспитания в образовательных организациях: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 5 ноября 2013 г. № 822н // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499056472?ysclid=lkkyrrnc9529963895> (дата обращения: 20.07.2023).
16. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений: Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102515145&backlink=1&nd=102138101&ysclid=lkkydzdbl863238468> (дата обращения: 20.07.2023).

References

1. Khimichenko A.A. (2010) Autonomous School: Myth or Reality? *ECO*. No. 9 (435). Pp. 175–185. (In Russian).
2. On Education in the Russian Federation. Federal Law of 29 December 2012. No. 273-FZ. *Official Portal of Legal Information*. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745&ysclid=lkkylhxtgg203168438> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
3. *Ministry of Education of the Russian Federation*. URL: <https://docs.edu.gov.ru> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
4. National Education Initiative “Our New School”: Order of the President of the Russian Federation dated February 4, 2010. No. Pr-271. *President Rossii* [President of the Russian Federation]. 2010. January 10. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/6683> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
5. Kostenko M.A. (2022) *General Education Development Strategy: Improving the Quality of Educational Outcomes*. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Presentations/2022%20лето/Костенко%20МА.pdf> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
6. Kurbatov V.I., Papa O.M. (2017) “Homo informaticus” as a man of the information age: Characteristic traits. *Humanities, social-economic and social sciences*. No. 1. Pp. 46–51. URL: <https://elibrary.ru/XUXMPV> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
7. *Federal State Statistic Service*. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
8. National project «Education». *Ministry of Education of the Russian Federation*. URL: <https://edu.gov.ru/national-project?ysclid=ln8usy382j432927339> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
9. *VSOSH: All-Russian Olympiad of schoolchildren* : official website. URL: <https://vserosolimp.edsoo.ru> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
10. “*National Resources of Education*” Fund (2019) Teacher’s Salary and Workload: Official Statistics and Teacher Surveys for 2017 and 2018. URL: <https://nro.center/wp-content/uploads/2019/10/zarplata-i-nagruzka-uchitelja.pdf> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
11. On the approval of the professional standard “Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (teacher)”: Order of the Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation of 18 October 2013 No. 544n. *Official Portal of Legal Information*. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499053710?ysclid=lkkyppuwm713284646> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
12. Kadyrov R.A. (2019) A teacher creates a nation. *Uchitel’skaya gazeta*. May 28. No. 22. URL: <https://ug.ru/uchitel-sozdaet-nacziyu/?ysclid=lnaskk2crs300649077> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
13. Programme “Modernization of school systems of education”. *Ministry of Education of the Russian Federation*. URL: <https://edu.gov.ru/modernization?ysclid=ln9jz5q1s9286190197> (accessed 20.07.2023). (In Russian). On amending certain legislative acts of the Russian Federation in connection with the improvement of the legal status of state (municipal) institutions: Federal Act of 8 May 2010 No. 83-FZ. *President Rossii* [President of the Russian Federation]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/6683> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
14. *Ministry of Sports of the Russian Federation*. URL: <http://www.minsport.gov.ru/2019/doc/Mejotr-prog-razvitiya-shkolnogo-sporta.pdf> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
15. On the approval of the procedure for providing medical care to minors, including during training and upbringing in educational organizations : Order of the Ministry of Health of the Russian Federation dated November 5, 2013 No. 822n. *Official Portal of Legal Information*. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499056472?ysclid=lkkyrrnc9529963895> (accessed 20.07.2023). (In Russian).
16. On amending certain legislative acts of the Russian Federation in connection with the improvement of the legal status of state (municipal) institutions: Federal Act of 8 May 2010 No. 83-FZ. *President Rossii* [President of the Russian Federation]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/6683> (accessed 20.07.2023). (In Russian).