

Т.С. Сливин, А.А. Тыртышный, В.В. Прядкин

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В СОВРЕМЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. Рассмотрены некоторые вопросы реализации практико-ориентированного подхода в юридическом образовании. Исследованы модели построения технологий образовательного процесса. Проведен историко-сравнительный анализ реализации различных моделей подготовки юристов. Выявлены критические положения в реализации компетентного подхода в подготовке юристов. Обоснована необходимость гармонизации моделей практико-ориентированного подхода в условиях современных кризисных явлений в юриспруденции.

Ключевые слова: юридическая наука; юридическое образование; практико-ориентированный подход; модели подготовки юристов; компетентностный подход; интегративный подход в подготовке юристов.

T.S. Slivin, A.A. Tyrtysshny, V.V. Pryadkin

ON THE QUESTION OF THE IMPLEMENTATION OF A PRACTICE-ORIENTED APPROACH IN MODERN LEGAL EDUCATION

Annotation. The article discusses some issues of the implementation of a practice-oriented approach in legal education. The models of building technologies of the educational process are investigated. A historical and comparative analysis of the implementation of various models of training lawyers was carried out. The critical positions in the implementation of the competence approach in the training of lawyers are revealed. The necessity of harmonization of practice-oriented approach models in the conditions of modern crisis phenomena in jurisprudence is substantiated.

Keywords: Legal science; legal education; practice-oriented approach; models of training lawyers; competence approach; integrative approach in training lawyers.

Юридическое образование, представляя собой одну из составляющих юриспруденции, находится в неразрывной связи и взаимообусловленности с юридической практикой и юридической наукой. Однако это не исключает их обособленности, замкнутости и коллизионности по отдельности [13]. Доктор юридических наук В.В. Захаров отмечает: «В конечном счете, какие юристы, такое и право. А право и юристы такие, какими делает их юридическое образование» [6]. По мнению доктора юридических наук М.В. Немыти-

ной, «именно образование служит трансляционным механизмом, с помощью которого научные знания, регламентированные в законодательстве принципы, институты и нормы претворяются в жизнь, становятся реальностью» [12].

Отсюда проистекают зависимость и несамодостаточность юридической науки и практики, не вносящих своего вклада в юридическое образование и не формулирующих четких требований ни к выпускникам юридических вузов, ни к реализуемым научным исследованиям. Результатом ста-

Сливин Тимур Станиславович

доктор педагогических наук, профессор, проректор по общим вопросам, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: военная педагогика, педагогика. Автор более 60 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: slivin@rosnou.ru

Тыртышный Алексей Александрович

кандидат психологических наук, профессор, декан юридического факультета, заместитель проректора по научной работе, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: педагогика правосознания, альтернативное разрешение споров, правовое просвещение. Автор более 85 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: atyrt@rosnou.ru

Прядкин Вячеслав Владимирович

аспирант Института государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы, Москва; заведующий Лабораторией правовых исследований Гуманитарного института, Российский новый университет, Москва. Сфера научных интересов: досудебное урегулирование споров. Автор 5 опубликованных научных работ.

Электронный адрес: 79998212005@yandex.ru

новится необходимость учета состояния и стадии развития общества, уровня научного развития юридическим образованием для подготовки высококвалифицированных специалистов, имеющих необходимые навыки для решения наиболее значимых правовых проблем.

Научные изыскания в сфере организации юридического образования в России указывают на зависимость юридического образования от определенных факторов, среди которых можно выделить государственную политику, состояние правовой системы, общественное правосознание и др. [8; 9]. Значительное воздействие на юридическое образование оказывает государственная политика, так, на это указывал заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук С.В. Кодан: «Юридическое образование и наука, выступая как важнейшие составные идеологическо-духовные компоненты юриди-

ческой системы общества, обеспечивали формирование соответствующего официальной государственной идеологии правосознания подданных (общего и профессионального), а также выступая в качестве необходимой предпосылки законотворческой деятельности, реализации нормативно-правовых предписаний власти и обеспечения законности» [9, с. 528–584]. Исходя из этого можно сделать вывод о доминирующей роли государственной политики в России в формировании и развитии юридической науки и образования.

Другими факторами, оказывающими воздействие на юридическое образование, являются общественное правосознание и состояние правовой системы. Об этом писал русский юрист, философ права И.А. Ильин, который указывал на то, что выбор формы правления тем или иным народом зависит от его правосознания [8]. Эту мысль поддержали известный

К вопросу о реализации практико-ориентированного подхода в современном юридическом образовании

русский философ и публицист Л.А. Тихомиров [10], исследователь российской государственности И.Л. Солоневич [7] и др. Находясь в тесной взаимосвязи с юридическим образованием, правосознание общества определяет тип государственной правовой системы.

Существенное влияние на юридическое образование оказывают протекающие эволюционные общественно-экономические, культурные, идеологические и иные процессы, обостряющие необходимость подготовки высококвалифицированных, юридически подготовленных государственных служащих. По мнению В.С. Груздева, в условиях глобального кризиса права «множатся попытки пересоздания базовых онтологических характеристик как самого права, так и опосредующих его институциональных и ментальных факторов и структур, а также случая явной радикализации сквозной фундаментальной проблемы соотношения рациональных и эмпирических аспектов понимания права» [4].

В целом указанные выше факторы в целях удовлетворения запросов, формируемых практикой, напрямую воздействовали на поэтапное развитие юридического образования. Однако это же обуславливало появление и конкуренцию моделей подготовки юристов, среди которых выделяются:

- юридическое утилитарное образование, ориентированное в первую очередь на подготовку профессионалов-практиков в вузах конкретных ведомств, управленцев;
- фундаментальное, академическое образование, направленное на подготовку юристов, обладающих основательной теоретической и научной подготовкой, способных решать задачи широкого профиля в стенах университетов;
- комплексная модель, основанная на интегративном подходе в праве, учитываю-

щая преимущества и недостатки предыдущих моделей.

От выбора одной из моделей зависит организация образования, в том числе соотношение и удельный вес теоретико-исторических и отраслевых юридических дисциплин в учебных планах вузов, а также их преподавательский состав. Различные модели подготовки юристов в истории развития юридического образования и науки имели своих сторонников и противников. Эта же проблема продолжает волновать и современных участников образовательного процесса подготовки профессиональных юристов, поэтому заслуживает детального рассмотрения [5].

Наиболее актуальной представляется дискуссия о преобладании компетентностного подхода в высшем образовании вообще и юридическом образовании в частности. При общепризнанной важности и повсеместном широком распространении компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании после перехода вузов России к уровневой системе в рамках Болонского процесса пока еще остаются вне научной дискуссии вопросы о его применимости к конкретным специальностям и направлениям подготовки, институциональных рамках и педагогических технологиях его реализации, соотношении с другим подходами, как существовавшими в отечественной педагогике ранее, так и формирующихся в современной высшей школе. Вопросы эффективности реализации практико-ориентированных технологий в условиях тотального применения компетентностного подхода в современном университетском и ведомственном юридическом образовании также еще только в самом начале своей разработки.

На наш взгляд, доминирование компетентностного подхода проявилось в свя-

зи с принятием ФГОС по направлениям подготовки, включением в их структуру компетенций в качестве безусловного ориентира и показателя результативности образовательного процесса вместо дидактических единиц. Такой перенос акцента с содержания образовательной деятельности (контента) на практические показатели (компетенции) ее эффективности стал возможен в силу не критической имплементации модели профессионализации, сложившейся в зарубежных странах. Такая модель представляет собой сложную и многоуровневую систему достижения профессионализма юриста от колледжа до докторской степени при системной включенности профессионального юридического сообщества на каждом уровне и этапе профессионализации. Университеты в таких системах занимают свое и весьма почетное место получения универсальных, зачастую фундаментальных знаний и базовых навыков самообразования в различных сферах научного знания и практики предполагаемой сферы деятельности, в данном случае юриспруденции. При реализации такой модели можно говорить о том, что университеты служат площадками формирования трансфессиональных компетенций у студентов, создавая основу для дальнейшей их профессионализации в конкретном направлении или по специальности подготовки.

В условиях современного социально-экономического кризиса исследователи отмечают, что на рынке труда преобладают две тенденции: в рамках первой требуются универсальные специалисты – кадры ценятся по принципу «максимум знаний и навыков в одном человеке», а вторая тенденция отражает большой спрос на узкопрофильных специалистов. По мнению Н. Локтюхиной, ведущего научного

сотрудника Центра финансов социальной сферы Научно-исследовательского финансового института, вторая тенденция более характерна для медицины, инженерного дела, IT-сферы, юриспруденции [15]. Вместе с тем анализ более длительных периодов эволюции юридического образования свидетельствует о возможной конкуренции этих тенденций в ближайшем будущем и необходимости поиска компромисса для разрешения возникающих между ними противоречий.

Опыт Американской ассоциации юристов говорит о том, что юридическому делопроизводству лучше научат в конкретной юридической компании под руководством опытного юридического делопроизводителя, интервьюированию клиента научит опытный адвокат на практике [17]. В качестве вариантов интегративного подхода американские юристы предложили свой вариант юридического клинического образования. При этом юридические клиники создавались при юридических факультетах. Но наполнение их работы происходит при участии юристов-практиков – членов Ассоциации юристов. И что наиболее важно – это дополнительная и добровольная часть процесса профессионализации юристов, как в целом дальнейшая (после окончания бакалавриата) профессиональная подготовка. В российской действительности произошло искажение идеи о включении юридических клиник в качестве обязательного элемента ФГОС, при этом абсолютно неважно, участвуют ли в ее работе юристы-практики. Эти вопросы остаются на решение конкретным факультетам, институтам, кафедрам.

Необходимо отметить, что в настоящее время распространена такая форма приобщения студентов к практической части обучающего процесса, как клиники. Меж-

К вопросу о реализации практико-ориентированного подхода в современном юридическом образовании

ду тем она была известна еще дореволюционному отечественному юридическому образованию. В 1855 году профессор Казанского университета Д.И. Мейер опубликовал работу «О значении практики в системе современного юридического образования», в которой обосновал возможности клинической формы подготовки юристов [6, с. 160–161]. В современной России правовым основанием для осуществления подобной формы подготовки юристов можно считать Приказ Министерства образования РФ от 30 сентября 1999 года № 433 «О правовых консультациях (“правовых клиниках”) для населения на базе вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров» [1]. Однако такая практика была возобновлена еще в начале 90-х годов в рамках юридических факультетов университетов. Помимо этого, требования о студенческих (бесплатных) юридических клиниках закреплялись в «Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) “магистр”)» (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 года № 1763)» [2] и сохраняются в положениях Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [3]. Так, ч. 5 ст. 23 указанного закона гласит: «В оказании бесплатной юридической помощи юридическими клиниками участвуют лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных организациях высшего образования, под контролем лиц, имеющих высшее юридическое образование, ответственных за обучение указанных лиц и деятельность юридической клиники в образовательной организации высшего

образования» (в редакции федеральных законов от 2 июля 2013 года № 185-ФЗ, от 26 июля 2019 года № 232-ФЗ) [14].

Завершая рассмотрение вопроса о практической составляющей юридического образования в России, отметим, что большинство форм, использованных и апробированных в период интенсивного развития университетского юридического образования, получили признание в современных условиях. Дискуссии же о приоритетности тех или иных форм, в том числе лекционного метода обучения или практических занятий со студентами, периодически возникают и в наши дни, что свидетельствует о забытой истории развития юридического образования в нашей стране. По крайней мере, доводы в пользу конкретной формы приводятся те же, что были в свое время отвергнуты практикой подготовки квалифицированных юристов.

Для современного отечественного образования свойственно преобладание компетентностного подхода, ставшее отражением тренда на обеспечение профессионализации образовательных программ высшего образования, кооперацию и интеграцию объединений работодателей и образовательного сообщества в повышении качества профессиональной подготовки выпускников, объективации деятельности субъектов по профессиональной ориентации молодежи. Подводя итоги рассмотрения концепции реализации практико-ориентированного подхода в системе высшего юридического образования в России, формулируем ряд выводов.

История организации высшего юридического образования в России свидетельствует о большой преемственности в подготовке высокопрофессиональных юристов для практической управленческой деятельности, сферы правосудия, законо-

творчества, а также для преподавательской работы. На процесс формирования и совершенствования практических навыков юристов оказывали влияние факторы как эндогенного (зависящие от внутренних свойств системы юридического образования в конкретный период развития государства и права, отечественной юридической науки и практики), так и экзогенного характера (зависящие от внешних условий государственно-правовой жизни и состояния системы профессиональной подготовки юристов в различных странах). В эволюции практико-ориентированного подхода сложились три основные модели, характеризующие эффективность его реализации: утилитарная (ведомственная), университетская (фундаментальная) и интегративная (комплексная), а постепенная гармонизация различных подходов и их интеграция создают условия для использования преимуществ каждой из моделей и минимизации их недостатков.

Университет, реализующий модель фундаментального, академического образования, играл и играет первостепенную роль в подготовке кадров юристов для практи-

ческих нужд государства. При этом вне зависимости от реализуемой модели университет в любой период рассматривается как научное учреждение. Совершенствование системы юридического образования в современных кризисных условиях не требует, на наш взгляд, его кардинального реформирования и полного отказа от накопленного опыта. Несмотря на то, что общественное мнение сегодня склоняется к радикальному отказу от Болонской системы – более 66 процентов россиян поддерживают такой путь [16], представляется, что российскому юридическому сообществу следует глубоко переосмыслить опыт Болонского процесса в части сохранения единого образовательного пространства для дружественных России стран и создаваемых с ее участием интеграционных объединений и группировок. Академическому сообществу и юристам-практикам жизненно необходимо прогнозировать динамику прогрессивного развития каждой из сфер юриспруденции, что позволит предвидеть появление тех или иных проблем и своевременно и адекватно реагировать на них [11].

Литература

1. О правовых консультациях («правовых клиниках») для населения на базе вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров: приказ Министерства образования РФ от 30 сентября 1999 года № 433.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»): утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 года № 1763.
3. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ.
4. Груздев В.С. Реализм в юриспруденции: теоретико-методологический и исторический аспекты. М.: Амирит, 2021. 428 с.
5. Елисеева И.И., Тыртышный А.А. Подходы к профилизации подготовки юристов (на примере профессий следователь и следователь-криминалист) // Российский следователь. 2020. № 3. С. 70–75.

К вопросу о реализации практико-ориентированного подхода в современном
юридическом образовании

6. Захаров В.В. Как готовить юриста: изучая русские рецепты. Очерки истории юридического образования в России второй половины XIX – начала XX века. Курск, 2006.
7. Солоневич И.Л. Народная монархия по репринтному воспроизведению 1991 г. М.: Феникс, 1973.
8. Ильин И.А. О монархии и республике. Собр. соч. В 10 т. Т. 4. М., 1994.
9. Кодан С.В. Генезис юридического образования и науки России в ХУШ – ХХ вв.: от законоведения к правоведению // Юриспруденция XXI века: горизонты развития. СПб., 2006.
10. Тихомиров Л.А. Единоличная власть как принцип государственного строения. Нью-Йорк: National Printing & Publishing, 1943.
11. Морозова Л.А. Российская концепция юридического образования: от истоков к современности // Новый ракурс. 2019. № 3.
12. Немытина М.В. Контексты права // Юриспруденция XXI века: горизонты развития. СПб., 2006. С. 136.
13. Юриспруденция XXI века: горизонты развития: очерки / под ред. Р.А. Ромашова, Н.С. Нижник. СПб., 2006. С. 5, 140.
14. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102152039> (дата обращения 12.04.2022).
15. Более 80% россиян уверены, что в жизни нужно освоить несколько профессий. URL: <https://rg.ru/2022/04/11/bolee-80-rossiian-uvereny-chto-v-zhizni-nuzhno-osvoit-neskolko-professij.html> (дата обращения: 12.04.2022).
16. Исследование: отказ от болонской системы поддерживают 66% россиян. URL: <https://ria.ru/20220411/obrazovanie-1782847809.html> (дата обращения: 12.04.2022).
17. The American Bar Association. URL: https://www.americanbar.org/about_the_aba/ (дата обращения: 12.04.2022).

References

1. O pravovy`x konsul` taciyah («pravovy`x klinikax») dlya naseleniya na baze vuzov, osushhestvlyayushhix podgotovku yuridicheskix kadrov: prikaz Ministerstva obrazovaniya RF ot 30 sentyabrya 1999 goda № 433.
2. Federal`ny`j gosudarstvenny`j obrazovatel`ny`j standart vy`sshego professional`nogo obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 030900 Yurisprudenciya (kvalifikaciya (stepen`) «magistr»): utv. prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 14 dekabrya 2010 goda № 1763.
3. O besplatnoj yuridicheskoy pomoshhi v Rossijskoj Federacii: federal`ny`j zakon ot 21 noyabrya 2011 goda № 324-FZ.
4. Gruzdev V.S. (2021) *Realizm v yurisprudencii: teoretiko-metodologicheskij i istoricheskij aspekty`* [Realism in jurisprudence: theoretical, methodological and historical aspects]. Moscow: Amirit. 428 p. (In Russian).
5. Eliseeva I.I., Tyrtysnyy A.A. (2020) Podhody` k profilizacii podgotovki yuristov (na primere professij sledovatel` i sledovatel` -kriminalist) [Approaches to profiling the training of lawyers (on the example of the professions investigator and forensic investigator)]. *Russian investigator*. No 3. Pp. 70–75. (In Russian).

6. Zakharov V.V. (2006) *Kak gotovit' yurista: izuchaya russkie recepty'*. *Ocherki istorii yuridicheskogo obrazovaniya v Rossii vtoroj poloviny' XIX – nachala XX veka* [How to prepare a lawyer: studying Russian recipes. Essays on the history of legal education in Russia in the second half of the XIX – early XX century]. Kursk. (In Russian).
7. Solonevich I.L. (1973) *Narodnaya monarxiya po reprintnomu vosproizvedeniyu 1991 g.* [The People's Monarchy by reprint reproduction 1991]. Moscow: Phoenix. (In Russian).
8. Ilyin I.A. (1994) *O monarxii i respublike* [About the monarchy and the Republic]. In 10 vol. Vol. 4. Moscow. (In Russian).
9. Kodan S.V. (2006) *Genезis yuridicheskogo obrazovaniya i nauki Rossii v XUSh – XX vv.: ot zakonovedeniya k pravovedeniyu* [Genesis of legal education and science of Russia in the KHUSH – XX centuries: from jurisprudence to jurisprudence]. *Jurisprudence of the XXI century: horizons of development*. St. Petersburg. (In Russian).
10. Tikhomirov L.A. (1943) *Edinolichnaya vlast' kak princip gosudarstvennogo stroeniya* [Sole power as a principle of the state structure]. New York: National Printing & Publishing. (In Russian).
11. Morozova L.A. (2019) *Rossiyskaya koncepciya yuridicheskogo obrazovaniya: ot istokov k sovremennosti* [The Russian concept of legal education: from the origins to the Present]. *New Perspective*. No 3. (In Russian).
12. Nemytina M.V. (2006) *Konteksty' prava* [Contexts of law]. *Jurisprudence of the XXI century: horizons of development*. St. Petersburg. P. 136. (In Russian).
13. Romashov R.A., Nizhnik N.S. (ed.) (2006) *Yurisprudenciya XXI veka: gorizonty' razvitiya* [Jurisprudence of the XXI century: horizons of development]. Pp. 5, 140. (In Russian).
14. O besplatnoj yuridicheskoy pomoshhi v Rossijskoj Federacii. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102152039> (data obrasheniya 12.04.2022).
15. Bolee 80 % rossiyan uvereniy', chto v zhizni nuzhno osvoit' neskol'ko professij. URL: <https://rg.ru/2022/04/11/bole-80-rossiyan-uvereniy-cto-v-zhizni-nuzhno-osvoit-neskolko-professij.html> (data obrasheniya: 12.04.2022).
16. Issledovanie: otkaz ot bolonskoj sistemy' podderzhivayut 66% rossiyan. URL: <https://ria.ru/20220411/obrazovanie-1782847809.html> (data obrasheniya: 12.04.2022).
17. The American Bar Association. URL: https://www.americanbar.org/about_the_aba/ (data obrasheniya: 12.04.2022).