ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ РАЗРАБОТКИ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТРАФИКОМ ДОРОЖНО-УЛИЧНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ МЕГАПОЛИСА

В данной статье рассматриваются текущие проблемы транспортной системы г. Москвы, а также мировой опыт в создании интеллектуальной транспортной системы.

Ключевые слова: интеллектуальная транспортная система, улично-дорожная сеть.

STATEMENT OF THE PROBLEM THE DEVELOPMENT OF AN EFFECTIVE CONTROL SYSTEM TRAFFIC ROAD STREET TRANSPORT SYSTEM OF THE METROPOLIS

This article discusses the current problems of the transport system of Moscow, as well as international experience in the creation of intellectual transport system.

Keywords: intellectual transport system, road network.

За последние годы в Москве резко возросла интенсивность транспортного движения. С подобными проблемами сталкиваются практически все крупные города мира, и без применения компьютерных средств управления транспортными потоками эту проблему решить практически невозможно.

Мозговой центр подобной системы должен решать следующие задачи:

- уметь оценивать интенсивность потоков транспорта в различных районах города;
- управлять длительностью сигналов светофоров для создания «зеленых волн», с помощью которых «стада» автомобилей, не останавливаясь лишний раз на перекрестках, двигаются в нужных им направлениях;
- оценив интенсивность потока транспорта, управлять его скоростью и, возможно, направлением с помощью интеллектуальных знаков указателей или прямых директив водителям на световых табло;
- управлять движением потоков транспорта с учетом времени суток;
- уметь понимать команды человекаоператора и передавать их на дорожные контроллеры перекрестков;
- 1 Аспирант НОУ ВПО «Российский новый университет».

- уметь принимать команды полицейских постовых с улиц для оперативного управления движением транспорта с уличного перекрестка;
- работать с беспрецедентной надежностью, так как система должна функционировать круглосуточно, без перерывов.

За последние три года в Москве принят ряд мер по усовершенствованию системы управления и повышению эффективности и престижности общественного транспорта:

- введение выделенных полос с применением аппаратного комплекса фото- и видеофиксации административных правонарушений;
 - ввод зон платных парковок.
- В центре ГУП «Мосгортранс» развернут программный комплекс для проведения мониторинга передвижения автобусов, следующих по городским маршрутам, с выводом информации о прогнозируемом прибытии автобуса на остановочный пункт. Данный программный комплекс, на мой взгляд, используется не в полном объеме, так как обеспечивает только информационную составляющую функции мониторинга за транспортом, вышедшим на маршрут. Достигнуть более высокого функционала работы комплекса можно было бы в случае организации доступа к местам транспортных инцидентов из центра управления движением г. Москвы для принятия

оперативных мер по устранению затруднений в движении маршрутных автобусов. Технически реализовать это можно с помощью средств автоматического регулирования дорожного движения для оперативной передачи информации в соответствующие структуры ГИБДД, ЦООД, ГБУ

На сегодняшний день для достижения поставленных выше целей необходимо объединение всех аппаратных комплексов в одном центре. Необходимо также создание, а в некоторых случаях и разработка алгоритмов управления транспортными потоками. Для принятия правильного решения в управлении транспортными потоками важны доли секунды, и времени для передачи необходимых команд при условиях несовершенной интеграции взаимодействия структур просто нет. В противном случае любые нововведения не несут в себе результатов достижения поставленных целей.

В г. Москве, как и в других мегаполисах, существуют проблемные места в транспортной системе города, и главной проблемой является пропускная способность улично-дорожной сети. Зачастую увеличить пропускную способность невозможно с помощью реконструкций улично-дорожной сети. Такая ситуация складывается особенно в центральной части города. В этом случае правительство Москвы пошло по пути Запада, а именно — создания платного парковочного пространства в центре города с целью обеспечить, тем самым, повышение трафика транспортной сети в часы пик.

С помощью данного организационного решения высоких показателей трафика транспортной сети добиться не удалось по ряду причин, а именно:

- высокого транзитного трафика;
- довольно высокой заселенности центральной части города;
- большого количества людей в центральной части города в силу расположения там административных зданий и рабочих мест.

Формально данную ситуацию можно сформулировать следующим образом.

У участников движения, которые совершают каждодневные поездки в утренние часы из пункта А в пункт В, а в вечернее время – из пункта В в пункт А, существует один и тот же традиционный маршрут, по которому, невзирая на его загруженность, участник движения будет следовать именно этим маршрутом. Часто даже при наличии путей объезда, позволяющих оптимизировать время в пути, водитель этой возможности не использует по ряду причин: отсутствие навигации или просто незнание данного объездного маршрута.

На этот случай Правительство г. Москвы активно внедряет информационные табло, информирующие участников движения о загруженности того или иного участка транспортной сети. К сожалению, эффективность данных табло ничтожно низкая, так как данные табло используются только на 15% их возможности. Причин этому несколько, в том числе:

- неудачное расположение данных табло;
- отсутствие данных табло в центральной части города.

Ключевой причиной низкой эффективности данных устройств является качество информации, которую они сообщают участникам движения, а скорей всего ресурс, через который они это делают (комплекс «Яндекс пробки»).

Технология работы данного ресурса в рамках мегаполиса несовершенна по причине неактуальности и недостоверности предоставления информации ее пользователям — участникам движения. Зачастую при построении маршрута данный ресурс предоставляет ее пользователю искаженную информацию о дорожной ситуации, что приводит к увеличению заторов и времени в пути. В данном случае можно предложить, а точней скопировать, технологию австрийских инженеров, разработавших проект «Зеленая улица». Этот проект предусматривает установку светофорных объектов, меняющих свой режим работы в соответствии с увеличением или снижением интенсивности трафика.

Однако одними светофорами в рассматриваемой здесь ситуации не обойдешься. Из австрийской технологии «Зеленая улица» нам необходима ее основа - это системы оценки плотности и интенсивности загруженности транспортного канала. Основываясь на полученных данных с контроллеров, установленных на улично-дорожной сети города Москвы, можно будет предоставлять водителям актуальную информацию о загруженности трассы и об актуальном прогнозировании увеличения интенсивности трафика транспортного потока. Данная информация может быть доступна участникам движения через мобильные приложения и через те самые информационные табло, с которых участник движения сможет получать актуальную информацию. Посредством данных контроллеров также можно получать предварительную информацию о ДТП и о наличии попавших в аварию автомобилей, создающих препятствия в движении. После получения подобной информации в центре управления дорожным движением ее подтверждают или опровергают и при необходимости передают оперативным службам.

При наличии подобной системы можно прогнозировать эксплуатационным службам производство работ по содержанию улично-дорожной сети менять дислокацию и места производства работ в зависимости от нарастания уровня загруженности трассы, а также проводить анализ дорожно-транспортных происшествий с привязкой к конкретному адресу. Конечно, ключевой ролью данной системы будет являться навигация участников движения. Для повышения экономических показателей данное решение можно внедрять совместно с проектом «Умные светофорные объекты».

Проводить параллель между Западом и Россией в вопросе интеллектуальной транспортной системы трудно в силу различного рода факторов и обстоятельств. Одним из данных факторов является то, что в Европе этим вопросом занимаются целые отрасли не в рамках отдельного мегаполиса, а в рамках континента. Безусловно, не стоит забывать и тот момент, что данным вопросом в Европе озабочены уже порядка 15 лет. К немаловажным факторам относится и уровень жизни, развитость и престижность общественного транспорта в рамках мегаполиса, а также и в рамках страны. К примеру, в европейских государствах создание пространств платных парковок прошло немного по другому сценарию, и многие государства были готовы к данному решению, подойдя к нему:

- с развитой системой общественного транспорта;
- с высокими тарифами на парковочные места в центральных частях города;
 - с высокой стоимостью ГСM;
- с высокими налогами на владение автомобильным транспортом.

Не последнее место занимает здесь и экономическая составляющая передвижения на автотранспорте. В Европе это дорогое удовольствие и, если можно так сказать, не по своей воле граждане пересели на общественный транспорт. Во многих европейских государствах развит велотранспорт и мототранспорт в силу климатических особенностей государств.

И если на сегодняшний день в России, а именно в мегаполисах, пытаются создать и создают эффективную транспортную систему, то далеко

не на первом месте стоит задача снижения количества единиц личного транспорта. В Европе же при создании эффективной транспортной системы больший акцент сделан на использовании общественного транспорта.

В России транспортная проблема больше похожа на проблему Японии. Но сходство ее лишь в том, что, в силу географических особенностей государства, правительству приходится разрабатывать интеллектуальную комплексную систему не только для общественного транспорта, но и для личного. Но и здесь сравнение с Россией будет неправильным. В Японии проблемой транспорта занимаются порядка 40 лет, и на сегодняшний день в этой стране есть четко сформулированные задачи научными концернами, занимающимися постоянным усовершенствованием действующей интеллектуальной системы. К примеру, к 2018 году все автомобильные концерны Японии, производящие автомобили, обязаны установить интеллектуальные модули в свои машины, которые в процессе эксплуатации участником движения будут принимать актуальную информацию в режиме онлайн о наличии ДТП, о заторах на тех или иных участках улично-дорожной сети, а также строить маршрут в автоматическом режиме и корректировать его во время следования.

Для технического решения данной транспортной проблемы можно использовать методы анализа и проектирования сложных информационных систем. Целью такого формализованного подхода к данной проблеме является построение оптимального алгоритма управления транспортными потоками по классическому критерию минимакса. В данной задаче этот критерий звучит следующим образом: минимальное время доведения информации до технических средств регулирования транспортным потоком при обеспечении максимально возможного трафика дорожно-уличного движения.

Литература

- 1. www.wikipedia.org
- 2. Эндрю Доуни. Самые ужасные пробки в мире. 2008. 21 апреля.
- 3. Заторы: национальный вопрос. 2008. 29 августа.