

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-monitoringa-i-otsenki-sistem-obrazovaniya> (data obrashcheniya: 11.03.2018).

5. Zhitnov E.A. Politiko-obrazovatel'naya logistika v strukturnoj ocenke razlichnyh gosudarstv // *Sovremennye issledovaniya social'nyh problem: ehlektron. nauch. zhurn.* 2017. T. 8. № 10. S. 80–108.
6. Pavlyuchenko E.I., Gichiev N.S., Atahanov R.A. Mezhdunarodnyj opyt povysheniya kachestva vysshego obrazovaniya // *Nauchnoe obozrenie. Ehkonomicheskie nauki.* 2014. № 2. S. 56–57.
7. Salimova K.I. Obshcheobrazovatel'naya shkola Yaponii v XXI veke // *Pedagogika: nauchno-teor. zhurn.* 2002. № 8. S. 88–96.
8. Serebryakova E.A. Rossijskaya sistema obrazovaniya: dostoinstva i nedostatki // *Molodoj uchenyj.* 2015. № 13. S. 703–707.
9. Trokal' T.V. Sovremennaya sistema vysshego obrazovaniya v SSHA, ee struktura i osobennosti // *Razvitie sovremennogo obrazovaniya: teoriya, metodika i praktika: materialy XI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / redkol.: O.N. Shirokov i dr. Cheboksary: CNS "Interaktiv plus", 2017.* № 1 (11). S. 29–37.
10. Fathieva N.V. Sravnitel'naya harakteristika sistem obrazovaniya v Anglii i Rossii // *Molodoj uchenyj.* 2016. № 17 (121). S. 58–63.

DOI: 10.25586/RNU.V925X.18.04.P.091

УДК 378.147

С.В. Кесаева

---

ПРИМЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО  
ПОДХОДА В РАМКАХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ  
ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В РОССИИ

---

Рассматривается практико-ориентированный подход как одна из форм сетевого взаимодействия с целью развития компетенций, определенных в профессиональном стандарте педагога. Анализируются модели реализации практико-ориентированного обучения педагогических кадров в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций высшего, среднего профессионального и общего образования. Раскрываются понятия клинической практики, базовой площадки и супервизии как способов осуществления практико-ориентированного подхода.

*Ключевые слова:* практико-ориентированный подход, сетевое взаимодействие образовательных организаций, учебная деятельность, педагогическая практика, супервизия.

The article deals with the models of pedagogical personnel practical-oriented training in the conditions of network interaction of educational organizations of higher, secondary and general education. The notions of clinical practice, the base site and supervision are disclosed as ways to implement practice-oriented as one of the forms of network interaction with the purpose of developing competences defined in the Professional Standard of the Teacher.

*Keywords:* practice-oriented training, network interaction of educational organizations, educational activities, pedagogical practice, supervision.

В качестве основных требований к подготовке современного педагога можно назвать практико-ориентированное обучение и сетевое взаимодействие. Оба направления в образовательной сфере взаимообусловлены и взаимосвязаны.

Термин «сетевое взаимодействие» стал широко применяться в педагогическом сообществе с принятием Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который декларирует сетевую форму как «возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [1, с. 19–20].

На сегодняшний день в российской педагогической практике уже имеется ряд исследований вопроса сетевого взаимодействия, а также примеры внедрения в жизнь практико-ориентированного подхода в рамках реализации сетевой формы. Одним из примеров такого кооперирования является опыт взаимодействия организаций среднего профессионального (Нижегородский губернский колледж) и высшего образования (Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина), которые применили инновационное решение – клинический подход к организации и проведению практико-ориентированной подготовки будущих педагогов (Н.В. Белинова, Н.М. Катышева). Данный подход представляет собой прямое погружение студентов педагогического вуза в профессиональную деятельность, посредством которого будущие педагоги учатся решать реальные педагогические задачи, а не искусственно моделируемые [6].

Реализация клинической практики определяет ряд следующих характеристик:

- активное участие предпринимателя в формировании технического задания для практического обучения в соответствии с основной образовательной программой направления подготовки;
- совместное создание работодателем и преподавателями вуза оптимальных условий для профессиональной мобильности студентов, предоставление им возможности попробовать себя в различных профессиях в рамках выбранного направления при прохождении практического обучения;
- анализ профессиональных навыков и достижений студентов во время практического обучения;
- приобретение лично значимого смысла для будущего педагога посредством раннего профессионального самоопределения и саморазвития;
- предоставление возможности осуществлять подбор педагогических кадров для образовательных организаций еще во время их обучения в вузе;
- использование передовых образовательных форм и технологий, таких, как сетевое взаимодействие образовательных организаций, дистанционное и интерактивное обучение и т.п. [2].

Отличительной чертой колледжа является наличие ресурсного центра «Педагог будущего», который обладает современными материально-техническим комплексом и образовательными технологиями для практического обучения педагогических кадров [там же].

Практическое обучение представляет собой еженедельное посещение студентами ресурсного центра без отрыва от процесса обучения в вузе. Подобная организация дает студентам первого курса

возможность ознакомиться с предметной средой и лабораторными комплексами, формирует у них желание профессионально развиваться, закладывает базу для будущей самостоятельной деятельности в качестве педагога с готовностью применять в работе инновационные технологии и методики [2].

Педагогическая практика студентов третьего курса представляет собой непосредственную клиническую практику, поскольку целью их практического обучения является освоение навыков наставничества и курирования непосредственно при работе со студентами первого курса и во взаимодействии с ними при разработке различных проектов и руководстве ими.

Таким образом, необходимость введения клинической практики обосновывается, исходя из запросов работодателей и преподавателей педагогического вуза. Это взаимодействие дает студентам возможность создавать проекты и вводить их в жизнь, принимать участие в деятельности профессионального педагогического сообщества, что, в свою очередь, формирует стойкую положительную мотивацию к дальнейшей профессиональной деятельности [там же].

Следующая концепция организации практико-ориентированной подготовки студентов – будущих учителей в рамках сетевого взаимодействия организаций высшего и общего образования представляет собой модель, построенную по принципу школьно-университетского партнерства (В.А. Гуружапов, А.А. Марголис). В данной модели сетевого партнерства школа представляет собой учебную площадку для подготовки будущих учителей. При этом она берет на себя ответственность за решение следующих организационных задач:

- разработку алгоритма и критериев

отбора образовательных организаций для реализации сетевой формы, непосредственное проведение такого отбора;

- соблюдение процедуры сертификации организации, с помощью которой осуществляется взаимодействие по внедрению конкретной педагогической программы;

- оформление договорных отношений, контроль над соблюдением юридической стороны вопроса;

- разработку программ практико-ориентированной подготовки кадров и учебно-методической документации в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога, соответствие учебно-методической документации задачам модуля и формируемым компетенциям;

- разработку контрольных мероприятий оценки сформированности у студентов профессиональных компетенций [4].

Учеными предложены три механизма сотрудничества вуза и школы:

1. *Создание бакалаврского совета.* В него должны входить:

- представители базовых площадок;
- представители педагогического вуза;
- педагогическая общественность, представители ассоциации учителей.

2. *Введение в институте индивидуально-сопровождения студентов (институт наставничества).* Наставником должен являться педагог, который будет курировать студентов с первого по четвертый курс. Также предполагается введение координатора учителей-наставников [там же].

3. *Непосредственное участие педагогического вуза в обогащении школы как образовательной среды.* Предполагается развитие социального взаимодействия студентов,

проходящих практику, с учащимися начальной школы.

Следует обратить внимание на то, что практика, реализуемая в условиях сетевого взаимодействия, должна быть встроена в каждый модуль. При этом необходимо сделать акцент на формировании у студентов непосредственно трудовых навыков как опоры для самостоятельной практической деятельности.

Положительный результат каждого конкретного модуля будет определяться не только успешной сдачей академических дисциплин, но и по итогам практической работы, что, в свою очередь, представляет собой важное условие для зачисления на следующий курс [4].

Другим примером реализации сетевого взаимодействия является супервизия. Супервизия в педагогике, по определению К.В. Макаровой и Л.В. Гавриловой, представляет собой целенаправленную и профессиональную подготовку будущих учителей в условиях стажировочной площадки на базе общеобразовательного учреждения [5].

Супервизия может быть:

- *индивидуальной*, представляющей собой наблюдение, анализ и контроль за деятельностью студентов, коррекцию их работы, изучение и разбор конкретных педагогических условий и анализ выполнения практических заданий;

- *групповой*, предполагающей, что студенты представляют собой некую динамическую группу, которая решает педагогические проблемные ситуации и практические задания.

Основными способами реализации сетевого взаимодействия вуза и школы посредством супервизии, применяемыми на сегодняшний день, можно назвать следующие:

- систему, в которой один педагог-супервизор контролирует процесс практической подготовки по конкретному модулю в рамках одного общеобразовательного учреждения;

- механизм, при котором один супервизор решает задачи курса подготовки в рамках определенного модуля или нескольких дисциплин на базе одной школы, применяя междисциплинарный подход;

- систему, в которой несколько педагогов-наставников реализуют задачи подготовки будущих педагогов на базе стажировочной площадки в рамках отдельных учебных дисциплин курса;

- модель, представляющую собой междисциплинарный подход, при которой супервизия реализуется несколькими наставниками.

Фактически супервизор берет на себя ответственность за психолого-педагогическое сопровождение студента, анализирует его работу, способствует разрешению проблем, возникающих в учебно-воспитательном процессе [5].

Подобное взаимодействие будет способствовать развитию у студента общепрофессиональных и профессиональных компетенций, даст ему возможность для внедрения и овладения передовым педагогическим опытом, что, в свою очередь, приведет к формированию готовности к самостоятельной профессиональной деятельности.

Следует обратить внимание на то, что педагоги-супервизоры должны обладать определенным опытом педагогической деятельности в конкретном образовательном учреждении, иметь представление об учащемся (их успеваемости, психологическом портрете, интересах и т.д.), что даст

им возможность проанализировать и систематизировать информацию, поступающую от студентов, проходящих практику, и соответствующим образом реагировать на нее.

Условия реализации практико-ориентированного подхода в рамках сетевого взаимодействия в формате супервизии включают в себя:

- оценку и выбор стажировочной площадки, соответствующей требованиям и целям осуществления сетевого взаимодействия между вузом и общеобразовательной школой, а также дающей возможности для решения определенных задач при прохождении практического курса обучения;
- специальную подготовку супервизоров из наиболее опытных педагогов начальной школы, соответствующих роли наставника;
- дифференциацию функциональных обязанностей учителя в школе как супервизора и преподавателя вуза при сетевом взаимодействии в процессе углубленной встроенной практики и регулярный взаимобмен необходимой информацией;
- анализ результатов прохождения студентами практики на стажировочной площадке, совместное их обсуждение супервизорами и преподавателями вуза;
- распределение средств между субъектами образовательного процесса при решении поставленных перед ними профессиональных задач, четкое распределение обязанностей и полномочий [5].

Исходя из всего сказанного, можно сделать заключение о том, что сетевая форма обучения имеет ряд дидактических качеств, которые делают ее оптимальной для использования в практике образования. К этим свойствам можно отнести объеди-

нение научной, социальной и информационной составляющих процесса обучения [3].

Таким образом, реализация вузом практико-ориентированного обучения в рамках сетевого взаимодействия дает следующие преимущества:

- создание единого образовательного и ресурсного пространства;
- осуществление образовательных программ в соответствии с требованиями, предъявляемыми современными реалиями;
- модификацию образовательных программ, согласно спросу рынка труда на квалифицированные кадры, обеспечение их соответствующим качеством и доступностью;
- повышение гибкости процесса обучения посредством осуществления индивидуальных траекторий изучения студентами образовательных программ;
- обеспечение уровня профессиональной подготовки выпускников педагогического вуза в соответствии с профессиональным стандартом и их дальнейшего трудоустройства, согласно выбранной профессии;
- формирование системы непрерывного образования;
- снижение издержек и затрат за счет эффективного использования ресурсов [7].

Обеспечение практической ориентации образовательного процесса способствует развитию субъективной позиции будущего педагога, которая в первую очередь будет обогащаться за счет полученных профессиональных навыков, так как практическое обучение призвано обеспечить переход от учебной деятельности студента к качественно иной – профессиональной.

## Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М.: Омега-Л, 2014. 135 с.
2. *Белинова Н.В., Катъшева Н.М.* Проект «Клинические базы практик» в условиях сетевого взаимодействия колледжа и вуза // Вестник Мининского университета. 2016. № 2 (15). С. 2–14.
3. *Вылегжанина И.В.* Сетевая форма обучения: теоретико-методологическое обоснование // Вестник Вятского государственного университета. 2010. Т. 1, № 1. С. 100–107.
4. *Гуружапов В.А., Марголис А.А.* Проектирование модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (учитель начальных классов) на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и начального общего образования // Психологические науки и образование. 2014. № 3 (19). С. 143–159.
5. *Макарова К.В., Гаврилова Л.В.* Роль супервизора в сетевом взаимодействии при организации учебного процесса по магистерской программе «Учитель начальных классов» // Преподаватель XXI век. 2015. Т. 1. № 4. С. 46–53.
6. *Картавых М.А., Прохорова И.В., Агеева Е.Л.* Макропроектирование перспективной модели интегрированной клинической практики студентов вуза // Вестник Мининского университета. 2015. № 1 (9). URL: <http://vestnik.mininuniver.ru/reader/search/makroproektirovanie-perspektivnoy-modeli-integriruyemykh-programm/> (дата обращения: 01.06.2017).
7. *Юрьева Г.П.* Реализации программ непрерывного образования в условиях сетевого взаимодействия // Концепт: научно-методический электронный журнал. 2015. № 6 (Июнь). С. 56–60.

## Literatura

1. Federal'nyj zakon "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii". M.: Omega-L, 2014. 135 s.
2. *Belinova N.V., Katysheva N.M.* Proekt "Klinicheskie bazy praktik" v usloviyah setevogo vzaimodejstviya kolledzha i vuza // Vestnik Mininskogo universiteta. 2016. № 2 (15). S. 2–14.
3. *Vylegzhanina I.V.* Setevaya forma obucheniya: teoretiko-metodologicheskoe obosnovanie // Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010. T. 1, № 1. S. 100–107.
4. *Guruzhapov V.A., Margolis A.A.* Proektirovanie modeli praktiko-orientirovannoj podgotovki pedagogicheskikh kadrov po programmam bakalavriata po napravleniyu podgotovki "Psihologo-pedagogicheskoe obrazovanie" (uchitel' nachal'nyh klassov) na osnove setevogo vzaimodejstviya obrazovatel'nyh organizacij, realizuyushchih programmy vysshego obrazovaniya i nachal'nogo obshchego obrazovaniya // Psihologicheskie nauki i obrazovanie. 2014. № 3 (19). S. 143–159.
5. *Makarova K.V., Gavrilova L.V.* Rol' supervizora v setevom vzaimodejstvii pri organizacii uchebnogo processa po magisterskoj programme "uchitel' nachal'nyh klassov" // Prepodavatel' XXI vek. 2015. T. 1. № 4. S. 46–53.
6. *Kartavyh M.A., Prohorova I.V., Ageeva E.L.* Makroproektirovanie perspektivnoj modeli integrirovannoj klinicheskoj praktiki studentov vuza // Vestnik Mininskogo universiteta. 2015. № 1 (9). URL: <http://vestnik.mininuniver.ru/reader/search/makroproektirovanie-perspektivnoy-modeli-integriruyemykh-programm/> (data obrashcheniya: 01.06.2017).
7. *Yur'eva G.P.* Realizacii programm nepreryvnogo obrazovaniya v usloviyah setevogo vzaimodejstviya // Koncept: nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal. 2015. № 6 (Iyun'). S. 56–60.