

7. Kempingi Evropy. URL: <http://ru.campingcompass.com> (data obrashcheniya: 22.02.2020).
8. *Korneev A.A., Ermakov A.S.* Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya avtoturizma v Rossijskoj Federatsii // *Servis v Rossii i za rubezhom*. 2015. № 5. S. 39–121.
9. Luchshie kempingi po vsemu miru // *Booking.com*. URL: <https://www.booking.com/campings/index.ru.html> (data obrashcheniya: 22.02.2020).
10. *Martysenko N.S., Loksha A.V.* Tendentsii razvitiya avtoturizma v Rossii // *Prakticheskij marketing*. 2013. № 3. S. 27–36.
11. МОО “Liga karavanerov”. URL: <http://caravanliga.ru/component/content/article/20-avtoputeshestvie/74-caravaning> (data obrashcheniya: 22.02.2020).
12. Na prirode s komfortom: kak razvivaetsya rynek kempingov v Rossii // *Zapovednaya Rossiya*. URL: <http://www.zapoved.net/index.php/populyarnye-mesta/novosti-rossijskogoturizma/item/8530-rynek-kempingov-v-rossii> (data obrashcheniya: 22.02.2020).
13. Ob utverzhdenii Transportnoj strategii Rossijskoj Federatsii na period do 2030 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federatsii ot 22 noyabrya 2008 g. № 1734-r. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy “Konsul'tantPlyus”.
14. Smorodina: Puteshestviya po Rossii. URL: <https://smorodina.com/> (data obrashcheniya: 22.02.2020).
15. Federal'noe dorozhnoe agentstvo “Rosavtodor”. URL: <http://rosavtodor.ru/> (data obrashcheniya: 22.02.2020).
16. Camping Europe. URL: <http://www.campingeurope.com> (date of the application: 22.02.2020).
17. CAMPING.INFO. URL: <https://ru.camping.info/about-us/statistics.aspx> (date of the application: 22.02.2020).
18. Eko Kamp Koren. URL: <https://www.kamp-koren.si/> (date of the application: 22.02.2020).

DOI: 10.25586/RNUV9276.20.02.P.094

УДК 332.145

С.Г. Левченко, П.И. Бурак, Л.Б. Касимов

ВЫБОР ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)

Рассмотрены подходы к выбору приоритетных направлений (проблем) и включения их в региональные программы и планы развития в долгосрочной перспективе. Обращается внимание на роль учета и взаимосвязи таких важных интегральных факторов, как состояние экономики конкретного региона и стратегические ориентиры развития национальной экономики в целом в условиях рынка. Показано, что для обоснования данных проблем и определения методов их решения должны применяться планово-прогнозные научные исследования. Отдельно подчеркивается, что приоритетные проблемы имеют особый статус, требуют согласования и взаимодействия между субъектами государственного управления, участия самостоятельных хозяйствующих субъектов различных форм собственности в различных отраслях реальной экономики (промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, непродовольственной сферы).

Ключевые слова: приоритетные направления, социально-экономическое развитие региона, взаимодействие органов государственного управления, планы и программы социально-экономического развития.

Левченко С.Г., Бурак П.И., Касимов Л.Б. Выбор приоритетных направлений...

S.G. Levchenko, P.I. Burak, L.B. Kasimov

CHOOSING PRIORITY AREAS FOR THE SOCIO-ECONOMIC
DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN REGIONS
(ON THE EXAMPLE OF THE IRKUTSK REGION)

The approaches to the selection of priority areas (problems) and incorporating them into regional programs and development plans in the long term are considered. Attention is drawn to the role of accounting and interconnection of such important integral factors as the state of the economy of a particular region and the strategic orientations of the national economy as a whole in the market conditions. It has been shown that planning and predictive scientific research should be used to substantiate such problems and determine how to solve them. It is emphasized separately that priority issues have a special status, require coordination and interactions between the subjects of public administration, participation of independent economic entities of various forms of ownership in various forms of ownership sectors of the real economy (industry, agriculture, transport, communications, non-manufacturing).

Keywords: priority areas, socio-economic development of the region, interaction of government, plans and programs of socio-economic development.

Введение и актуальность проблемы

Достижение стратегических целей развития России с учетом региональной специфики требует обоснования и применения подходов к выбору приоритетных направлений регионального развития с последующим включением их в программы и планы развития регионов в долгосрочной перспективе. Здесь важно соотнести и проанализировать возможности и состояние экономики регионов Российской Федерации и стратегические ориентиры развития национальной экономики в целом в условиях рынка. Следует подчеркнуть, что перед страной стоят крупномасштабные цели и задачи на период до 2024 г. В их решение каждый регион должен внести возможный вклад, максимально использовать свои ресурсы.

Теоретические обоснования и практический опыт свидетельствуют о том, что в рамках нового экономико-технологического уклада прежняя модель глобализации меняется в сторону регионализации. Например, в работах специалистов Boston

Consulting Group акцентируется внимание на региональном аспекте глобального производства, так как все большее количество товаров, потребляемых в Азии, Европе и Америке, ориентировано на создание в местах, приближенных к месту потребления. Здесь следует учитывать геоэкономические и технологические факторы [5].

Крупномасштабность целей развития России следует из их формулировок. Это увеличение населения и повышение ожидаемой продолжительности жизни к 2024 г. до 78 лет и до 80 лет – к 2030 г. Также среди национальных целей развития страны – задача войти в число пяти крупнейших экономик мира вслед за США, Китаем, Японией и Индией. Для этого правительство должно обеспечить выход на темпы роста выше среднемировых, что является необходимым условием реализации всех остальных целей развития и создаст финансовые условия для реализации намеченных социальных проектов.

Приоритетным должен стать рост не столько за счет сырьевой составляющей,

сколько за счет развития высокотехнологичных производств. Например, агропромышленный комплекс, который стал одним из драйверов развития российской экономики, а также целый ряд инфраструктурных проектов для расширения экспорта и привлечения необходимых инвестиций для модернизации производств и внедрения инновационных технологий. Это потребует качественного улучшения инвестиционного климата, основными составляющими которого является стабильная ситуация в экономике, низкая инфляция и др. Достижение этих целей должно быть подчинено повышению уровня жизни граждан, устойчивому росту их реальных доходов и пенсий, снижению бедности в стране. В настоящее время около 20 миллионов россиян находятся за чертой бедности. Поставлена задача снизить уровень бедности в ближайшие шесть лет вдвое, обеспечить комфортную среду, в том числе улучшить жилищные условия не менее пяти миллионам семей ежегодно.

В мае 2019 г. сформированы национальные проекты, по нашему мнению являющиеся стратегическими документами планирования высшего уровня. В них определены цели, задачи, мероприятия, значения индикаторов достижения поставленных целей, необходимые объемы финансовых ресурсов, сроки реализации, ответственные и системы контроля. Среди них – развитие здравоохранения, образования, малого бизнеса, создание сети безопасных и качественных дорог. Определен план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры до 2024 г. Например, президент Российской Федерации отметил, что предстоит расширить и реконструировать сеть региональных аэропортов страны. Цель – через шесть лет половина межрегиональных рейсов будет выполняться напрямую [3].

Поэтому очень важно, основываясь также на Федеральном законе от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [4], в разрабатываемых документах стратегического планирования федерального и регионального уровней обеспечить преемственность целевых установок и индикаторов, характеризующих направления развития Российской Федерации, уделить особое внимание разработке и реализации стратегических направлений развития регионов страны.

Методика проведения работ

Для выбора приоритетных направлений и включения их в программу развития в долгосрочной перспективе следует прежде всего учитывать два интегральных фактора: состояние экономики региона и стратегические ориентиры развития национальной экономики в целом в условиях рынка. Придание проблемам ранга приоритетных, выбор наиболее эффективных инвестиционных проектов и других мероприятий по их решению производятся на основе прогнозных научных исследований [1].

Логическая модель выбора приоритетных направлений (проблем) может быть построена на основе:

- 1) проведения анализа экономики региона и результатов социально-экономического развития с использованием SWOT-анализа;
- 2) оценки приоритетных проблем по их роли в развитии отраслей и комплексов в регионе;
- 3) разработки целевых программ и планов в долгосрочной перспективе.

Для анализа текущего состояния экономики региона необходим сбор статистической информации и информационно-аналитические обследования (опросы населения и т.п.). На их основе делается за-

Левченко С.Г., Бурак П.И., Касимов А.Б. Выбор приоритетных направлений...

ключение о фактическом состоянии и тенденциях развития региона. Рассматриваются экономические, социальные, ресурсные и прочие ситуации, на которые оказывают влияние параметры проблем. Это демографический, экономический, научный, экологический, культурно-исторический, общественно-политический, национально-этнический и другие аспекты развития. Следует подчеркнуть сложность такой работы из-за сокращения объектов, масштабов и полноты имеющейся обязательной статистической отчетности, трудностей с формированием информации о происходящих в регионе процессах и явлениях, соответствия требованиям достоверности сведений.

Анализ должен основываться на построении балансов и сводных макроэкономических индикаторов социально-экономического развития. Здесь важное значение имеет статистическая отчетность по производству товаров и услуг; образованию и распределению доходов; операциям с капиталом; распределению затрат и результатов в сферах хозяйственной деятельности; объемам вывоза и ввоза товаров и услуг, экспорту и импорту продукции, движению денежных потоков; разделению экономических субъектов, действующих на территории региона, на резидентов и нерезидентов и т.д.

На этапе выбора и обоснования приоритетных проблем следует уделить вни-

мание исследованиям внешних условий регионального развития прежде всего по тем сферам деятельности, которые имеют отношение к компетенции федерального уровня управления. Это в первую очередь ценовая, кредитная, налоговая политика, внешнеэкономическая деятельность. За основу анализа могут быть приняты показатели положения региона в экономическом пространстве страны. Роль отраслей экономики региона в народном хозяйстве страны может быть определена коэффициентами локализации (специализации) производства. Анализ должен также содержать результаты изучения внешнеэкономических связей региона с зарубежными странами.

Для выбора приоритетных проблем следует использовать SWOT-анализ, где выявляются сильные и слабые стороны, возможности и угрозы развитию. Очень важно определить «сильные стороны – возможности»; «слабые стороны – угрозы»; поиск баланса: «сильные стороны → слабые стороны → возможности → угрозы».

Применительно к Иркутской области был проведен SWOT-анализ, отражающий ключевые сильные и слабые стороны Иркутской области по основным параметрам ее социально-экономического развития [1]. В таблице показан фрагмент такого анализа.

Сильные и слабые стороны Иркутской области по основным параметрам ее социально-экономического развития

Фактор	Положительные факторы	Отрицательные факторы
Уровень экономического развития	– Высокое место по объему ВРП и объему отгруженной промышленной продукции среди субъектов Российской Федерации; – дифференцированная структура ВРП и др.	– Зависимость от конъюнктуры мирового рынка и цен на продукцию ввиду преобладающей доли экспорта; – монополизация и зависимость экономики от влияния вертикально интегрированных структур; – неразвитость сферы услуг в районах, удаленных от областного центра, и др.

Фактор	Положительные факторы	Отрицательные факторы
Географическое положение	<ul style="list-style-type: none"> – Центр пересечения торговых маршрутов «Восток – Запад» и «Север – Юг»; – близость к Дальнему Востоку и странам Азиатско-Тихоокеанского региона и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – Значительная удаленность от потребителей (Европейская часть России); – климатические условия, наличие территорий вечной мерзлоты; – зона рискованного земледелия; – ограничения хозяйственной деятельности (в центральной экологической зоне озера Байкал) и др.
Ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> – Природно-ресурсный потенциал (руды черных и цветных металлов, уголь, калийная соль, гелий, золото, нефть и газ, редкие металлы, природный камень, лесные ресурсы и т.д.); – разнообразные ресурсы лечебно-минеральных вод, по составу аналогичных водам Кавказа, Украины и др.; – крупнейший в мире резервуар чистой пресной воды и уникальный рекреационный объект – озеро Байкал и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – Низкая степень вовлеченности природных ресурсов в хозяйственный оборот; – неразвитость инфраструктуры удаленных от областного центра районов, богатых к освоению минерально-сырьевой базы, и др.
Энергетика	<ul style="list-style-type: none"> – Разнообразные энергетические ресурсы (гидроэнергия, уголь, природный газ, нефть, отходы лесопереработки, солнечная и ветровая энергия); – значительный энергетический комплекс (ГЭС, ТЭЦ, электросетевые компании, добывающие компании (уголь, газ, нефть)); – низкие тарифы за потребляемую электроэнергию, сравнительно невысокий тариф на тепловую энергию и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствие электроснабжения в удаленных северных районах; – физический и моральный износ энергетической инфраструктуры; – наличие бесхозных энергетических объектов (электрических сетей в различных регионах области); – проблемы присоединения новых потребителей или увеличения мощности для ранее присоединенных; – уровень газификации, малая доля природного газа в топливном балансе источников тепловой энергии и др.
Промышленность	<ul style="list-style-type: none"> – Высокий инвестиционный потенциал обрабатывающих производств (производство строительных материалов, глубокая лесопереработка, нефтегазохимия, фармацевтика); – развитие энергоемких производств ввиду наличия дешевой электроэнергии и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – Неполная загрузка производственных мощностей промышленных организаций; – износ основных фондов предприятий; – высокая доля продукции зарубежных товаропроизводителей; – высокая ресурсоемкость применяемых технологических процессов; – доля транспортных издержек в стоимости конечного продукта и др.

Проанализировав ключевые тренды развития Российской Федерации и мировой экономики, можно выделить следующие аспекты, определяющие место Сибирского федерального округа (СФО) и Иркутской области и приоритеты в долгосрочной перспективе:

1. Иркутская область – сибирский регион, характеризующийся значительной территорией с огромным ресурсным

потенциалом. Регион отличается ярко выраженной специализацией, высоким уровнем развития перерабатывающей промышленности и ресурсных отраслей. В то же время сырьевая структура экономики, депрессивные моногорода, отток населения, недостаточная инфраструктура – это перечень основных проблем Иркутской области, характерных для большинства сибирских регионов.

2. Чрезмерная ориентации экономики на внешние рынки, слабость внутренних интеграционных связей, низкая транспортная освоенность территории. Поэтому в период до 2024 г. развитие Иркутской области по-прежнему будет тяготеть к традиционным отраслям экономики и с расширением вовлечения в хозяйственный оборот ее природных ресурсов. Вместе с тем усиливается тенденция повышения доли перерабатывающей промышленности в структуре валового регионального продукта региона и инновационной направленности долгосрочного развития экономики.

3. Основными вызовами и угрозами развития СФО и Иркутской области являются резкие изменения цен на мировых рынках сырья, затрудняющие перспективы экономического развития и снижающие инвестиционную привлекательность региона для частного бизнеса. Вместе с тем роль этого фактора может существенно снизиться по мере диверсификации экономики. Следует учитывать, что поскольку в активную фазу индустриализации и урбанизации входит Юго-Восточная Азия, то в ближайшие десятилетия в относительной близости будут активно развиваться рынки электроэнергии, тепла, транспортных услуг и т.д. Продукция и услуги СФО и Иркутской области могут быть направлены на эти рынки. Необходимо проработать схемы выхода на них.

4. Следует обеспечить рост продукции обрабатывающих производств путем повышения конкурентоспособности предприятий обрабатывающей промышленности и их экспортных возможностей, интенсивной модернизации, экологизации экономики. Структурными «точками роста» Иркутской области, выделенными на основе анализа потенциала региона, являются: машиностроительный комплекс; минерально-сырьевой комплекс (нефть и газ, уголь, золото, алмазы, редкие металлы

и др.); топливно-энергетический комплекс (угольная энергетика, электроэнергетика, теплоэнергетика, нефтегазохимия и газоснабжение); лесопромышленный комплекс, а также металлургический, строительный, биотехнологический комплексы (фармацевтика, АПК, туризм), транспортно-логистический комплекс и цифровая экономика.

5. Важнейшее конкурентное преимущество СФО и Иркутской области – богатейшие природные ресурсы, в том числе неразведанные. Необходимо предпринять усилия для приближения к уровню развитых стран (80–90%), активизировав геологоразведочные работы. Одним из механизмов может стать упрощение доступа к лицензированию геологоразведки, что позволит увеличить число разведанных месторождений, привлечь частных инвесторов. Полезными могут быть разрешения на разработку малых месторождений, производимую под государственным контролем.

6. В Иркутской области необходимо обеспечить как развитие базовых отраслей, так и восстановление экономики «простых вещей», т.е. производства широкого спектра потребительских товаров, которые сегодня импортируются. Особое внимание уделить росту качества жизни, чтобы переломить тенденцию оттока населения из региона, ликвидировав отставание по этому параметру от других субъектов СФО, и сохранить человеческий капитал, т.е. людей, готовых к активному труду в экономике, бизнесе, социальной, культурной сферах. Улучшить предпринимательский климат. Технологическое развитие в ближайшие годы приведет к тому, что крупные компании уменьшат число занятых. В этих условиях выход может быть в резком увеличении малых предприятий и самозанятых.

7. В Иркутской области, как в одном из самых богатых лесом регионов России, необходимо сформировать диверсифи-

цированный территориальный комплекс с полным производственным циклом: от заготовки древесины до выпуска продукции глубокой переработки с безусловной маркировкой всей заготавливаемой древесины для контроля за ее оборотом.

8. Географическое положение Иркутской области предопределяет острую востребованность ее транспортной инфраструктуры как в межстрановом, так и в общероссийском и региональном масштабах. Однако состояние и недостаточная развитость транспортной инфраструктуры сдерживают экономическое развитие области, тогда как она может и должна стать ее важнейшим конкурентным преимуществом.

9. Развитие индустрии отдыха и туризма на базе уникальных рекреационных ресурсов региона, имеющих как социальную, так и экономическую направленность, должно стать одной из важнейших региональных точек роста.

10. Важнейшим перспективным фактором долговременного и устойчивого развития должен выступить научно-технический и научно-образовательный потенциал Иркутской области.

Заключение

Таким образом, определение приоритетных направлений (проблем) развития для субъектов Российской Федерации должно в большинстве случаев быть нацелено не столько на частное (отраслевое), сколько на общерегиональное и, возможно, государственное значение и соответствовать насущным общественным потребностям. Сформированный массив приоритетных проблем представляет собой множество, в котором каждая из региональных проблем является по предварительным характеристикам актуальной, эффективной, крупномасштабной. Возникает в связи с этим необходимость их количественной и качественной оценки в целях располо-

жения в порядке очередности реализации. Для их определения и обоснования необходимы плано-прогнозные разработки.

Эффект от решения таких проблем может проявляться в различных аспектах (экономических, социальных и т.д.) и вызывать позитивные изменения в других отраслях и сферах экономики региона. Вследствие этого важнейшая задача системы государственного управления – обеспечить взаимодействие:

- между различными хозяйствующими субъектами и органами государственного управления;
- органами государственного и муниципального управления на всех уровнях;
- хозяйствующими субъектами различной формы собственности, в том числе различных отраслей реальной экономики (промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, непродуцированной сферы) [2].

Эти взаимодействия имеют свои специфические черты и особенности, они могут протекать как в течение сравнительно короткого промежутка времени (например, при строительстве объектов, во время освоения новых видов изделий и новых технологий), так и быть продолжительными, устойчивыми. В результате могут формироваться объекты управления в виде групп взаимосвязанных производств (например, при производстве продукции для обеспечения потребности инфраструктуры регионального хозяйства в транспортных средствах, строительных материалах, химической и нефтехимической продукции и т.д.). Это существенно влияет на деятельность органов государственного управления, требует их скоординированной плановой работы.

Следует также подчеркнуть, что решение приоритетных проблем диктует интенсивное развитие интеграционных процессов, создание новых субъектов управления.

Литература

1. Доработанный проект Стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2030 г. (проект). URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategterplanning/komplstplanning/stsubject/straterupdate/2016021102> (дата обращения: 22.02.2020).
2. Касимов Л.Б., Поletaев И.Ю. Проблемы формирования и реализации региональных программ по энергосбережению // Вестник Российской Академии естественных наук. 2011. Т. 11, № 6.
3. Левченко С.Г. и др. «Государство развития»: модель плановой трансформации страны и регионов. Методы и практика реализации в Иркутской области: монография. М.: Экономика, 2019.
4. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Parr Дж. Экономика городских агломераций и их границ. Развитие концепции Голдстейна-Гронберга. Экономические модели // Annals of Regional Science. 2004. Vol. 38, № 1.

Literatura

1. Dorabotannyj proekt Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Irkutskoj oblasti na period do 2030 g. (proekt). URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategterplanning/komplstplanning/stsubject/straterupdate/2016021102> (data obrashcheniya: 22.02.2020).
2. Kasimov L.B., Poletaev I.Yu. Problemy formirovaniya i realizatsii regional'nykh programm po energosberezheniyu // Vestnik Rossijskoj Akademii estestvennykh nauk. 2011. T. 11, № 6.
3. Levchenko S.G. i dr. "Gosudarstvo razvitiya": model' planovoj transformatsii strany i regionov. Metody i praktika realizatsii v Irkutskoj oblasti: monografiya. M.: Ekonomika, 2019.
4. O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federatsii: federal'nyj zakon ot 28 iyunya 2014 g. № 172-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus".
5. Parr Dzh. Ekonomika gorodskikh aglomeratsij i ikh granits. Razvitie kontseptsii Goldstejna-Gronberga. Ekonomicheskie modeli // Annals of Regional Science. 2004. Vol. 38, № 1.

DOI: 10.25586/RNUV9276.20.02.P.101

УДК 378.1

А.Ю. Леонова

МОДЕЛИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Посвящено исследованию сетевого взаимодействия профессиональных образовательных организаций как приоритетного направления развития образования. Выполнена классификация типов и форм сетевого взаимодействия, приведены основные модели, рассмотрен опыт создания сетей с участием профессиональных образовательных организаций Московской области. Анализируются проблемы, возникающие в процессе реализации сетевых форм взаимодействия, намечены пути их решения.

Ключевые слова: качество образования, сетевая форма реализации образовательных программ, сетевое взаимодействие, модели сетевого взаимодействия.